PRÆLECTIONES JURIS CANONICI

QUAS

JUXTA ORDINEM DECRETALIUM GREGORII IX.

TRADEBAT

IN SCHOLIS PONT. SEMINARII ROMANI

FRANCISCUS SANTI

PROFESSOR.

EDITIO TERTIA EMENDATA ET RECENTISSIMIS DECRETIS ACCOMMODATA

CURA

MARTINI LEITNER,

DR. JUR. CAN.

VICERECTORIS IN SEMINARIO CLERICORUM RATISBON.

LIBER V.

RATISBONÆ, ROMÆ ET NEO EBORACI.
SUMPTIBUS ET TYPIS FRIDERICI PUSTET,
s. sedis apostolicæ typographi.
MDCCCIC.

PRAELECTIONES

JURIS CANONICI

JUXTA ORGINEM DECRETALIUM GREGORN IX.

IMAROS IISA Imprimatur.

THE ST TYPES PRINCIPERIOR

Ratisbonæ, die 20. Octobris 1899.

Dr. Franc. Xav. Leitner, Vic. in Spir. Gen.

Monitum Editoris.

"Laus Deo" læti fini Libri V. simulque totius Commentarii apposuimus. Gratum autem animum declarare non prætermittimus doctis illis viris qui in recensendo priores libros, judicia sua ac vota operi valde favorabilia exprimebant; at Commentarium clarissimi Professoris Santi funditus commutatum reformare — uti quidam desiderabant — opportunum non videbatur.

In Libro V. occurrent minores mutationes et additiones in titulis fere singulis, majoris momenti præsertim in titulis 5. et 39. Doctrinam de censuris quasi integram transformandam fuisse juxta novissima Sedis Apostolicæ decreta per se patet. Utinam Tractatus noster qui procedit a titulo *De Summa Trinitate* et *Fide catholica*, multos coadjuvet, ut ambulent in fide catholica per viam justitiæ ad Summam Trinitatem.

Monitum Editoris.

Laus Heor tom Lines estantian declarate many Common.

Line approximum terminal and a reconsendo presenta libros.

Litarias ana ac vota aport table laviandolla exprimadame: at

Longermanium tierresimi l'econsente Santi tambitus nomune
anna reference — nel quidam decaderate me opportunam

anna ratelaria.

In Libra I, except manage managers of inditions in reads the first singular points and proceeding in india 5.

It as the existing the reason's quasi integral for action of the first series and the first series are paint.

It is not be a line and the reads of the series of the first in the f

Decretalium Gregorii IX.

Liber V.

TITULUS I.

De accusationibus, inquisitionibus et denuntiationibus.

1. In libro V. Decretalium agitur de criminibus et de pœnis, quibus jus Canonicum plectit delinquentes. Initio tractationis sermo instituitur de modis quibus a publica auctoritate cognitio alicujus criminis possit haberi. Modi autem hujusmodi tres sunt: accusatio, denunciatio, inquisitio.

2. Accusatio communiter definitur juxta l. 17. C. h. t.: 'Criminis alicujus apud judicem competentem legitime facta delatio ad publicam vindictam.' Hæc notio desumpta est ex jure romano, in quo reputatum est crimen non solum offendere societatem, sed etiam unumquodque individuum, cujus propterea intererat crimen puniri. Quare poterat quisquis civis ob bonum reipublicæ provocare legitimo modo contra delinquentem publicam vindictam.

Accusatio autem proprie dicta *legitime* fieri debet, idest accusator debet libello subscribere, et obligationem suscipere probandi crimen objectum sub ea conditione, ut si defecerit in probationibus, subire teneatur *pænam talionis*, idest pænam, quam subiisset reus, si crimen contra ipsum probatum fuisset.

3. Ad constituendam proprie dictam accusationem requiritur 1°. ut accusator fiat actor causæ, idest causam faciat propriam; 2°. ut designet in libello crimen in specie et ejus auctorem; 3°. ut invocet articulum legis in quo decernitur pæna applicanda reo; 4°. ut assumat obligationem subeundi pænam invocatam contra accusatum, quoties crimen non demonstret.

4. Cum vero desiderium boni publici et legum custodiæ non semper idem perseveraverit, nec proinde veri accusatores haberentur, ne crimina impunita essent, inducta est simplex denunciatio, quæ nihil aliud est quam 'sola delatio, seu manifestatio criminis facta superiori absque ulla obligatione probandi crimen, aut subeundi pænam talionis'.

Communiter denunciatio distinguitur ut alia sit ex caritate, quæque et evangelica appellatur, alia sit judicialis. Prior fit superiori tamquam patri non ad publicam vindictam, sed ad emendationem rei denunciati; secunda est quæ fit coram superiore tamquam judice, qui procedere debet, juridica forma servata.

Denunciatio hujusmodi a doctoribus subdividitur in privatam et publicam. Privata dicitur ea, qua denuncians intendit solummodo suam indemnitatem, et remotionem periculi sui, quamvis occasione capta ab hac accusatione, judex procedat ad vindictam publicam. — Publica denunciatio ea est, qua intenditur principaliter expiatio pœnæ causa ultionis publicæ a reo tolerandæ.

- 5. Tertius modus cognoscendi crimina est inquisitio. Siquidem cum communiter insufficientes evaderent ad cognoscenda crimina accusatio et denunciatio, præsertim ob minas iniquorum hominum, inductum est aliud medium juridicum pro criminibus cognoscendis, scilicet inquisitio. Auctoritas publica quidem munere suo vigilandi fungens, instituere tenetur examen et indaginem accuratam ad detegenda crimina et auctores eorum.
- 6. Porro inquisitio hæc, alia est generalis, alia est specialis, alia est specialissima. Generalis inquisitio nihil aliud est 'nisi vigilantia assidua auctoritatis qua curat prævenire crimina'. Melius est enim impedire crimen patrandum, quam punire crimen jam patratum. Quare generalis inquisitio potest institui, quamvis crimen perpetratum non fuerit, sed timetur ne forte patretur. Specialis inquisitio est ea, quæ instituitur post admissum crimen in societate, ut cognoscatur species individua criminis: locus, tempus, circumstantiæ, et auctor, qui ignoratur. Specialissima inquisitio est ea, quæ instituitur circa aliquam personam determinatam suspectam de crimine, utrum revera auctor fuerit criminis, necne.
- 7. Hisce positis de notione materiæ tituli, quæritur quinam possint in judicio criminaliter accusare. Quoniam accusatio in publicum bonum redundat, omnes possunt accusare nisi a jure arceantur.

Et 1º. ob defectum ætatis impuberes ab accusando repelluntur; 2º. mulieres etiam ob infirmitatem sexus accusare non possunt: 3º. Clerici et Monachi idest Regulares non possunt accusatoris partes gerere, ne sæcularibus negotiis sese immisceant, tit. 'Ne Clerici vel Monachi (III. 50), et eo magis prohibentur si crimen secum ferret pænam capitis vel mutilationis; hoc enim in casu irregularitati subjicerentur; c. 21. 'De homicidio' (V. 12). Qua in re animadvertimus Clericum vel Religiosum non incurrere irregularitatem, quoties absque designatione personæ vel pænæ, inculcat in genere magistratui onus inquirendi et puniendi malefactores et perturbatores publicæ tranquillitatis, vel quoties ob compensationem damni, vel remotionem periculi persequatur coram judice aliquem delinquentem, dummodo vero protestetur se non accusare ad vindictam publicam promovendam, et ad pænam sanguinis inducendam contra reum, sed solummodo ad damnum vel vitandum vel sibi compensandum, c. 2. De homicidio (V. 4) in 6°. — 4°. Magistratus et miles arcentur ratione officii ab accusando, ne distrahantur a munere suo. — 5°. Infames et qui suspecti sunt de calumnia. C. 17. C. 6. q. 1. et c. 2. C. 3. q. 5. — Pariter ob dubiam fidem prohibentur accusare inimici graves seu capitales et qui eos frequenter adeunt. Suspecti de bona fide censentur etiam qui pecuniam receperunt ad accusandum, nec non inopia laborantes. Quando autem pauperes arcendi sint tamquam suspecti, relinquitur arbitrio judicis. - 6°. Ob suspicionem calumniæ Infideles, Judæi et Hæretici non admittuntur ad accusationem promovendam contra Christianos, c. 24. C. 2. q. 7. — Ob eamdem rationem non facile admittendi sunt Laici ad accusandos Clericos. Possunt enim moveri ad accusandum ex odio contra Clericos concepto, ob fidele sacri ministerii exercitium. — 7°. Ob vinculum cognationis et debitam reverentiam liberi arcentur ab accusatione promovenda contra parentes, et viceversa, nec frater fratrem aut sororem accusare potest.

8. Hæc autem dicta sint de criminibus communibus, et de injuria non sibi illata; nam si agatur de injuria sibi illata vel de morte propinquorum, vel de criminibus atrocioribus possunt etiam superius excepti officium accusatoris implere. Crimina autem excepta sunt crimina, quæ diriguntur 1º. contra Deum, scilicet blasphemia, apostasia, hæresis, simonia, magia, sacrilegium; 2º. quæ bonum publicum directe afficiunt, scilicet crimina læsæ majestatis,

latrocinii, falsæ monetæ, fraudatæ annonæ. In hisce autem criminibus Clerici et Religiosi, ne incurrant irregularitatem, debent accusare non ad vindictam publicam et ad pænam sanguinis, sed ad utilitatem vel propriam vel Ecclesiæ procurandam.

- 9. Hæc quæ verificantur in accusatione etiam verificantur in denunciatione publica criminali, idest qui arcentur juxta dicta ab accusatione perficienda, arcentur etiam a proponenda publica denunciatione, non autem a privata. Privata enim potius est actio civilis, quam criminalis, publica autem contra reum delinquentem, eumdem sortitur effectum, quem sortitur accusatio.
- 10. Relate ad inquisitionem, quæritur utrum semper et quomodocumque possit institui inquisitio criminum.

Inquisitio generalis procul dubio potest et debet a superiore communitatis semper fieri, quia advigilare debet ne crimina perpetrentur. Inquisitio autem specialis post patratum crimen institui debet. At non ita dicendum est de specialissima. Ea enim non semper potest institui, quia nimis gravis esset pro auctoritate, nec debet, quia cives honesti non sunt ex levi etiam et despicienda suspicione aliqua molestia afficiendi. Igitur juxta c. 24. h. t. potest hæc inquisitio institui, quando contra aliquam personam fundata adsit suspicio admissi criminis. Hæc autem suspicio habetur 1º. quando publica diffamatio verificetur; 2º. quando denunciatio locum habeat.

De modo procedendi extrajudicialiter ex informata conscientia.

11. Quoniam jus Præsulum Ecclesiæ procedendi contra Clericos ex informata conscientia ab aliquibus denegatur, ab aliquibus autem ultra suos legitimos limites protrahitur, hinc loco appendicis ad titulum 'De accusationibus' de hoc jure pertractandum.*)

Hoc jus in eo consistit ut 'Prælatus ecclesiasticus ex justa causa sibique sufficienter cognita possit Clerico denegare ascensum ad ordines superiores, vel eumdem suspendere ab ordinum receptorum exercitio'. Ita in c. 1. sess. 14. De ref. in Conc. Tridentino; cfr. dicta in tit. De temp. Ord. (I. 11) n. 51. 1°.

^{*)} Vide etiam Institutiones Juris publ. eccles., F. Cavagnis, Vol. II. pag. 153. necnon Commentarium nostrum in tit. De temp. Ordin. (I. 11) nn. 49-51., pag. 145 sqq.

- 12. Cum facultas procedendi extrajudicialiter ex informata conscientia Prælatis Ecclesiæ competat ex jure communi duo sequuntur 1º. non obligari Episcopum ad manifestanda Clerico motiva inflictæ pænæ. Ita etiam respondit S. C. Episcopo Vercellensi d. 21. Martii 1743. 2º. Non concedi contra decretum Episcopi seu Prælati remedium appellationis ad tribunal superius, ex. gr. ad tribunal metropolitanum, nec teneri Episcopum ad manifestandam Metropolitano causam decreti sui. Ita S. C. Concilii respondit Archiepiscopo Remensi d. 21. Apr. 1668. At Clericus poterit per viam recursus adire Apostolicam Sedem, cui Episcopus motiva inflictæ pænæ manifestare tenetur; cfr. cit. tit. n. 51. 3º.
- 13. Quoniam verba Tridentinæ dispositionis generalissima sunt, ea comprehendunt etiam Clericos arctatos ad ordines, idest Clericos possidentes beneficia, quibus ordo aliquis adnexus est. Attamen Clericus arctatus ad ordinem suscipiendum, si ex decreto episcopali impeditus fuerit, interim, ne pænæ multiplicentur, non incurrit pænas contra arctatos negligentes inflictas. Ita S. Congregatio respondit d. 22. Junii 1682.
- 14. Quæritur utrum valeat dispositio Tridentini etiam pro criminibus publicis?

Contendimus Concilium Tridentinum facultatem procedendi extrajudicialiter Prælatis concessisse solummodo in criminibus occultis; et quoad crimina *publica* reliquisse disciplinam *veterem*, quæ ordinem judicialem requirit in delinquentibus etiam Clericis puniendis c. l. n. 51. 2°.

15. Quod ut demonstretur sciendum est, jure Decretalium Clericos sæculares ob crimen occultum ab Episcopo moneri quidem potuisse, non autem repelli ab ordinibus superioribus suscipiendis, vel suspendi a ministerio ordinis jam suscepti. Ita in c. 4. De temporibus Ord. (I. 11) et in c. t. nn. 49—50. Receptum erat enim principium Innocentii III.: 'Ecclesiæ datum est tantum de manifestis judicare'; c. 31. 'De simonia' (V. 3). Verum pro Regularibus aliud invocatum est principium 'Honestius et tutius est subjectis, impendere obedientiam debitam præpositis'; simulque statutum fuit non posse Episcopum Clericum aliquem regularem ad altiores Ordines promovere contra votum Prælati sui, qui potest secreta crimina Religiosi cognoscere, ob quæ indignus sit elevatione ad gradum sublimiorem; c. 5. cit. tit.

16. Jamvero omnibus rite perpensis dicendum est, Tridentinum correxisse c. 4. 'De temporibus Ordin.' (I. 11) et extendisse ad Clericos sæculares dispositionem c. 5., quæ exclusive erat pro regularibus. Et sane 1º. id eruitur ex principio invocato a Patribus Tridentinis, quod ipsis verbis concipitur ac exhibetur in c. 5. 'De temporibus Ordin.' Ergo quemadmodum in c. 5. 'De temporibus Ordin.' sermo est de criminibus occultis taxative ita a pari dicendum est Tridentinum loqui solummodo de occultis criminibus, non vero de publicis. 2º. Tridentinum alludens ad prohibitionem ascensus ad ordines altiores, et ad suspensionem a susceptis expresse nominat crimen occultum. 3°. Si voluisset concedere Episcopis facultatem procedendi extrajudicialiter ad Clericos suspendendos ex crimine publico, immutasset, immo evertisset disciplinam veterem judiciorum hac in re, subjiciendo omnia arbitrio Præsulum ita ut nec locus esset appellationi. At loc fecisse non præsumitur, tum quia expresse declarasset se corrigere et immutare velle antiquam hanc disciplinam, tum quia cum alias sermo est de puniendis criminibus publicis Clericorum ex. gr. Concubinatus, Tridentini Patres determinant formam publicam procedendi, quæ servanda prorsus est ab Episcopis.

17. Accedit tandem resolutio S. C. Concilii d. 22. Junii 1582, qua declaratum est Tridentinum Decretum correxisse c. 4. 'De temporibus Ordin.' (I. 11) et ampliasse c. 5. ejusd. tit. Ita nempe ut quod valebat pro regularibus, etiam ad sæculares Clericos extenderetur. Hinc quoties in S. Congregatione actum est de suspensione irrogata ex informata conscientia, et non servato ordine judiciali ob crimen publicum, suspensionis decretum irritum declaratum est; cfr. cit. tit. n. 51. 2°.

Quare relate ad *publica* crimina manet ordo procedendi publicus et juridicus, quoad vero *occulta* potest Episcopus extrajudicialiter et ex informata conscientia procedere ad suspensionem Clerici in ministerio suo, vel prohibere ascensum ad Ordines superiores.

18. Occultum vero crimen est 1º. illud quod in fore externo nec probari, nec condemnari potest; 2º. illud quod licet legitimis probationibus possit demonstrari, tamen id fieri non posset absque fidelium scandalo, et majori Clerici ipsius delinquentis detrimento.

Porro ex Tridentino pœna, quam potest Prælatus ex informata conscientia infligere Clericis duplex solummodo est nempe prohibitio ascensus ad superiores ordines, et suspensio in ministerio ordinum jam susceptorum.

- 19. Hæc vero suspensio adeo valet ut si Clericus suspensus eam spernens ministrat in ordine suo, incurrat irregularitatem. Quam quidem pænam incurrit Clericus etiamsi videns decretum suspensionis laborare falso supposito recursum habuerit ad Apostolicam Sedem et interim ordinem exercuerit, quia recursus ipse non suspendit virtutem decreti Episcopalis.
- 20. At irregularitatem non incurreret clericus si ministraret in ordine suo post suspensionem datam ab Episcopo ex informata conscientia in crimine publico, quod tamen non subsistit. Ita respondit S. C. Concilii in S. Agathæ Gothorum dd. 26. Febr. et 28. Maji 1853. Ratio est quia sententia ab Episcopo lata non solum est injusta ob crimen falso suppositum, sed etiam invalida quia contraria dispositioni Concilii Tridentini in c. 1. sess. 14. De Reform.
- 21. Quæri posset quousque sese extendat potestas Episcopi in pæna suspensionis infligenda ex informata conscientia.

Concilium Tridentinum concedit Episcopo facultatem suspendendi Clericum delinquentem a suis ordinibus seu gradibus, vel dignitatibus ecclesiasticis. Ergo Clericus ab Episcopo suspendi potest non solum ab ordine, sed etiam ab officio.

22. Poteritne suspendi Clericus ex informata conscientia etiam a beneficio?

Authenticam responsionem non habemus. Verum duplex ratio suppetit pro affirmativa sententia. 1°. Beneficium datur propter officium. Itaque si pœna afficere potest causam finalem, poterit etiam effectum attingere. 2°. Licet pœna sit strictæ interpretationis, tamen facultas concessa ad puniendum est res favorabilis, quia est liberalitas quædam superioris concessa inferiori ut magis expedite possit suo munere fungi.

TITULUS II.

De calumniatoribus.

1. Quod magis in accusationibus vitandum est, crimen est Calumniæ. Quare post titulum de accusatoribus statim præsens subnectitur titulus.

Calumniator ille est 'qui innocentem per malitiam falso eidem impacto crimine in judicium trahit'.

2. Juxta dispositionem juris Romani in l. 8. C. h. t., calumniatores præter *expensas* quas accusato reficere tenebantur, notabantur *infamia* et pæna *talionis* mulctabantur.

Hodiernis moribus adhuc pæna infamiæ in usu est, pæna autem talionis obsolevit, et in ejus locum successit pæna extraordinaria prudente arbitrio judicis infligenda. In c. 1. h. t. contra Clericos calumniatores statuta est pæna depositionis, et exilii, sed ex contraria consuetudine factum est, ut etiam pro Clericis pæna extraordinaria servaretur, arbitrio judicis ecclesiastici relicta juxta culpæ qualitatem.

- 3. Calumnia juxta Gloss. in c. 2. h. t. verbo 'Calumniandi' præsumitur eo ipso quod accusator vel denunciator crimen nullo modo probaverit. Verum hæc præsumptio est solummodo juris, et proinde admittit probationem in contrarium sensum, immo concurrentibus adjunctis, potest concedi accusatori vel denunciatori canonica purgatio; c. 2. h. t.
- 4. Ad tituli nostri materiam referenda est Constitutio 'Sacramentum Pænitentiæ' data die 1. Junii anni 1741. §. 3. 'Et quoniam' in qua Benedictus XIV. reservavit Summo Pontifici absolutionem cujuscunque personæ, quæ vel per se, vel studuerit vel procuraverit ut alius accusaret ad Tribunal Ecclesiæ de falso crimine sollicitationis ad turpia innocentem Confessarium, quod quidem peccatum calumniosæ accusationis est reservatum Romano Pontifici, quamvis nullam censuram unitam habeat. Idest casus hic est reservatus de se, et non propter censuram. Et quidem licet facta fuerit a calumniatore retractatio, tamen casus perseverat adhuc reservatus.

Pauca sunt explicanda: 1. Quid significet »crimen sollicitationis ad turpia«, inferius videbimus, ubi de hoc crimine. 2. Requiritur ut accusatio fiat ad trihunal Ecclesiæ, non sufficit quando falso accusatur sacerdos in populo vel apud tribunal civile. 3. Verbum »innocentem Confessarium« non solum verificatur quando Confessarius generaliter innocens est, sed etiam quando innocens est respectu criminis accusati tantum. 4. Benedictus XIV. absolutionem hujus criminis sibi reservat suisque Successoribus, nisi in fine vitæ et excepto mortis articulo. Quoniam ergo agitur de reservato absque censura, quæritur, an reservatio incurratur etiam

ah ignorantihus? deinde an ab hoc reservato præter mortis articulum nemo Pontifice inferior possit absolvere? Hoc crimen cujus absolutio Papæ reservatur, non videtur reservatum quando ignoratur reservatio;*) cfr. tenorem ipsius Const. Sacram. Pæn. necnon DD. v. gr. Lehmkuhl II. n. 407. 6°. — Absolvere autem a crimine reservato potest Papa semper, deinde delegatus a Summo Pontifice, tandem in mortis articulo quicunque sacerdos. At nostris temporibus potestas absolvendi amplius se extendit. Etenim quicunque confessarius potest absolvere ab hoc reservato »in casibus vere urgentioribus, in quibus absolutio differri nequeat absque periculo gravis scandali vel infamiæ, super quo Confessariorum conscientia oneratur«, ex decreto S. C. Inq. d. 30. Jun. 1886. et responso S. Pen. d. 7. Nov. 1888. ad Ium. Quæ urgentia extendebatur ad casum »ubi durum valde est pro pænitente in gravi peccato permanere per tempus necessarium ad petitionem et concessionem facultatis absolvendi a reservatis«, S. C. Ing. d. 16. Jun. 1897. (appr. d. 18. ejusd.) At imponendum est semper (nisi expresse delegatum est) onus standi mandatis Ecclesiæ. Ampliora inferius, ubi de censuris.

TITULUS III.

De simonia.

1. Primum crimen, quod in specie exponitur in l. V. est simonia, quæ a Simone Mago Samaritano nomen traxit, de quo in Act. VIII., 20.

Antiquitus in canonibus crimen hoc appellatum est labes simoniaca, vel etiam hæresis simoniaca, et sæculis 9. et 10. qui hoc vitio maculabantur, dicti sunt hæretici. Forsitan antiquitus simonia dicta est hæresis, licet per se reapse hæresis non esset, quia Simon Magus post receptum Baptisma, admiratus virtutem Apostolorum operandi prodigia, arbitratus est se posse ab Apostolis pecunia emere virtutem miraculorum patrandorum; in quo erravit dicente Scriptura 'Gratis accepistis, gratis date'. Quare Apostoli rejecerunt consilium Simonis magi, et Petrus ei respondit: 'Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri'. Sæculo autem 9. et 10. Simoniaci appellati

^{*)} Hæc reservatio ordinarie non ignoratur; etcnim Judicis ecclesiastici est docere personam accusantem de pæna quæ imminet falso accusantibus.

sunt hæretici non quia revera hæretici erant, non enim theoretice propugnabatur posse res spirituales pretio temporali comparari, in quo notio hæreseos consistit, sed Simoniaci dicti sunt hæretici, quia adeo excreverunt abusus simoniæ et numerus simoniacorum, ut publica plurimorum agendi ratio quodammodo videretur insinuare depravatum sentiendi modum, circa notionem et naturam jurium et bonorum spiritualium. Ex eadem ratione propagatorum abusuum in societate Christiana Clerici concubinarii appellabantur hæretici, licet in theoria concubinatus exsecraretur a fidelibus.*)

2. Simonia a *D. Thoma* in *Summa Th.* II. II. q. 100. a. 1. definitur: 'studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale vel spirituali adnexum pretio temporali, vel re pretio æstimabili'.

'Studiosa voluntas' dicitur non solum quia deliberate, sed etiam quia vitium Simoniæ præcipue procedit ex callida voluntate et ex dolosi animi consilio; unde fit ut Simonia inter excepta crimina recenseatur, quæ multum quidem nocent, at difficile in foro externo patere et demonstrari possunt. — 'Emendi vel vendendi'. Hæc verba assumuntur in sensu lato, quatenus quemcumque contractum vel pactum onerosum, vel tacitum vel expressum comprehendunt. Immo comprehendunt etiam contractus innominatos »do ut des, facio ut facias« etc., quia in hisce omnibus contractibus vel conventionibus, res temporalis dari vel promitti potest ea lege ut alter obligetur ad concedendum rem vel jus spirituale, ideoque adest semper correspectivitas inter rem temporalem et rem spiritualem.

Dicitur ,aliquid spirituale'. Per hoc intelligitur non solum id quod est prorsus incorporeum, uti est gratia sanctificans, vel alia dona Spiritus Sancti, sed etiam quidquid ordinatur ad salutem æternam animarum, uti sunt Sacramenta, Officia Ecclesiastica et Sacramentalia.

Dicitur 'vel spirituali adnexum' idest quidquid licet per se sit temporale, tamen prout emitur vel venditur habet connexionem in concreto inseparabilem ab aliqua re spirituali, uti sunt vasa consecrata quæ vendantur uti talia, beneficia, jus patronatus.

^{*)} Egregie omnia usque ad *Lateranense IV*. Pontificum et Conciliorum contra simoniam documenta congesta invenies in libro cui titulus *Enchiridion* auctore Henrico *Denzinger*, Prof. Wirceburgensi, nn. 301., 306., 337. necnon 365.

Dicitur tandem "pretio vel re pretio «stimabili". Hec verba pressius explicant indolem Simoniæ, quæ consistit in comparatione rerum ordinis superioris idest spiritualis, cum rebus ordinis inferioris, nempe temporalis, ita ut temporale sit velut correspectivum rei spiritualis, vel rei quæ spirituali adnexa sit. Jamvero posita hac comparatione, res spiritualis vilescit, et ex dignitate sua decidit induitque naturam rerum communium.

3. Pretium temporale a Doctoribus tripliciter distinguitur, et nomine muneris simoniaci designatur, c. 114. C. 1. q. 1. Hine aliud est 'munus a manu' aliud 'munus a lingua' aliud 'munus ab obsequio'.

Munus a manu indicat non solum pecuniam, sed etiam quamcumque rem temporalem sive mobilem sive immobilem, immo et jura quæ in mundo possidentur et suo valore sunt æstimabilia.

Munus a lingua exprimit laudes, preces, intercessiones, quæ ab aliquo in favorem et in utilitatem alterius fiunt cum pacto ut hic alter primo conferat aliquid spirituale, vel aliquid spirituali adnexum. Simonia in hoc casu verificatur, quia laudes, preces, intercessiones, utiles esse possunt et pretio æstimabiles. Hinc Simonia non est si quis precibus vel officiosis actibus compulsus beneficium confert etiam minus digno, relicto digniori.

Manus ab obsequio designat quodcumque obsequium vel servitium temporale præstitum cum eo pacto, ut ob obsequium vel servitium pretio dignum, vel in ejus compensationem concedatur bonum spirituale, vel aliquid spirituale adnexum. Hinc si famulatus præstetur domino ut ab eo obtineatur beneficium, est locus pacto Simoniaco.

4. Qua in re animadvertimus simoniam verificari etiamsi nulla sit proportio inter rem temporalem et spiritualem. Attenditur enim solummodo animus comparandi rem spiritualem cum re temporali, non autem quantitas pretii, dummodo res temporalis etiam minima sit loco pretii rei spiritualis, simonia verificatur. Hinc Doctores dicunt, in Simonia non dari parvitatem materiæ. Quod principium demonstratur ex conceptu Simoniæ necnon ex c. 20. h. t. ubi Clericus qui sex solidos*) pro sua ordinatione solverat, pæna perpetuæ suspensionis plectitur.

^{*)} Principium demonstrari potest quidem ex conceptu Simoniæ, minime vero ex c. 20. h. t. Etenim dicti "solidi" non repræsentant valorem ho-

5. At diligenter inquirendum est utrum res temporalis minoris momenti præstita fuerit animo Simoniaco, idest cum intentione assequendi rem spiritualem. Nam si secus sit, omnis suspicio Simoniæ exulat. Immo parvitas materiæ, seu rei temporalis per se, aliis exclusis, potest esse sufficiens indicium seu argumentum ad excludendam penitus labem simoniacam. Et ita explicatur textus c 18. h. t. ubi Innocentius ex modicitate rei temporalis præsumit eam non fuisse datam loco pretii. ut alter obligaretur ad concedendam rem spiritualem, sed datam fuisse ex liberalitate. Cum enim Strigoniensis Archiepiscopus electus esset et confirmatus. petiit pallium a Romano Pontifice. Cardinalis missus est ad ferendum pallium, qui cum in equitatu suo indigeret uno equo, eidem Cardinali unum equum Archiepiscopi frater dono dedit. Ex hac oblatione timuit Archiepiscopus, ne esset labe simoniaca infectus. Pontifex respondit longe abesse prorsus maculam simoniacam. quia præsumi non poterat Archiepiscopi fratrem ceu pretium pallii dedisse equum.

De divisione simoniæ.

6. Simonia alia est juris naturalis et divini, alia est solum-modo juris ecclesiastici.

Ex jure naturali et divino positivo ceu vere simoniaca condemnata est comparatio rei *per se* spiritualis, vel adnexæ spirituali cum re temporali.

Juris ecclesiastici simonia est, quæ solummodo ab *Ecclesia* interdicitur. Ecclesia autem pænis suis plectit quidem simoniam juris divini, sed etiam ultro procedit et jure suo positivo prohibet illos actus uti simoniacos, qui licet per se non importarent comparationem rei spiritualis cum temporali, tamen *periculum* est ne secum ferant eamdem comparationem. Hinc damnatio Ecclesiæ procedit ex periculo simoniæ juris divini. Hinc ex positiva lege Ecclesiæ nova species simoniæ agnoscenda est, quæ proprie dicitur simonia juris ecclesiastici.

diernum (sc. 30 cent. = 24 dl.), sed longe majorem uti illi tempori conveniebat. Etenim juxta AA. in scientia monetaria (Schlykeysen, Brendike, Dannenberg, Kirmis etc.) valebant sex illi solidi in pretio reali monetæ modernæ 95,25 lib. Jt. = $76.20~M_{\odot}$, in pretio vero productivo septies pretium reale, sc. 666,75~ lib. Jt. = $553,40~M_{\odot}$.

- 7. Porro hujus simoniæ præcipue sequentes casus adsignantur. Primus verificatur in permutatione Beneficiorum facta auctoritate privata. Sane permutatio Beneficiorum per se non importat simoniam juris divini, etenim commutatur officium sacrum cum officio sacro, et jus temporale adnexum spirituali cum alio jure ejusdem generis. Attamen si fiat auctoritate privata, permutatio hæc ab Ecclesia uti actus simoniacus interdicitur; cc. 5. et 7. De rerum permut.' (III. 19.) Periculum enim esse potest ne interveniat pecunia vel alia res temporalis, et uni alterive permutanti constituatur correspectivum pretium cessionis beneficii sui. - Secundus casus simoniæ juris ecclesiastici locum habet cum a duobus collitigantibus circa aliquod Beneficium transactio ineatur auctoritate privata; cc. 4. 'De pactis.' (I. 35.) et 4. 'De transactionibus'. (I. 36). Etenim etiam in hoc casu periculum verificatur simoniæ juris divini. — Tertius casus est renunciatio Beneficii in favorem tertii. Glossa in c. 25. v. »Resignavit.« De Præb. (III. 5.) et Reitfenstuel: De Renunciat. (I. 9.) §. 5. n. 108.
- 8. Secunda divisio simoniæ præsertim in ordine ad pænas ecclesiasticas est ut alia sit mentalis, alia conventionalis, alia realis. Tria enim juxta Doctores considerari possunt in Simonia, nempe interna voluntas, pactum exterius initum, et vel verbis vel signis expressum, adimplementum initi pacti.

Mentalis simonia non consistit in solo animo simoniaco, idest in sola interiore intentione comparandi spiritualia cum temporalibus, nam canonicæ leges prohibentes et punientes simoniam, non diriguntur ad actus mere internos, sed ut habeatur simonia mentalis, requiritur exterior intentionis manifestatio, facta verbis vel signis, ita tamen ut altera pars vel non cognoscat intentionem simoniacam, vel saltem ratam non habeat. De hac specie simoniæ loquitur c. 34. h. t. ubi Innocentius III. ut indicet necessitatem manifestationis intentionis internæ invocat principium 'Nobis datum est de manifestis tantum modo judicare.' Hinc in c. ult. h. t. Gregorius 1X. de animo simoniaco exterius non manifestato ait in casu delinquentibus sufficit per solam pænitentiam suo satisfacere Creatori'. Itaque ut habeatur mentalis simonia, requiritur manifestatio externa interioris intentionis. Simplex autem sufficit manifestatio, nam si accederet ratihabitio, seu approbatio alterius partis, simonia mutaret speciem.

Ut autem simonia mentalis verificetur, requiritur ut tale sit obsequium, servitium, vel opus, quod revera influat in animum personæ quam quodammodo obligat ad concedendum jus vel bonum spirituale, vel aliquid adnexum spirituali. Unde Glossa in c. 12. h. t. verbo 'promiserat' ita scribit: 'Potest ergo licite quilibet servire Episcopo vel alii spe futuræ remunerationis...dummodo principaliter hac intentione non serviat, nec Episcopus directe pro hoc servitio ei providere in beneficio intendat, cum ex debito ei non teneatur.'

9. Hinc si intentio simoniaca ab uno manifestata ab altero acceptetur, fit locus simoniæ secundi generis idest simoniæ conventionali, quæ nihil aliud exprimit quam pactum inter duas personas positum et acceptatum, præstandi aliquid temporale pro re spirituali vel pro re adnexa spirituali concedenda.

De simonia conventionali agit c. 12. h. t.

10. Tandem realis simonia locum habet, quando pactum simoniacum, utrimque receptum, fuerit etiam exsecutioni mandatum utrimque saltem inchoative, e. gr. quando pro beneficio jam collato soluta fuit pars pecuniæ conventæ. Re enim ipsa facta est comparatio inter spiritualia et temporalia.

Mixta (sc. ex conventiali et reali) dicitur simonia quando conventio simoniaca ab alterutra parte exsecutioni fuit mandata; cfr. Reiffenstuel in h. t. nn. 20—22.

11. Supra enunciatæ species simoniæ locum habere possunt in qualibet re vel jure spirituali. Datur autem et alia species simoniæ, quæ propria est et verificatur in solis beneficiis, quæque appellatur simonia confidentialis, vel confidentia simoniæ in beneficiis. Hæc simonia damnatur in Bulla Pii V. 'Intolerabilis' edita dd. 11. Junii et 14. Nov. 1569, quæ est n. 82. inter Constitutiones ejusdem Pontificis.

Jamvero locum habet hæc species simoniæ, cum quis alteri procurat beneficium ecclesiasticum quocumque modo a canonibus recognito, scilicet vel eligendo, vel præsentando, vel conferendo, vel resignando in ejus favorem beneficium, sub eo pacto vel lege confidentiæ expressa aut tacita, ut is qui obtinuit beneficium suo tempore cedat vel resignet in favorem procurantis ipsius, vel alterius personæ ei benevisæ, aut pensionem ex beneficii fructibus solvat. Diximus eo pacto vel lege; nam si quis alteri procuret beneficium solummodo sub spe non autem animo obligandi illum

ad cedendum sibi vel alteri beneficium ipsum, aut ad pensionem præstandam, non est casus simoniæ confidentialis, nec est locus pænis confidentialis simoniæ subeundis. Est tamen dispositio specialis in simonia confidentiali, quoad pænas incurrendas; videlicet ad subeundas pænas sufficit si conventio simoniaca sit impleta etiam ab una tantum parte. Idest non requiritur simonia realis, sed sufficit mixta. Diximus beneficium ecclesiasticum; nam si eædem conditiones confidentialiter verificarentur in pensione vel alio jure ecclesiastico procurando, esset utique casus simoniæ communis, non autem confidentialis.

12. Porro confidentialis simonia in ecclesiasticis beneficiis speciali modo solet considerari in reservatione accessus, ingressus. vel regressus ad beneficium.

Et primo quidem quis accedit ad beneficium quando eligitur vel præsentatur ad beneficium. Quare simonia confidentialis committitur per reservationem accessus, quando quis alteri procurat beneficium, vel eligendo, vel præsentando cum pacto confidentiali, ut electus vel præsentatus suo tempore a beneficio recedat, ut ipse procurans vel alia persona sibi benevisa eligi vel nominari possit ad illud beneficium. Ex gr. Patronus, quia non potest hic et nunc præsentare filium suum, qui defectu ætatis laborat, nominat alium Clericum cum pacto secreto, ut quando filius idoneus erit, clericus ille beneficio renunciet et patroni filius ad beneficium præsentari possit.

13. Ingreditur quis beneficium quando illud assequitur per collationem liberam, vel per institutionem post nominationem patroni vel etiam per confirmationem electionis. Quapropter reservatur simoniace ingressus in beneficium, quando quis sive per liberam collationem, sive per institutionem, sive per confirmationem procurat alteri beneficium sub ea conditione confidentiali, ut provisus beneficio tempore suo renuntiet et ipse procurans, vel alia persona sibi benevisa beneficium ingredi possit. Ex. gr. Episcopus habet nepotem, qui nunc ob aliquem defectum beneficium nequit obtinere. Unde beneficium alteri clerico confert ea lege, ut hic alter beneficio renunciet, quando nepos ille idoneus factus fuerit ut eidem beneficium conferri possit.

Reservatur pariter simoniace ingressus, cum quis beneficium sibi collatum, sed nondum possessum dimittit vel alteri resignat sub ea conditione et pacto, ut hic alter suo tempore a beneficio recedat, vel etiam si hic provisus demoriatur, aut beneficium quomodocumque vacet ipse dimittens seu renuncians, aut persona sibi benevisa possit beneficium ingredi.

14. Reservatur regressus in beneficium, quando quis beneficium receptum et possessum dimittit vel resignat alteri, ita tamen ut qui beneficium obtinet suo tempore beneficio renunciare debeat, vel si beneficium quomodocumque vacet, beneficium ipsum redire debeat ad eundem dimittentem vel resignantem, aut de eodem beneficio provideri debeat persona sibi benevisa, hoc præmoriente, vel beneficium deserente remaneat sibi jus beneficium ipsum obtinendi et possidendi.

De pœnis statutis contra simoniam.

15. Crimen simoniæ sive ea sit realis sive mentalis, sive conventionalis damnatur a jure naturali et positivo-divino. Hinc sanctio propria utriusque juris ipsam etiam simoniam cujuscumque generis afficit. Insuper autem jus ecclesiasticum simoniam vehementer reprobans, adversus simoniacos pænas canonicas constituit.

Si quæratur vero utrum contra singula genera simoniæ militent pænæ canonicæ, dicimus contra simoniam mentalem, et contra conventionalem imo nec contra simoniam conventionalem mixtam, quando scilicet ab una parte conventio fuerit exsecutioni mandata, pænas canonicas non fuisse statutas.

Nam ecclesiasticæ leges statuentes pænas in hac materia mentionem faciunt de solutione et receptione, quæ ex pactis simoniacis proveniunt; cf. c. 8. h. t. necnon Extravagg. com. 1. et 2. h. t. (V. 1).

Hinc inspectis ss. canonibus pæna ecclesiastica plectitur solummodo simonia realis, quæ considerata est proprie ceu crimen publicum revera nocens christianæ societati, dum binæ aliæ species simoniæ, licet in ratione simoniæ coram Deo, idest sub ratione culpæ completæ sint, potius uti conatus ad crimen consideratæ sunt.

16. Excipitur tamen 1º. negotium electionis Summi Pontificis. quod cum maximi momenti reputatum sit, in Ecclesia peculiaribus dispositionibus regitur. Hinc ex Const. Julii II. 'Cum tam divino' in electione Romani Pontificis pœnis subjiciuntur promissiones et resignationes.

S. Pius V. ob abusus quotidie crescentes in collationibus beneficiorum suas pænas statuit 2°. contra simoniam confidentialem, etiamsi ab una solum parte fuerit conventio observata.

Præstat vero animadvertere pænas a legibus ecclesiasticis statutas, ipso jure plectere crimen simoniæ specifice in susceptione ordinum, in beneficiis ecclesiasticis et in ingressu in religionem. Etenim de hoc triplici simoniæ capite loquuntur Canones et præsertim Extravagg. citatæ necnon Bulla S. Pii V. 'Cum primum' Hinc simonia alia in materia punienda ab Ordinario loci dicitur in ead. Bulla S. Pii.

17. Et I^o. Relate ad ordines: suscipiens ordines per realem simoniam ipso facto decernitur suspensus a suorum ordinum exsecutione. Ita in Extravagg. 2. h. t. inter communes; in qua renovantur contra simoniacos pænæ veterum Canonum. - Ex quo intelligitur quomodo ordinationes simoniacæ in antiquis Canonibus vacuæ dicantur. Ordinatio simoniaca utique valida est, nam substantialia ordinis verificantur, et uti talis revera agnita est in Ecclesia. Nam in ipsis Canonibus de simoniace ordinatis dicitur ipsos haberi uti valide ordinatos, dummodo obtineant absolutionem a censuris. Itaque factæ ordinationes valebant. Vacuæ autem ordinationes simoniacæ dictæ sunt, tum quia non concedebant ordinis exercitium, tum quia non concedebant jus ad assequendam ab Ecclesia stationem, et congruam portionem fructuum bonorum ecclesiasticorum. — Conferens autem ordines simoniace, incurrit ipso facto suspensionem a collatione cujuscumque ordinis etiam primæ tonsuræ ad triennium c. 45. h. t. Accessit Constitutio Sixti V. 'Sanctum et salutare' d. 5. Jan. 1588 in qua statuit Pontifex suspensionem hanc esse perpetuam, simulque contra collatorem ordinum simoniacum decernit interdictum ab ingressu Ecclesiam, et utramque pœnam suspensionis scilicet et interdicti esse Papæ reservatam. — Quodsi simoniaci collator vel suscipiens ordines violaverint suspensionem, non solum contrahunt irregularitatem juxta cc. 1. et 20. 'De Sent. excommunicat.' (V. 11) in 6°., sed etiam si sit Clericus sæcularis, ex præscriptione Sixti V. incurrit privationem officiorum et beneficiorum, quæ beneficia Papæ reservantur. Si vero Clericus sit regularis incurrit privationem vocis activæ et passivæ et inhabilitatem ad eam recuperandam absque Papæ dispensatione.

18. Quæritur utrum istæ pænæ (contra simoniam in collatione Ordinum admissam) adhuc vigeant.

In Const. 'Apostolicæ Sedis' expressa mentio istarum censurarum

In Const. 'Apostolicæ Sedis' expressa mentio istarum censurarum non habetur. Verum ipsa Constitutio declarat confirmari censuras latas a Concilio Tridentino. Jamvero in sess. 21. c. 1. De reform. prohibetur quominus in ordinationibus aliquid detur vel recipiatur etiam sponte oblatum, ita ut si quis contraiverit huic dispositioni, ipso facto incurrat pænas a veteribus Canonibus inflictas contra simoniacos. Notandum autem est Tridentinum aliquando censuras expresse infligere, aliquando uti verbis generalibus invocando scilicet, seu commemorando et renovando pænas ab antiquis canonibus constitutas.

Nullum dubium est per Constit. 'Apostolicæ Sedis' confirmari censuras a Tridentino expresse et directe inflictas. At quid dicendum est de Censuris, quas idem Concilium verbis tantummodo generalibus, seu invocando veteres canones decernit?

Authentica responsio huic quæstioni data non est. Nos autem arbitramur istas censuras non comprehendi in Const. Apostolicæ Sedis, sequentibus ducti rationibus.

I. Scopus hujus Constitutionis fuit ut determinaretur numerus censurarum et obviaretur incommodis quæ ex incertitudine circa hanc materiam derivabant. Hoc patet ex verbis Pontificis 'Nos ejusmodi incommodis occurrere volentes, Nobis proponi jussimus'.

Hinc Sum. Pontifex plenam recensionem conficit censurarum, quas vult permanere in suo robore. Jamvero si adhuc vigerent censuræ omnes ad quas verbis generalibus alludit Concilium Tridentinum adhuc haberentur eadem incommoda, nec certus et determinatus esset censurarum numerus.

19. Ad rei confirmationem animadvertere præstat, quod quæstio fieri potest et revera facta est, quasnam inter varias pænas antiquiores et recentiores in usum revocaverit Tridentinum. Sic exgr. Concilium in casu clerici ordinati absque titulo renovat pænas antiquorum canonum; sed juxta antiquissimos canones, et præsertim canonem 'Neminem' D. 70. ordinatus sine titulo erat ipso facto suspensus et ordinatio ejus vacua et irrita dicebatur. Innoc. III. autem in c. 16. De præbendis (III. 5), correxit rigorem canonum veterum et pænas statuit potius contra Ordinantem decernens ipsum teneri ad Clericum sustentandum de suo, quoadusque non haberet aliunde ex quo viveret. Quæsitum igitur fuit quas ex

istis pœnis renovaverit Concilium Tridentinum, et S. Congregatio Concilii respondit renovatam fuisse dispositionem *Innocentii III.* (Cf. Bened. XIV. Inst. eccl. 26.)

Quod dictum est de ordinatis absque titulo, potest etiam repeti circa alios casus in quibus Concilium Tridentinum renovat antiquos canones. Quapropter si in Constit. 'Apostolicæ Sedis' comprehendi deberent censuræ ad quas appellat Sacros. Concilium verbis generalibus, non haberetur illa determinata censurarum recensio, quam Pius IX. conficere sibi proposuit.

- 20. II. Constitutio citata ita loquitur ut confirmet censuras, quas decrevit Tridentinum Concilium. Jamvero quando Tridentinum renovat pænas antiquorum canonum, non est ipsum quod pænas decernit, sed potius canones antiqui sunt, qui pænas decernunt; Tridentinum solummodo commemorat, renovat, approbat. Quapropter juxta modum loquendi in Romana Curia receptum, censuræ illæ, quas per verba generica exhibet Tridentinum, non dicuntur revera censuræ a Tridentino inflictæ, sed citantur tamquam censuræ veterum canonum, vel alicujus constitutionis Pontificiæ, quæ per prima ejus verba indicatur. Ergo per Const. 'Apostolicæ Sedis' confirmantur solummodo Censuræ, quas Tridentinum directe et explicite constituit.*)
- 21. Itaque neque Const. Ap. Sed. neque Tridentinum immediate simoniam in conferendis ac suscipiendis ordinibus percellit aliqua censura; quare sublatæ sunt in hac materia omnes censuræ veterum canonum. Ratio immutatæ disciplinæ quoad sacram ordinationem hæc esse videtur, quia nempe hodiernis moribus cum sacra ordinatio per se non importet jus ad beneficium obtinendum, sed satis sit titulus sufficiens sacræ ordinationis, recessit generice

^{*)} Rationem III. ab Auctore expositam hisce verbis: "Non jam necesse fuisset in Const. Apostolicæ Sedis simoniam realem in beneficiis excommunicatione (cl. II. n. 8.) percellere, si post eandem Const. censuræ a Tridentino non decretæ, sed solum commemoratæ et renovatæ quoque valerent; etenim in Extrav. 2. h. t. jam decernitur excommunicatio in omnem simoniam realem", hanc rationem omisimus. Nam hæc ratio non cogit 1°. quia idem crimen, e. gr. duellum, subjacet et excommunicationi a Tridentino decretæ (sess. 25. c. 19. De ref.) et excommunicationi per Const. Ap. Sed. publicatæ (cl. II. n. 3); 2°. quia excommunicatio in Extravag. 2. h. t. statuta non certo est latæ sententiæ, utitur enim verbo: "incurrat"; 3°. quia eadem excommunicatio in Extravag. 2. h. t. nemini reservatur, cum specialis excommunicatio sæpe dictæ Const. (cl. II. n. 8.) Papæ simpliciter sit reservata.

periculum criminis simoniæ in ordinibus conferendis, et de factonon verificantur, saltem frequenter, casus simoniæ criminis admissi in collatione sacrorum ordinum. - Collator simoniacus et suscipiens simoniace ordines pænis ferendæ sententiæ usque ad depositionem puniri possunt et fiunt infames, c. 15. C. 1, g. 3, ubi dicitur »nota infamiæ percellantur.«*) Quid significat »nota infamiæ percellatur«? Per se significat infamiam ferendæ sententiæ, sed cl. Gasparri in tractatu suo canonico De sacra Ordinatione (Parisiis apud Delhomme et Briguet 1893) I. n. 296. infamiam latæ sententiæ ex comparatione hujus cn. 15. cum Extrav. 1. De simonia (V. 1) concludere vult. Attamen hæc sententia nobis minime placet: etenim 1º, verba cit. Extrav. nimis generalia sunt quæ explicari facile possunt et de infamia facti vel de dispensatione ad cautelam: 2°. Sixtus V. in sua Const. Sanctum et salutare a. 1588. irregularitatem non ex infamia repetit, licet omnes pœnas quasi congesserit, sed ex exercitio ordinum in suspensione. Neque obstant decisiones S. C. Conc. allatæ a Gasparri c. l. I. nn. 316-317. et citatæ a. cl. Fr. X. Wernz, S. J. in suo opere cui titulus Jusdecretalium: II. Jus constitutionis Eccl. catholica (Romæ ex typographia S. C. de Prop. Fid. 1899) in tit. VII. pag. 178. III. c.) Nam in causa Senensi d. 16. Nov. 1686. agebatur de presbytero qui erat infamis infamia facti et infamia juris ex sententia judicis qui eum suspenderat ob simoniam, et in causa Placentina S. C. Con. d. 11. Jan. 1718. quæstioni I. »An orator (sc. sacerdos qui bis in die ex avaritia celebravit) incurrerit in irregularitatem?« respondit: » Affirmative in casu de quo agitur. « At in casu aderat sententia judicis Placentini d. 9. Febr. 1709. declaratoria: unde pro sententia infamiam ipso facto incurri nihil probare videtur.

22. II. De simonia relate ad beneficia. Quævis collatio beneficii ipso jure est nulla, si simoniace est facta. Ita in cit. Extrav. c. 2. h. t. et c. »Mathæus« 23. h. t. Hæc provisio beneficii est

^{*)} Cfr. librum eui titulus Die kirchlichen Strafgesetze, zusamengestellt und commentirt von Dr. Joseph Hollweck, Professor des kanonischen Rechtes und der Kirchengeschichte am bischöflichen Lyceum in Eichstätt. Mainz, bei Kirchheim 1899 (Latine: Pænæ ecclesiasticæ legibus sancitæ collectæ et commentario auctæ per Dr. Joseph Hollweck etc. 1899) §§. 205 et 216. Quodsi hie auctor contendit simoniace conferentem ordines esse ipso facto privatum honoribus ecclesiasticis, hoc probare debet; etenim c. 15. C. 1. q. 3. de conferente quoad hoc non loquitur, sed de "promoto".

nulla, licet simoniæ reus non fuerit ille, qui assequitur beneficium, sed extranea persona. Sane in c. 23. h. t. species proponitur de Clerico electo a majori parte Capituli, contradicentibus nonnullis Capitularibus, cujus electio esset a Superiore confirmanda. Qui obstiterant electioni, volebant etiam difficultatem objicere confirmationi. Electus nihil egit, sed ejus amicus principi discordiæ, sciente nec contradicente ipso electo, solvit quamdam pecuniæ summam, ut recederet ab oppositione facienda et reapse tacuit. Quare electus confirmationem obtinuit. Deinde vero conscientiæ stimulis agitatus interrogavit Romanum Pontificem quid sentiendum esset et faciendum in casu et Romanus Pontifex respondit optime eum facturum si renunciaret Episcopatui simoniace suscepto. Ex hujus capitis dispositione deducunt Auctores simoniam ita afficere valorem provisionis beneficii ut carentia simoniæ induat quodammodo naturam conditionis sine qua non. Idest simonia nullam reddit provisionem beneficii licet non committatur a collatore beneficii, seu in genere ab eo, qui partem habet, sive directam sive indirectam in collatione, nec pariter committatur a persona provisa de beneficio, sed committatur a tertia persona.

23. Hac in re Doctores nonnulla principia statuunt. Videlicet simonia commissa a persona tertia invalidat provisionem 1º. quando ille in cujus favorem commissa est, ratam habet simoniam, c. 23. h. t.; 2º. quando idem cognoscens simoniam, nec eam admittit, nec eidem positive contradicit; cit. c. 23. h. t. Hinc si quis aperte resistat solutioni pecuniæ et crimini simoniæ in sui favorem patrato, non subjicitur pænæ nullitatis provisionis. 3º. Nocet simonia etiam ignorantibus, quando in eorum commodum fuit commissa; cit. c. 33. quia attenditur factum simoniæ. At excipitur casus quo tertia persona simoniam admittat in fraudem provisi de beneficio. In hac enim hypothesi ne fraus et dolus alicui prosit, merito sustinetur provisio. Exemplum fraudis hoc est. Titius prævidet Cajum assecuturum fore aliquod beneficium; ut nullam reddat collationem, pecuniam solvit. Hæc solutio pecuniæ non irritat collationem; c. 27. h. t.

24. Secunda pæna est ut qui recipit simoniace beneficium, non solum illud dimittere teneatur et fructus restituere, sed etiam fiat perpetuo inhabilis ad idem beneficium obtinendum. Hæc conclusio colligitur aperte ex cc. 50. De elect. (I. 6) et 27. h. t. Clare autem traditur in Constit. S. Pii V. 'Cum primum'.

- 25. Tertia pæna. Si attendatur tenor cit. Constit. simoniace provisus fit etiam inhabilis ad quælibet alia beneficia obtinenda. Sed doctores animadvertunt hanc pænam juxta usum legitime præscriptum non observari neque urgeri posse in ipso foro conscientiæ, nisi præcesserit sententia judicis saltem declaratoria criminis simoniæ.
- 26. Quarta pœna simoniæ in beneficiis est ut simoniace provisus privetur per sententiam judicis quolibet alio beneficio, quod possideat. Ita Doctores juxta satis clarum c. 2. De confessis (II. 18)—Dixi 'per sententiam judicis' nam locutio Pontificis indicat

Dixi 'per sententiam judicis' — nam locutio Pontificis indicat pænam infligendam, non autem inflictam; sane ibi legitur 'beneficio et officio esse deponendum'.

- 27. Quinta pœna est depositio a ministerio altaris, quæ tamen pæna non incurritur ipso jure, sed infligi potest ab auctoritate judicis. Ita c. 11. h. t. et in can. 110. C. 1. q. 1.
- 28. Sexta pœna. In Extrav. c. 2. comm. tum contra collatorem, tum contra provisum simoniace de beneficio statuitur pœna excommunicationis latæ sententiæ. Pœna hæc renovata est in Const. 'Apostolicæ Sedis' in qua inter excommunicationes cl. II. n. 8. legitur inflicta excommunicatio contra 'reos simoniæ realis in beneficiis quibuscumque eorumque complices'.
- 29. Septima pœna. Provisis de beneficio per ingressum simoniacum non prodest regula 36°. Cancellariæ Apostolicæ de triennali possessione. Regula hæc ita se habet: 'Si quis beneficium ex titulo nullo ob vitium occultum obtinuerit, et per triennium continuum illud pacifice possederit, non poterit ex illo exturbari, sed habetur tamquam legitimus possessor beneficii, quia ipsa triennalis pacifica possessio tenet locum tituli canonici ad beneficium obtinendum. Verum si possessor beneficii illud obtinuerit per ingressum simoniacum, triennalis possessio non prodest ei'; cfr. tit. De instit. (III. 7) n. 31. pag. 124.
- 30. Quæritur utrum ad effectum triennalis possessionis idem sit dicendum de simonia admissa ab ipso possessore et de simonia admissa a tertia persona. Nonnulli auctores attendentes solum factum simoniæ, tradunt nocere etiam simoniam a tertia admissam persona. At magis veritati consona est sententia aliorum, qui tenent possessori haud nocere simoniam ab alio commissam, si ab ea ipse possessor fuerit extraneus. Nam in jure possessio non prodest, quando possessio vitiatur ex culpa possessoris ipsius. Hoc enim

in casu præsumi nequit bona fides, sine qua legitima possessio non admittitur. Quare possessio absque personali delicto possessori prodest. Allatum principium probatur ex Concilio Tridentino, quod alludens ad utilitatem derivantem ex possessione, tradit possessionem non suffragari Parochis et Canonicis, quoties distulerint emittere professionem fidei ultra bimestre, idest possessio non prodest, quando ex culpa possessoris illegitima reddatur. Sess. 24. De Ref. c. 12.

31. Quæritur utrum simonia eodem modo noceat quoad omnes pænas expositas.

Profecto nullitas provisionis procedit ex simonia semper, sive ipsa committatur a recipiente beneficium, sive etiam ab alio. Duo solummodo casus excipiuntur. 1º. Si in fraudem provisi a tertia persona fuerit commissa; 2º. si provisus restiterit et impediverit eo modo, quo potuit, ne factum simoniacum poneretur. Hisce duobus seclusis casibus, provisio simoniaca de beneficio aliquo est semper nulla, quia intentio ss. canonum est ut prorsus arceatur a re beneficiali simonia et pro æstimanda validitate provisionis legislatio canonica non magis respicit personalem culpam in simonia committendam, quam ipsum factum simoniacum, quod debet abesse ut valeat provisio de beneficio. Hinc nullitas provisionis non est tantum pœna criminis simoniæ quantum potius necessaria consequentia defectus conditionis.

At si sermo sit de proprie dictis pœnis ut sunt excommunicatio, inhabilitas ad beneficium simoniace obtentum, et ad alia beneficia etc., pœnæ hujusmodi non infliguntur absque personali crimine simoniæ. Quapropter nullitas provisionis inducitur etiam contra ignorantes, juxta superius dicta, reliquæ autem pænæ eos tantum afficiunt qui simoniæ aliquo modo participes fuere.

32. Quæritur utrum quoties in provisione beneficiorum aliquid temporale interveniat, semper provisio uti simoniaca haberi debeat, et supra expositæ pænæ locum habeant.

Profecto si aliquid temporale promittatur, et præstetur tacito vel expresso pacto aut motivo ut beneficium conferatur, vel præsentatio fiat, aut electio ad beneficium, nemo non videt veram simoniam locum habere; cc. 27. et 23. h. t.

33. Dixi 'aut *motivo*' — nam damnata est propositio contraria ab *Innocentio XI.*, decreto d. 2. Mart. 1679. sub n. 45.: 'Dare temporale pro spirituali non est simonia, quando temporale

non datur tamquam pretium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi vel efficiendi spirituale'; item sub n. 46. apud *Denzinger* in *Enchiridio* nn. 1062 et 1063.

34. Simonia etiam verificatur quando præstatur aliquid temporale pro spirituali aut viceversa, ex titulo gratuitæ compensationis. Ita ex citata damnata propositione 45. quæ ita se habet in secunda parte 'Dare temporale pro spirituali non est simonia quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali aut e contra'.

35. Simonia autem non est si post acceptum beneficium ex grati animi sensu, aliquid temporale præstetur. Idem dicendum viceversa, si post acceptum aliquid temporale, beneficium ex sola grati animi ratione conferatur, quia actus posterior non colligatur cum actu priori, media aliqua relatione pacti, conditionis, vel motivi, sed actus prior positus est *pure et simpliciter* absque ulla intentione procurandi actum posteriorem.

36. In resignatione autem beneficiorum simonia committitur 1º. quoties verificatur pactum, conditio vel motivum, uti supra; 2º. juris ecclesiastici saltem simonia committitur, si renunciatio fiat privata auctoritate et simul interponatur conditio, pactum vel modus. Ita ex tit. De renunciatione (I. 9). nn. 23 sqq. Hinc simonia est si renunciatio fiat sub pacto, ut renunciatarius resignanti expensas reficiat, quæ factæ sint in provisione beneficii.

37. Quid si sermo sit de permutatione beneficii? Sciendum est in ipsa locum habere simoniam saltem juris ecclesiastici, quoties fiat privata auctoritate, et præsertim si addatur pactum aliquod, vel conditio, ex. gr. si permutatio fiat inæqualium beneficiorum, et majus beneficium compensetur per aliquam portionem fructuum seu pensionis solutionem.

38. Quæritur utrum quis possit absque periculo simoniæ pecuniam solvere ad redimendam vexationem, idest ad removenda impedimenta et obstacula, quæ ab aliis injuste ponantur ut impediant vel juris assecutionem, vel juris exercitium?

Generaliter respondemus: Potest absque periculo simoniæ solvere pecuniam vel præstare aliquid temporale in obstaculis ad impetrandum aliquid spirituale injustis removendis, dummodo studiosa voluntas ipsum spirituale tali redemptione impetrandi omnino excludatur. Tueri enim proprium jus sive invocando auctoritatem publicam sive pecunia demulcendo adversarios, semper licebit,

quandoquidem jus se liberandi ab injustis vexationibus non est aliquid spirituale, sed temporale. Hæc responsio sufficeret quidem ad respondendum quæsitis circa singulas hypotheses, claritatis tamen gratia tres DD. afferimus hypotheses quibus nostrum applicabimus principium. Agi enim potest, 1°. de redimenda vexatione contra exercitium juris plene habiti; 2°. de redimenda vexatione contra primam vel etiam plenam 1°. assecutionem juris seu beneficii.

- 39. Relate ad hypothesim, quando jus certo fuit acquisitum in beneficio, vel per electionem aut postulationem et confirmationem, vel per nominationem et institutionem, vel per liberam collationem, potest ad redimendam vexationem pecunia vel aliud temporale solvi, quin ulla suspicio simoniæ interveniat. Ita c. 28. h. t. Quamvis enim solutio injusta sit, ita ut vexator injuste retineat sibi acceptam pecuniam, tamen Clericus, qui pecuniam solvit, revera simoniacus non est, quia per solutionem nihil aliud in jure suo acquisivit, hinc pecunia non solvitur pro jure spirituali, quod jam acquisitum supponitur, sed pecunia solvitur pro alia re temporali, nempe pro removendis obstaculis, quæ ex iniqua vexatione posita sunt.
- 40. Huc referri potest quæstio utrum Clerici possint persolvere actum obsequii erga auctoritatem civilem, ut ab eadem obtineant 'Regium placitum vel Regium exsequatur' in beneficiis, ex legitima concessione jam sibi pleno jure competentibus*). Sciendum enim est in aliquibus regionibus Gubernium expostulare ab Episcopis et Clericis diploma authenticum propriæ provisionis, ut illud muniant civili approbatione, antequam sacri muneris exercitium suscipiant, vel saltem antequam possessionem bonorum temporalium beneficii obtineant.
- 41. Procul dubio, qui exigunt hoc obsequium Clericorum, injuste illud exigunt. Ipsi enim manus apponere nequeunt in re beneficiali, et in rebus spiritualibus, nec in dubium ponere possunt concessionem beneficii et jurisdictionis canonice datam. Quare hæc exigentia Gubernii sæcularis considerari potest ceu injusta vexatio contra exercitium juris ecclesiastici plene obtenti. Ob hanc rei

^{*)} Vide Cavagnis: Jus publicum Eccles. lib. III. cap. I., quo hujus abusus originem, vicissitudines et injustitiam fuse exponit, necnon epistolam S. P. Leonis XIII. ad Cardinalem Nina, Status Secretarium de præcipuis Pontificis curis, d. 27. Aug. 1878.

notionem viderentur Episcopi et Clerici diploma canonicæ concessionis offerre civili auctoritati ad obtinendum 'Regium exsequatur' omnimode posse; nam hæc oblatio induit indolem medii cujusdam ad redimendam injustam vexationem.

- 42. At nihilominus in genere non licet hoc obsequium submissionis præstare, quia per hoc obsequium ministri Ecclesiæ facto suo viderentur agnoscere dependentiam aliquam et subordinationem ipsius Ecclesiæ erga potestatem civilem in collatione beneficiorum, et in exercitio jurisdictionis spiritualis. Quamvis ergo liceat pecuniam solvere aut aliud temporale ad redimendam vexam, non videtur in genere licere præstare obsequium petitionis 'regii exsequatur'.
- 43. Hoc dicendum est inspecta quæstione juris in genere. Nam calamitas temporum et agendi ratio civilis Gubernii potest ita revera statum in concreto immutare, ut nequeat Clericis prohiberi, quominus ad vitanda majora mala, obsequium cujusdam submissionis potestati laicæ exhibeant. Factum est enim ex agendi ratione alicujus præsertim Gubernii, ut nisi ab auctoritate ecclesiastica Clericis concederetur facultas petendi 'regium exsequatur'. ordo et disciplina Ecclesiastica subverteretur. Nam Parecia absque Plebano, chorus absque Canonicis remaneret, et Diœcesis facile Episcopo suo privaretur. Quare ob voluntatem obstinatam Gubernii subintrat ratio vitandi majus malum, ob quam rationem Pontifex concedit facultatem exposcendi 'regium exsequatur'. Et quidem si de minoribus Clericis et Beneficiis sermo sit, habemus praxim Apostolicæ Sedis, qua cautum est, istos Clericos non esse inquietandos, si a sæculari potestate postulent 'regium exsequatur' pro pacifica possessione beneficii, sive illud sit simplex, sive sit duplex.
- 44. Relate ad *Prælatos*, seu Episcopos et Abbates nullius cum jurisdictione quasi Episcopali S. Sedes nullam dedit regulam, pro locis in quibus ratione Concordati non adsit speciale jus. Pro Italia autem in specie servatum est contrarium fere usque ad præsens tempus. Sed res immutata est per decisionem Supremæ Inquisitionis d. 29. Novemb. 1876, in qua dictum est 'Tolerari posse' ut etiam Episcopi aliique Prælati Ecclesiarum 'Regium exsequatur' expostulent a civili Gubernio; cfr. Mon. Eccl. I. pag. 172. Hæc dicta sint de redimenda vexatione in exercitio juris jam plene acquisiti.

- 45. Nunc 2º. de redimenda vexatione, quoad acquisitionem primam juris, ex. gr. per electionem, vel per nominationem, et quoad acquisitionem plenam juris, quæ fit per collationem, confirmationem, vel per institutionem canonicam.
- 46. Inprimis autem animadvertimus utramque assecutionem fieri posse per actum collegialem, vel per suffragia personarum singillatim sumpta. In secunda hypothesi simonia commissa cum una persona, non inficit ipsam assecutionem. Nam actus singularis simoniacus seipsum vitiat, non autem actum aliorum. At si actus sit collegialis, simoniacum suffragium unius afficit actum integrum totius collegii, quia actus unius personæ non potest seorsim considerari, sed est pars solidalis totius. Quare vitium in uno suffragio inficit ipsam assecutionem, vel primam vel plenam juris, et per consequens simonia ab uno de gremio collegii commissa, reddit simoniacam ipsam resolutionem collegii.
- 47. Hisce positis dicimus non licere neque pro prima, neque pro plena assecutione juris aliquid temporale solvere ad redimendam vexationem. Nam, quoniam jus adhuc non possidetur, solutio per se inspecta dicit relationem ad obtinendum jus ipsum, et per consequens videtur subingredi comparatio inter jus spirituale assequendum, et rem temporalem; c. 23. h. t.
- 48. Ut autem magis specifica solutio detur, distinguunt doctores modum, quo ille qui vexationis causa est, influere possit in actum. Si unus quidem obesse potest et prodesse, alius solummodo obesse. Ille obesse potest simul et prodesse, qui est revera collator beneficii, vel patronus; vel si de actu collegiali sermo sit, potest suffragium suum dare, vel e contra negare suffragium suum, et alios impedire, ne Clericus ab aliis nominetur vel eligatur. Obesse autem tantum potest ille, qui facto suo impedire potest quominus Clericus a collatore beneficium obtineat, vel nominetur vel eligatur.

Procul dubio simoniacum est pecuniam solvere, vel aliud temporale exhibere ad redimendam vexationem positam ab eo, qui obesse simul et prodesse potest, quoad primam vel plenam assecutionem beneficii, vel alterius juris quod nondum obtentum erat. Nam licet pecunia dirigatur ad redimendam vexam, tamen realis et verus scopus est flectendi voluntatem collatoris, vel alterius, qui partem directam habet in concessione juris simulque obtinendi jus spirituale, interveniente re temporali. Hinc in c. 23. h. t. confirmatio vitio simoniaco infecta dicta est, quia pecunia data

fuerat principi discordiæ ut taceret vel desisteret ab oppositione, qua in re poterat obesse resistendo electioni, et etiam prodesse poterat sese favorabilem exhibendo in processu, quem Metropolitanus conficere solebat antequam confirmationem concederet.

- 49. Quodsi quis posset solummodo obesse, non autem prodesse, tradunt Doctores injustam et irrationabilem vexam posse redimi facta solutione pecuniæ vel præstatione alicnjus rei temporalis sive agatur de beneficii vel juris prima assecutione, sive agatur de plena acquisitione juris, aut beneficii. Ex. gr. si quis vi vel fraude detineret electorem ne suffragium daret, vel si calumnias in vulgo spargeret, contra personam eligendam, poterit pecunia solvi, ut hic injustus vexator abstineat a vexatione facienda. Nam pecuniæ solutio vel præstatio rei temporalis, non dirigitur ad obtinendum jus spirituale, quia vexator positive nec conferre jus potest, nec disponere et præparare assecutionem juris, sed dirigitur proprie ad removendum obstaculum injuste oppositum. Quare comparatio fit inter impedimentum oppositum et rem temporalem. Et sane ex eo quod injusta vexatio illius, qui solummodo obesse potest tollatur, non inde sequitur positiva assecutio juris. Nam non erat vexator qui poterat conferre vel concurrere in collatione juris. Sublata etiam vexatione, qui jus habent vel eligendi, vel conferendi etc. adhuc possunt denegare proprium suffragium vel collationem etc. ei qui pecunia vexam redemit.
- 50. Quæ exposuimus in nn. 39., 47. et 48., recte sunt intelligenda. Agitur enim in illis non de veritate, sed de præsumptione. Etenim si cui assistit jus plene habitum, ille præsumitur injusta redimere exercitii hujus juris obstacula ideoque simonia non præsumitur adesse. Nihilominus quando revera exercitium juris jam quæsiti pecunia emere intenderet, periculum simoniæ non excluderetur. Similiter in n. 47. loquimur de præsumptione ex qua ille qui petit primam vel plenam juris spiritualis assecutionem solvendo pecuniam, ex communiter contingentibus creditur positive, ergo simoniace jus petere, licet nonnunquam negative tantum sc. amovendo injusta obstacula peti possit. Animus simoniacus denique a fortiori præsumitur quando pecunia solvitur illi qui simul obesse ac prodesse potest, quamvis de facto solvi possit ad removendam injustam vexationem tantum. Versamur igitur in præsumptionibus quæ quia juris tantum sunt, cedere debent veritati.

De pœnis contra simoniam confidentialem.

- 51. Quæ hucusque dicta sunt de pænis contra simoniacos respiciunt simoniam realem. Simonia confidentialis sequentibus pænis plectitur, quæ in Constitutione 'Romanum Pontificem' S. Pii V. statuuntur: 1º. Pæna excommunicationis ipso facto incurrenda. Porro hæc censura renovatur in Constit. 'Apostolicæ Sedis' in qua cl. II. sub n. 9. legitur excommunicatio contra 'Reos simoniæ confidentialis in beneficiis quibuslibet, cujuscumque sint dignitatis'.
- 52. 2º. Simonia confidentialis punitur pœna privationis beneficii, circa quod commissa est simonia, sed etiam aliorum beneficiorum vel pensionum legitime impetratorum. Conveniunt tamen Doctores pœnam privationis aliorum beneficiorum etc., non obligare ante sententiam declaratoriam judicis. Quia pœnæ etiam ab ipso ure latæ, sed requirentes externam exsecutionem, non obligant neque in conscientia ante sententiam judicis, nisi aliter lex sufficienter caverit.
- 53. 3°. Simonia confidentialis punitur inhabilitate ad idem beneficium, et ad alia obtinenda.
- 54. 4°. Beneficium acceptum in confidentia est reservatum Romano Pontifici. Hæ sunt præcipue pænæ contra simoniam confidentialem statutæ, quæ tamen vim exercent et obligant, non solum in reali, sed etiam in conventionali mixta simonia, idest quoties etiam ex una solum parte conventio simoniaca impleta fuerit. Ex. gr. si Episcopus alicui contulerit beneficium et alius acceptaverit sub ea lege ut teneretur post quinquennium idem beneficium resignare consanguineo Episcopi ipsius, est locus simoniæ, licet resignatio nondum fuerit secuta. Nam S. Pius V. in citata Constitutione ait pænas statutas valere 'licet simonia alterius tantum partis conscientia sit completa'; cfr. supra n. 11.

De simonia in ingressu ordinis religiosi.

55. Ex cc. 8. 19. 30. h. t. nec non Extravag. com. 1. h. t., deprehendimus simoniam committi, quoties promittatur, vel exigatur, vel præstetur aliquid temporale tamquam conditio ad receptionem personæ, vel ad emittendam professionem in ordine religioso. Etenim ingressus et professio religiosa consideratur ceu res spiritualis et proinde aliquid temporale exigendo fit compa-

ratio inter rem temporalem et rem spiritualem. Hinc in c. 30. h. t. intimatur Episcopis, ut pœnis canonicis procedant contra simoniace recipientes et ingredientes in religionem, non obstante multitudine delinquentium. Contraria autem consuetudo appellatur corruptela juris, Extravag. cit. 1. h. t. Verum vetitum non est religiosum posse sponte aliquid temporale donare familiæ religiosæ: quia in donatione non verificatur pactum simoniacum, nec ratio pretii temporalis pro re spirituali.

56. At nunquamne licebit monasterio exigere aliquid ab ingressuris religionem?

Conceptus juris ecclesiastici prohibentis præstationem rei temporalis in eo consistit ut evitetur comparatio inter temporale et spirituale. Quare si subintrat alius titulus, potest utique exigi temporale aliquid ab ingredientibus religionem.

57. Titulus autem communis viris et mulieribus religiosis est sustentatio et vestes tempore Novitiatus, quo tempore Novitius nondum jus habet ut a religione vestibus et alimentis muniatur. Hunc titulum agnovit etiam Tridentina Synodus in c. 16. sess. 25. De regular.

58. Hunc titulum honestæ sustentationis Doctores extendi posse dicunt etiam ad tempus subsequens professionem, ita ut liceat monasterio aliquid exigere, etiam ultra expensas pro victu et vestibus post Novitiatum. Nam sustentatio post Novitiatum pretio æstimari potest.

59. Si stemus vero stricto juri expresso in c. 40. h. t. et in Extravag. cit. 1. h. t. habemus interdictum esse monasteriis, quominus aliquid titulo paupertatis, idest titulo necessariæ sustentationis personæ religiosæ exigant. Censetur enim religiosos sustentari debere bonis vel eleemosynis monasterii. Hinc plures recipi nequeunt quam possint sustentari reditibus monasterii vel consuetis eleemosynis; c. un. 'De statu Regul.' (III. 16) in 6°. §. 'Sane', Trid. sess. 25. De Regular. cap. 3. Verum hæc prohibitio est solum juris ecclesiastici, quæ proinde etiam contraria consuetudine corrigi potest atque limitari.

Sunt qui dicunt titulo sustentationis posse aliquid exigere monasteria paupertate laborantia, non autem locupletiora monasteria. Sed in genere videtur adhuc subsistere lex generalis prohibens aliquid recipi ultra expensas pro victu et vestibus tempore novitiatus.

- 60. Sed quoad sanctimoniales invectus est titulus dotis taxandæ ab Episcopo cum venia S. C. EE. et RR. Quæ quidem dos solvitur ut monasterium necessariis rebus instructum sit ad honeste sustentandas religiosas fœminas. Nec obstat conditio actualis florens religiosæ familiæ, scilicet si hic et nunc monasterium dives sit, nam si dotibus careret, posset sensim sine sensu viribus œconomicis deficere, et ob hoc periculum dos ab ingressuris fœminis exigitur. Quare quoad viros generali lege simoniacum est et a jure ecclesiastico prohibitum aliquid in ingressu religionis exigere, præter expensas novitiatus tempore, sive pro vestibus, sive pro alimentis necessariis; quoad vero fœminas religiosas præter hasce enunciatas expensas, potest dos conveniens exigi.
- 61. Pœnæ contra Simoniam realem commissam in ingressu religionis sunt sequentes. 1°. Ex Extrav. 1. h. t. com., sive dantes sive accipientes si sint personæ singulares, subjiciuntur pænæ excommunicationis Summo Pontifici reservatæ. Quod si vero capitulum vel conventus in simoniam consensit, incurrit ipso facto suspensionem, et ipsam reservatam Romano Pontifici. Animadvertimus vero pænam suspensionis latæ sententiæ non fuisse confirmatam in Constitutione 'Apostolicæ Sedis' adeoque desiisse; pænam vero excommunicationis, fuisse in eadem Constitutione renovatam sub n. 10. cl. II., ubi legitur excommunicationem incurrere 'Reos simoniæ realis ob ingressum in religionem'.
- 2°. Qui simoniace recipiunt, et qui simoniace recipiuntur in religionem, detrudi debent in arctiora monasteria ut ibi peragant pœnitentiam; c. 40. 'Quoniam' h. t. Notant vero Doctores hanc pœnam tacite sublatam fuisse ex posteriori Const. 'Solet annuere' quæ est 12. Innocentii IV. in qua nulla fit ejusdem pænæ mentio.
- 3°. Ex citata Extravag. 1. eruitur contra simoniacos ex ingressu in religionem, statutam esse pœnam *infamiæ* de qua conferatur n. 21. superius.

Ut autem supra enunciatæ pænæ incurrantur, necesse est ut secuta inde fuerit professio perdurante adhuc simoniaca conditione. Si enim vel religiosus reliquerit castra religionis, vel ante professionem restituta fuerit res temporalis seu pretium simoniacum, cessant pænæ ecclesiasticæ.

De simonia in administratione sacramentorum, sacramentalium et actuum muneris sacri, ex. gr. benedictionum, precum etc.

62. Si res temporalis præstetur et accipiatur tamquam pretium administrationis, absque dubio committitur simonia, et quidem juris divini. Adest enim proprie dicta comparatio rei spiritualis cum re temporali.

Sed videmus consuetudinem antiquam, qua revera occasione administrationis rei sacræ aliquid temporale præstatur a fidelibus, et recipitur a ministris. Estne hæc consuetudo legitima et admittine potest?

In genere potest verificari titulus honestus quo legitima reddatur præstatio et acceptatio rei temporalis absque periculo simoniæ; ex. gr. titulus stipendii et honestæ sustentationis clericorum, qui altari deserviunt, de altari participant (1. Cor. IX. 7.—14.). Et quidem hic titulus stipendii ad honestam sustentationem adeo valet, ut non solum possint ministri Ecclesiæ recipere ea quæ sponte offeruntur a fidelibus, sed etiam exigere ea temporalia quæ ob aliquod officium ministerii persolvenda sunt, vel ex jure ecclesiastico, vel ex diæcesana dispositione vel ex consuetudine diæcesana legitime præscripta persolvi debent. Ita c. fin. C. 1. q. 2.

63. Et hoc quidem verificatur non solum quoad clericos egestate laborantes, sed etiam quoad clericos qui aliunde habent necessaria ad honestam sustentationem sive ex bonis patrimonialibus, sive ex aliis provisionibus ecclesiasticis. Ratio est quia semper verificari potest titulus stipendii præstandi propter laborem et opusoministerii ecclesiastici.

64. Sed spiritus et intentio juris ecclesiastici hac in re optime intelligitur ex c. 42. h. t. in quo bini casus possunt fingi. Penes plures regiones consueverat ut in administratione baptismatis, in benedictionibus, exsequiis defunctorum peragendis etc. clerici exigerent emolumenta adnexa operibus juxta eumdem modum quo pacta mercede opera locantur. Hinc non administrabant baptismum, nec cetera pia opera perficiebant, nisi antea fuisset solutum stipendium vel emolumentum operi adnexum. Hanc consuetudinem reprobavit Lateranense Concilium, et voluit ut ministeria libere et absque intuitu ad emolumenta exercerentur. Merito autem reprobata est consuetudo, quia minister eo ipso quod ministerio

fungitur, tenetur opera officii sui exhibere, nec potest præstationem operis subordinatam reddere et dependentem ab emolumento temporali, quasi esset opus mercenarium.

65. At alius inoleverat abusus in aliqua Diœcesi, quo laici, clericis operantibus, in sacro ministerio denegabant præstare aliquid temporale, quod præstari solebat ex legitima consuetudine. Concilium Lateranense inculcavit Episcopis, ut hasce consuetudines laudabiles conservarent compescentes abusus ex parte laicorum derivatos. Licet enim clerici ratione sacri ministerii teneantur administrare sacramenta et officia ministerii fideliter et libere exsequi, tamen præstito opere spirituali jus habent exigendi stipendium respondens, quod statutum est a lege ecclesiastica, vel inductum est ex laudabili consuetudine; immo ut hoc stipendium consequantur clerici, possunt etiam superioris auctoritatem invocare contra reluctantes.

66. Præter titulum stipendii in administratione sacramentorum, in aliisque piis et religiosis operibus invocari etiam potest titulus laboris extrinseci, ex quo aliquid temporale percipere liceat absque periculo simoniæ. Siquidem Doctores in operibus religiosis distinguunt laborem intrinsecum et extrinsecum.

Intrinsecus ille est, qui operi est essentialis, absque ulla relatione extranea ab opere. Ita in missa prolatio verborum et sacræ cæremoniæ ad sacrificium conficiendum juxta liturgicas normas intrinsecum laborem constituunt. Labor autem extrinsecus resultat ex variis relationibus operis ad tempus, locum, et ad specialem modum quo opus religiosum est præstandum. Ex. gr. si missæ sacrificium hora determinata et tardiore, vel in loco ultra notabile spatium posito, vel cum cantu celebrandum sit. Labor hic extrinsecus, separabilis ab ipso opere religioso est pretio æstimabilis, et ejus intuitu aliquid temporale juxta prudentem æstimationem exigi et percipi potest, dummodo non sit labor ex alio titulo debitus. Si enim sacer minister ex officio vel contractu illud incommodum extrinsecum sufferre obligetur, nihil poterit exigere ob extrinsecum laborem.

66a. Huc referri potest decretum S. C. Concilii quoad taxas fori ecclesiastici in rebus non contentiosis d. 10. Jun. 1896. (Mon. Eccl. IX. 2 pag. 121). In exordio hujus decreti narratur quibus de causis taxa Innocentiana (sc. ab Innocentio XI. lege sancita) elapsis tribus ferme sæculis a legis promulgatione immutari neces-

sario debuerit et quomodo S. P. Leo XIII. in hunc finem particulari Commissioni penes S. C. Concilii constitutæ in mandatis dederit, ut de hac re cognosceret suamque sententiam emitteret.—Jamvero in conventibus semel atque iterum ab ea habitis, tria quæ sequuntur dubia, quibus universa quæstio comprehendi visa est, ad examen revocata sunt, nimirum:

»I. An et quæ taxæ imponi possint juxta prudentiæ et justi-»tiæ regulas in materia sacramentali, ac speciatim in matrimo-»niali, itemque in materia beneficiaria.

»II. An generalibus quibusdam editis normis, specifica præ»finitio taxarum in singulis diæcesibus Ordinariorum arbitrio sit
»relinquenda; an potius præscribendum, ut hac de re agatur in
»synodis provincialibus, et quatenus synodi haberi nequeant, in
»conventibus Episcoporum in singulis provinciis, et in Italia in
»singulis regionibus, ad hunc effectum peculiariter habendis, sub
»lege nempe ut uniformis taxa in singulis provinciis seu regioni»bus quoad fieri possit statuatur, Sacræ Concilii Congregationi pro
»approbatione subjicienda.

»III. An et quænam aliæ provisiones hac de re sint adhibendæ«.

Quibus Emi Patres prævio Consultorum voto respondendum censuerunt:

»Ad I^{nm}. Affirmative, ita tamen ut quoad actus qui directe »respiciunt sacramentorum administrationem servetur dispositio »cap. 42 Decret. De simonia, scilicet ut libere conferantur eccle-»siastica sacramenta et piæ consuetudines observentur.

»Quod vero ad reliquos actus, qui directe non respiciunt ad-»ministrationem sacramentorum, uti sunt dispensatio a denun-»ciationibus matrimonii, venia conferendi baptisma in privatis »domibus, et cetera hujusmodi,

- »1°. servandas laudabiles *consuetudines*, et rationem prudenter »habendam locorum, temporum ac personarum:
 - »2°. vere pauperes eximendos a quibusvis expensis:
- $\gg 3^{\circ}$. taxas non adeo graves esse debere, ut arceant fideles a \gg receptione sacramentorum:
- »4°. quoad matrimonium in specie, remittendas ipsas taxas »esse in casibus in quibus adsit periculum, ne fideles *in concu-* »binatum proruant.

»5°. tandem quoad beneficia ecclesiastica, taxas esse non de-»bere proportionaliter inadæquatas reditibus beneficiorum.

»Ad II^{um}. Negative ad primam partem, affirmative ad se-»cundam.

»Ad III^{um}. Affirmative, et taxarum descriptionem seu notulam »modo et normis superius expositis confectam, quamprimum trans»mittendam ad S. Concilii Congregationem pro approbatione; quæ
»tantum concedenda erit ad instar experimenti, pro diœcesibus
» Europæ ad quinquennium, pro reliquis vero ad decennium.«

Facta exinde de his omnibus relatione Ssmo Domino Nostro per infrascriptum S. C. Concilii Præfectum, Sanctitas Sua dignata est resolutionem Emm Patrum plene approbare et confirmare: simulque mandavit ut ab omnibus ad quos spectat sedulo atque integre servetur, contrariis quibuscumque minime obstantibus. — Ex allato decreto hæc sequentur: 1º. Non singuli Episcopi in singulis diecesibus, sed provinciarum Episcopi vel regionum in conciliis aut in conventibus uniformem taxam pro provinciis vel regionibus suis proponere debent. 2º. Norma in hac taxa statuenda est quidquid exposuit S. C. sub n. I. 3°. Leges autem huc spectantes non valent per se, sed indigent approbatione S. C. Conc. 4°. Norma denique approbata valet ad instar experimenti tantum. Quod experimentum in Europa 5, in ceteris diœcesibus 10 annos complectitur. 5°. Licet taxæ in administrandis sacramentis pertineant ad jura exclusive ecclesiastica, in nonnullis tamen Statibus*) Potestas civilis sibi adrogavit jus ordinandi ejusmodi taxas quas etiam tuetur. Quare Ordinarii ejusmodi Statuum ut non solum in theoria, sed in praxi possint ordinare taxas ecclesiasticas, respicere debent legislationes respectivorum Statuum et ad hunc finem consultissimum erit recurrere ad S. C. Concilii.

66 b. Ut materiam simoniæ compleamus, nonnulla capita adjungantur oportet. Excommunicationes quæ simoniæ materiam concernentes etiam nostro tempore sunt in vigore, enumerantur in Const. Apostolicæ Sedis in classe II. (Papæ simpliciter reservatæ) sub nn. 8—12.: sc. »8. Reos simoniæ realis in Beneficiis quibuscumque, eorumque complices. 9. Reos simoniæ confiden-

^{*)} In Austria e. gr. statuit lex d. 7. Maji 1874.: "Mutatio quantum ad ordinem "stolæ" competit gubernio (!) audito Ordinario" (Ş. 24.); cfr. Aichner Comp. Jur. Eccl. 7. ed. pag. 819. — In Bavaria huc spectat Ş. 64. Edicti Religionis.

tialis in Beneficiis quibuslibet, cujuscumque sint dignitatis. 10. Reos simoniæ realis ob ingressum in Religionem. 11. Omnes, qui quæstum facientes ex indulgentiis aliisque gratiis spiritualibus excommunicationis censura plectuntur Constitutione S. Pii V. Quam plenum 2. Jan. 1569. 12. Colligentes eleemosynas majoris pretii pro Missis, et ex eis lucrum captantes, faciendo eas celebrari in locis, ubi Missarum stipendia minoris pretii esse solent.«

Explicatis jam excommunicationibus sub nn. 8—10 restat ut ceteras duas proponamus nobis declarandas: prima tangit indulgentias aliasque gratias spirituales, secunda stipendia missarum. Inprimis notetur non omnes reatus qui sub nn. 11. et 12. cit. Const. Ap. Sed. excommunicatione plectuntur, simoniacos proprio sensu esse, sed eo ut periculum simoniæ haud excludatur.

I. De indulgentiis. Const. S. Pii V. d. 2. Jan. 1569. cit. graves in gratiarum spiritualium concessionibus abusus enarrat easdemque irritat concessiones ac horum criminum reos certis pœnis afficit. Ejusmodi abusus autem se referunt: ad casuum reservatorum absolutionem, ad largitionem indulgentiarum et pœnitentiarum remissiones profusiorem nimis et indiscretam, ad permissionem Missæ sacrificii et sepulturæ tempore interdicti, ciborum prohibitorum usûs, assumptionis duorum vel plurium Compatrum ad s. baptisma contra Decr. Conc. Tridentini (s. 24. cp. 2. de ref. matr.) ad absolutionem a reatu simoniæ Papæ reservato. In hisce abusibus prætexebant criminosi reparationem ecclesiarum et alias pias causas. Expresse cit. Const. Quam plenum distinguebat inter Episcopos eisque Superiores, e. gr. Cardinales, et inter Episcopos inferiores; hi posteriores subjacebant censuræ excommunicationis soli, primi aliis pœnis, e. gr. suspensionis.

Quoniam vero sola excommunicatio renovabatur in Const. Ap. Sed. et quidem juxta terminos Const. S. Pii V., ceteræ pænæ abolitæ sunt et excommunicatio non tangit nisi Episcopos inferiores.

66c. Ecclesia ulterius progressa est ut amoveret periculum simoniæ ab indulgentiis; per organum enim S. C. Indulgentiarum iteratis vicibus legibus circumscripsit usum objectorum indulgentiis ditatorum. Prohibitiones hac super re editas complecti possumus duabus propositionibus: I. Objectum cui annexæ sunt indulgentiæ, vendi-emi nequit quin indulgentiæ 'amittantur. II. Objecto indulgentiis donato quo persona quædam jam utebatur ad lucrandas indulgentias, uti nequit alia persona ad eundem finem.

Uberior explicatio I'. propositionis. 1°. Dicitur »objectum cui annexæ sunt indulgentiæ«. Ergo annexio indulgentiarum præcedere debet contractui emptionis; etenim si contractus præcedat, licet traditio objecti locum habeat post indulgentias annexas, indulgentiæ non amittuntur. E. gr. si quis amico mandat ut nomine suo (i. e. mandantis) emat rosaria etc. eademque ditare faciat indulgentiis et hic mandatum ita exsecutus pro traditis rosariis recipit tantam pecuniam a mandante quantam ipse solverat venditori, indulgentiæ non pereunt; nam contractus emptionis antecessit annexionem indulgentiarum; secus si nomine proprio (i. e. mandatarii) emisset. Talia objecta sunt: cruces, crucifixi, statuæ, ss. numismata, coronæ precatoriæ etc. — Dicitur 2°. »cui annexæ sunt indulgentiæ«; etenim simplex benedictio quando pretium solvitur pro materia tantum, per se non amittitur. 3°. Tale objectum nequit »vendi-emi«, quin indulgentiæ amittantur. Quid significat »vendi-emi«?

Significat in nostro casu non solum contractum emptionisvenditionis in strictiore sensu, sed omnem contractum onerosum. Ideo neque emi neque permutari possunt objecta indulgentiis ditata saltem cum objectis profanis, probabiliter neque cum objectis indulgentiis ditatis. Si quis ergo objectum indulgentiis præditum acquirere intendit contractu oneroso, objectum quidem acquirere potest, indulgentiæ tamen ab objecto recedunt. Quod valet semper sive contractus simoniacus sit (quo indulgentias pretio temporali acquirere quis intendit) sive non sit (ubi pretium pro objecto tantum naturali solvere vult). Neque excusat bona fides neque restitutio in integrum. Ea quæ exposuimus, S. C. Indulg. iteratis decretis statuit et inculcavit. S. C. Indulg. d. 4. Jun. 1721. (Cfr. quoad hoc rescriptum et reliqua mox citanda Decreta authentica S. C. Indulgentiis sacrisque Reliquiis præpositæ ab a. 1668 ad a. 1882 edita jussu et auctoritate Ss. D. N. *Leonis* PP. *XIII*. — Ratisbonæ etc. apud Fridericum Pustet 1883. n. 78. pag. 63.) et d. 14. Dec. 1722. ib. n. 82. pag. 67. In rescripto ulteriore civis quidam Augustanus S. C. Indulg. exposuit se quam plurimas ex coronis et crucibus quæ sacra loca sacrasque Reliquias tetigere, ab Hierosolyma secum detulisse, facultatem postulans prædicta vendendi, justo tamen pretio, nec ullo habito respectu vel ad contactum rerum sacrarum, vel ad indulgentias, quas prædicta gestantibus s. m. *Innocentius XI*. concessit. Pretium vero exigere contendit tum pro expensis

in emptione prædictarum rerum, tum pro vectigalibus pro earum asportatione solutis, tum etiam pro summo labore, ac discrimine vitæ, cui se in adeo longa peregrinatione exposuit. Nonnulla insuper documenta addidit, quibus Ordinarius Oratoris fidem et probitatem commendat. — Quæritur itaque: An non obstante supra memorato decreto danda sit facultas Oratori supradictas cruces et coronas vendendi? Sac. Congregatio die 14. Decembris 1722 respondit: Negative. Imo S. Congr. ulterius progrediens vetuit omnem contractum etiam gratuitum bilateralem ita ut minime liceat donare objectum indulgentiis ditatum et hac occasione recipere aliquid temporale titulo etiam gratitudinis vel eleemosynæ. Audi ipsam S. C. Indulg.; quæstioni »An 1) res indulgentiis ditatæ tradi debeant fidelibus omnino gratis; ita ut 2) si aliquid quocunque titulo sive pretii, sive permutationis, sive muneris, sive eleemosynæ requiratur vel accipiatur, indulgentiæ ex hoc amittantur?« respondit: d. 16. Jul. 1887. ad III^{um}.: Affirmative ad utramque partem. (A. S. S. vol. 20. pag. 63.; Mon. Eccl. V. 1 pag. 174; Francisci Beringer, S. J. Consultoris S. C. Indulg., librum cui titulus Die Ablässe, ihr Wesen und Gebrauch [Latine: essentia et usus indulgentiarum], 10. ed. 1893 apud Scheningh pag. 307. not. 2.) Ergo occasione traditi objecti indulgentiis ditati ne munus vel eleemosynam quidem accipere licet. Quam severe hoc S. Congr. principium retineatur, perspici potest ex responso ejusdem S. C. confirmato a S. P. Leone XIII. d. 26. Maji 1898. in una Ordinis Minorum S. Francisci. Quæstiones tangebant pia objecta quæ Loca Sacra Terræ Sanctæ tetigerunt: eadem objecta omnino gratis tradi debent non obstante antiqua contraria consuetudine neque obstante damno vel Commissariis Terræ Sanctæ vel custodiæ conservationique Ss. Locorum exinde proveniente.

66 d. Secunda nostra propositio sic se habet: Objecto indulgentiis donato quo certa persona jam utebatur ad lucrandas indulgentias, uti nequit alia persona ad eundem finem, quin indulgentiæ amittantur.

Explicatio: Talia objecta possunt donari, sed ipsa donatio seclusa omni remuneratione certis limitibus est circumscripta ex allatis in nostra propositione. Indulgentiæ enim alicui objecto non pereunt nisi verificantur duo, sc. 1°. ut una persona eodem utatur ad finem lucrandi indulgentias annexas; 2°. ut alia persona tali re utendo finem assequi velit eundem. Ergo si prima

persona objecto tali utebatur ad alium finem, e. gr. ad notandum numerum precum, secunda persona lucrari potest indulgentias cum eodem objecto; item si secunda persona utitur, e. gr. rosario, ad numerandas preces, indulgentiæ primæ personæ non pereunt.

Hæc nostra propositio fulcitur in decreto Alexandri VII. d.

Hæc nostra propositio fulcitur in decreto Alexandri VII. d. 6. Febr. 1657. nimirum »ut coronæ, cruces, rosaria, numismata, quæ vulgo medaglie nuncupantur, et sanctæ imagines cum præfatis indulgentiis benedictæ, non transeant personam illorum, quibus a Sanctitate Sua concessæ sunt, aut quibus ab his prima vice distribuuntur, neque commodari aut precario dari possunt, alioquin careant indulgentiis jam concessis«, multisque decretis S. C. Indulg., præcipue dd. 19. Jan. et 23. Febr. 1711. et 16. Jul. 1887. ad I^{um}. Unde sequitur: 1. Objectum indulgentiis ditatum posse donari ante omnem usum vel ante usum ad lucrandas indulgentias non solum immediate alteri personæ, sed mediate etiam tertiæ, quartæ etc., idquod S. Congr. expresse declaravit decr. cit. d. 16. Jul. 1887. ad II^{um}. 2. Objectum indulgentiis ditatum posse commodari ad numerandas preces recitatas, decr. d. 13. Febr. 1745 (Decr. auth. n. 151). 3. Objectum indulgentiis ditatum inventum vel hæreditate captum ad lucrandas indulgentias inservire nequit, nisi constat idem ad eundem finem nunquam adhibitum fuisse. Hactenus de indulgentiis, nunc de missarum stipendiis dicendum aliquid remanet.

II. De turpi mercimonio circa Missarum stipendia.

66e. Excommunicatio 12. cl. II. Const. Ap. Sed. hoc continet: Colligentes eleemosynas majoris pretii pro Missis, et ex eis lucrum captantes, faciendo eas celebrari in locis, ubi Missarum stipendia minoris pretii esse solent. — Quomodo licitum sit dare eleemosynas pro administratione sacramentorum ac pro missæ celebratione, jam vidimus supra in nn. 62 sqq. At nonnunquam humana fragilitate ac malitia usus convertitur in abusum, quare Ecclesia ad supprimendos hos abusus canonicas edere sanctiones coaeta est, quod et fecit A. nostra censura; B. decreto S. C. Conc. Vigilanti. A. Eleemosynam pro Missa celebranda dantis intentio præsumitur hæc esse ut sacerdos qui Missam celebrat, percipiat integram eleemosynam nulla parte deducta, nisi aut dans eleemosynam aliter expresse disposuit aut accipiens expresse et plena libertate consensit, aut Summus Pontifex voluntatem dantis qui voluntatis exprimendæ est incapax, legitime est interpretatus. Hoc quasi fun-

damentum nostræ declarationis ponimus; cfr. Commentaria in Const. Ap. Sed. auctore Josepho Pennacchi (Romæ 1883) pag. 940—943.

Illicite ergo agunt quicunque Missas cum eleemosynis (majoris pretii) faciunt celebrari cum minore stipendio, quamvis non sint »colligentes« vel ex hac agendi ratione »lucrum nullum captent«. Ejusmodi autem homines censura minime percelluntur. Ut censura incurratur, verificentur necesse est termini excommunicationis n. 12. supra allatæ.

66f. Ibi dicitur 1º. »colligentes«. Quæ vox significat plura aliquatenus dispersa in unum adducere. Verbum »plura« non quidem requirit magnam quantitatem, uti quidam putaverunt apud Pennacchi c. l. pag. 952., tamen requirit tantam copiam, ut lucrum ex eis captum gravem constituat injustitiæ materiam; unde si lucrum ex tali mercimonio attingat summam 10 libellarum, certe de collectione quoad hoc loqui possumus. Verba »aliquatenus dispersa« exprimunt vel diversas personas a quibus, vel diversa momenta quando eleemosynæ dantur sive a pluribus, sive ab una persona: etenim colligere non est ab una persona etiam multitudinem stipendiorum acceptare vel etiam impetrare una vice. modo ne verificetur collectio in aliqua persona vicaria. - Vox »studio adducere« insinuat hic agi de collectione formali, non de materiali tantum. Itaque certe ille non est colligens qui sponte et una vice data stipendia tradit diminuta sacerdoti vel sacerdotibus, ut missas celebrent, neque ille qui acceptata a fidelibus stipendia data occasione tradit diminuta sacerdotibus, licet per accidens plura stipendia coadunentur. Econtra ille certe inter-»colligentes« habendus est qui aut ex officio eleemosynas Missarum colligit aut data opera a fidelibus expetit. Sed nos etiam illos inter »colligentes« censemus qui stipendia casu acceptata studio colligunt lucrum captaturi etc.; etenim collectio non necessario requirit ut dispersa quærantur, sed sufficit ut dispersa se offerentia in unum afferantur. Verum sententiam cl. Pennacchi c. l. pag. 953-954 haud improbabilem putamus.

66g. Deinde dicitur 2º. »pro Missis«. Nonnulli distinguunt inter missas manuales sive adventitias et missas fundatas. »Ista censura«, sic Fontes Jur. Nov. pag. 16. not. 1), »de solis stipendiis manualibus est intelligenda, minime vero de iis, quæ propter fundationem vel beneficium aut in perpetuum debentur«; sic etiam Commentator Reatinus, Ballerini, De Varceno, Cretoni apud Pen-

nacchi pag. 954. Quorum tamen AA. sententiam probare minime possumus. Etenim ubi jus non distinguit, neque nos distinguere debemus. Neque adest ulla difficultas applicandi terminos censuræ missis fundatis. — At neque plene sententiæ adhærere possumus quam defendit Pennacchi c. l. pag. 956. desumptam ex Ephemeride cui titulus Nouvelle Revue Théologique tom. 9. pag. 479. Quæ sententia in missis fundatis distinguit missas cum certa eleemosyna pro singulis missis a missis quæ beneficio annexæ sunt in globo; priores dicunt cadere sub censura, posteriores vero non. Etenim determinare quantitatem stipendiorum quæ commixta sunt vel cum congrua beneficii vel cum juribus stolæ, non pertinet ad nostrum casum. Verum minime effugeret censuram ille qui lucrum captaret colligens eleemosynas pro Missis sic fundatis faciendo eas celebrari cum stipendiis minoris pretii, sc. minoris eleemosynâ in diœcesi ordinariâ sive consuetudine sive statuto synodali introductâ.

Non prætermittendas censemus decisiones S. C. Concilii dd. 18. Jul. 1868. necnon 25. Julii 1874. (A. S. S. tom. IV. pag. 39 sqq. et tom. VIII. pag. 84 sqq., Pennacchi c. l. pag. 958 sqq., Fontes Jur. Nov. pag. 64—65), unde deducuntur tria: a) Missæ fundatæ cum certis distinctisque eleemosynis tradi nequeunt nisi cum iisdem integris eleemosynis; b) Missarum stipendia beneficio in globo, i. e. non definita quantitate eleemosynæ, annexa tradenda sunt in quantitate eleemosynæ ordinaria, sc. per consuetudinem vel statutum diæcesanum introducta; c) quando eleemosyna data cognoscitur etiam ob titulum omnino extrinsecum, nempe etiam pro congrua parochiali (S. C. C. d. 25. Jul. 1874. in Monacen. Bavariæ), vel etiam pro juribus stolæ (S. C. C. in alia causa d. 25. Jul. 1874. ad 2^{um}.), vel etiam intuitu personæ cui tribuitur eleemosyna id quod morali certitudine constare debet (ib. n. 3.), regula sub b) observari potest, licet eleemosynæ in certa quantitate a fidelibus datæ fuerint. Nam revera stipendium missæ ex titulo interno ob commixtionem cum stipendio ex titulo externo certo cognosci nequit; ergo lex diæcesana voluntatem dantis interpretatur.

66h. Ut censura incurratur, requiritur 3°. »lucrum captandum« ex tali mercimonio. Lucrum aliquis captare potest aut directe aut indirecte; directe si differentiam inter stipendia collecta et sacerdoti tradita in proprium commodum vertat, indirecte quando summam tali mercimonio acquisitam personæ tradit, sed ea conditione ut ab hac persona alius favor ipsi præstetur. At

in lucrum captantium numero illi non sunt habendi qui summam sic acquisitam absque proprio commodo aliis sive personis sive institutis tradunt; etenim de facto lucrum non captant; nihilominus illicite agunt.

4°. Tandem explicanda sunt verba »faciendo eas celebrari in locis ubi Missarum stipendia minoris pretii esse solent«. Ergo illi non videntur percelli censura qui faciunt missas celebrari per sacerdotes contentos cum stipendiis minoris pretii, dummodo in locis ubi sacerdotes degunt, stipendia minoris pretii esse non soleant. Lex enim tangit communiter contingentia. — Quæstio antea satis difficilis, sc. utrum verbis »in locis ubi« etc. comprehendantur etiam loca ubi eleemosunæ collecta fuerant, nunc soluta est. Sane contextus dubium relinquit, unde e. gr. Pennacchi in hac quæstione solvenda quasi integrum tractatum elaboravit c. l. pag. 944-950. At nunc res a S. C. Inq. authentice decisa est decreto d. 13. Jan. (14. Jan.) 1892. ad IVum.; quæstioni enim »utrum colligentes eleemosynas majoris pretii pro Missis, si eas celebrari faciunt in eodem loco ubi collegerunt, pro minori pretio, hanc censuram incurrant, 11°. pars necne« (2. pars), respondit S. Off.: Affirmative ad 1°. partem (sc. incurrere); negative ad 2am,

Huc spectat etiam responsio S. C. C. d. 21. Nov. 1898. Quærebatur: 1⁶. Licetne Titio retinere beneficium (i. e. pecunia) quod percipitur in mutandis monetis Portugallis cum Hispanicis? 2^o. si negative, incurriturne etiam excommunicatio *Ap. Sed.* (cl. II. n. 12.)? S. C. C. autem rescripsit: Ad 1^{um}. Negative. Ad 2^{um}. Recurrat in casibus particularibus.

5°. Censuræ verba non distinguunt inter clericos et laicos, cum Const. Benedicti XIV. »Quanta cura« d. 30. Jun. 1741. (Bull. ejusd. Pontif., ed. Pratensis 1845 pag. 77 sqq.) distinxerit inter clericos quibus suspensionem, et laicos quibus excommunicationem lat. sent. Papæ reservatam irrogaverit. Ideo nunc omnes percellit excommunicatio quam exposuimus. — Absoluta explicatione censuræ n. 12. cl. II. ad decretum » Vigilanti« convertimur.

66i. B. Decretum » Vigilanti« S. C. C. d. 25. Maji 1893.

Profecto S. C. Concilii nomine Summorum Pontificum eo semper tendebat, ut simoniæ et avaritiæ suspicio quam remotissime abesset a sacrificio Missæ tremendo.*) Huic fini inservit etiam decre-

^{*} Acta S. Sedis in hac materia invenies apud Lucidi: De visitatione ss. Liminum, ed. 3. Roma 1883. vol. II. pag. 459.; — in Monitore Ecclesiastico

tum nostrum. Ægre prætermisimus integrum textum hujus decreti, nihilominus prætermisimus ne volumen hujus Commentarii nimis ampliaretur.

Decretum complectitur duas partes principales: *primam* in qua sancit S. C. C. certas censuras in exercentes turpe mercimonium circa missarum stipendia, *alteram* quæ disponit de Missis in fine cujuslibet anni non persolutis. — de utraque hac parte nunc loquimur.

I. Qui sunt exercentes turpe mercimonium circa missarum stipendia, et quæ sunt pænæ ipsis inflictæ?

Juxta decretum S. C. C. d. 25. Jul. (31. Aug.) 1874. quod renovatur decreto »Vigilanti« exercentes etc. sunt hi:

Bibliopolæ vel mercatores colligentes adhibitis publicis invitamentis et præmiis, vel alio quocunque modo missarum eleemosynas et sacerdotibus quibus eas celebrandas committunt, non pecuniam, sed libros aliasve merces rependentes, eorumque complices. — 1. Notetur omnes hos terminos verificari debere, sc. a) conditio »bibliopolæ vel mercatoris«, b) actio »colligendi missarum eleemosynas«, c) modus »solvendi« supra expositus. Turpe esse tale mercimonium ex eo patet, quod mercatores abutuntur et eleemosynis pro Missis et paupertate sacerdotum ad mercaturam, sc. ad negotium proprium extendendum atque augendum. Huc accedit quod multa Missarum stipendia coadunentur in manibus laicorum cum periculo, ne voluntati oblatorum sæpe in accidentalibus (quoad tempus et locum), sæpe in essentialibus (quoad suppressionem vel mutationem intentionum) non satisfiat; cfr. Pennacchi c. l. pag. 991. not. 1).

2. Complices eorum juxta ipsum decr. Vigilanti sunt: a) clerici ac laici »qui acceptas a fidelibus vel locis piis eleemosynas missarum tradunt bibliopolis, mercatoribus aliisque earum collectoribus, sive recipiant, sive non recipiant quidquam ab iisdem præmii nomine; «—— b) clerici ac laici »qui a dictis bibliopolis et mercatoribus recipiunt pro missis celebrandis libros aliasve merces, harum pretio sive imminuto, sive integro«.

vol. 1. pag. 443—451; 462—466; 477—484; VIII. 1 pag. 102. sqq., ubi decr. Vigilanti. 157 sqq. ubi interpretatio doctrinalis, et VIII. 2. pag. 49—54 ubi hac interpretatio authentice rejicitur; X. 1. pag. 192. — apud Pennacchi c. 1. pag. 984 sqq., — apud Schneider: Fontes Jur. Nov. pag. 79.

Explicatio: Penis igitur ecclesiasticis non percelluntur fideles qui tradunt bibliopolis etc. proprias missarum eleemosynas, licet imprudenter agant, neque saltem probabiliter percelluntur istis penis administratores locorum piorum qui immediate eleemosynas tradant bibliopolis etc.; nam a locis piis non offeruntur eleemosynæ, ergo neque acceptantur nisi mediantibus administratoribus. — Vox »collectoribus« sub n. a) non exprimit quoscunque collectores, sed eos tantum qui nomine bibliopolarum vel mercatorum colligunt; etenim decreta aa. 1874. et 1893. loquuntur de concurrentibus ad turpe mercimonium bibliopolarum etc. Sub b) intelliguntur non solum sacerdotes qui talia recipiunt, sed etiam personæ intermediæ. —

3. Citata decreta commemorant quoque excusationes quibus tueri se frustra conatur avaritia. Turpe mercimonium istud non cohonestatur simulata justitia vel misericordia, vel pietate. »Quid incriminandum in nostra agendi ratione«, aiunt, »omnibus obligationibus satisfit, imo pauperibus sacerdotibus subvenitur, et si quid lucri nobis revera accidet, in piarum institutionum et bonorum operum usum vel incrementum impendemus«. At S. C. C. merito omnes has artes rejecit in decr. citatis nn. II. et III.; etenim si nullum provenit ex tanto collectionis labore lucrum, cur tantopere id appetunt?

Explicatio legenda in Monitore Ecclesiastico VIII. 1 pag. 158. ad III., i. e. circa lucrum quod mercatores etc. ad pios usus adhibituros se promittunt, in errorem posset inducere. Etenim decreta non de injusto, sed de justo lucro loqui videntur (id quod facile concluditur ex particula »etiam«), sc. de illo lucro quod hauriri solet ex mercium cum pecuniis permutatione; econtra injustum esset lucrum quod perciperetur ex augmento pretii mercis. E. gr. sacerdos quidam emit 10 libros pretio 10 libellarum quod pecunia solvit; alius sacerdos eosdem libros emit, sed satisfaciendo 10 intentionibus Missarum, pro quibus oblatores dederant 12 libellas. Bibliopola lucrum jam percipit ordinarium ex permutatione 10 librorum cum pecunia 10 libellarum et hoc, nisi aliter injustitia perpetratur, justum censetur; in secundo casu autem præter justum etiam injustum lucrum percipit (duas libellas) augendo pretium librorum venditorum ad 12 libellas pro 10. S. C. Concilii de ordinario tantum lucro loquitur in nostro casu.

- 4. Detractio ab eleemosynis Missarum fieri nequit nisi de consensu oblatorum qui non præsumitur, sed morali certitudine constare debet. Ideo neque Custodes alicujus præsertim Sanctuarii neque Episcopi detrahere quid possunt, et quando Episcopis inferiores hoc faciunt, pænas a S. Sede statutas non effugient; Episcopi enim suspensione sacerdotibus inflicta non tanguntur nisi expresse nominantur; cfr. dicta in tit. De vita et hon. cler. (III. 1) n. 2. pag. 1.
- 66 k. Pænæ in tale circa Missarum stipendia mercimonium.

 »Præsenti decreto«, ait S. C. Conc. in decr. d. 25. Maji 1893.,

 »Emi Patres S. C. Tridentini interpretes ac vindices statuunt ut in posterum, si quis ex sacerdotali ordine contra enuntiata decreta deliquerit, suspensioni a divinis S. Sedi reservatæ, et ipso facto incurrendæ obnoxius sit: clericus autem sacerdotio nondum initiatus eidem suspensioni quoad susceptos ordines similiter subjaceat, et inhabilis præterea fiat ad superiores ordines recipiendos: laici demum excommunicatione latæ sententiæ Episcopis reservata obstringantur.«

Tres sunt pænæ quas decretum Vigilanti statuit: 1. suspensionem a divinis Papæ simpliciter reservatam in omnes clericos; 2. inhabilitatem ad ordines suscipiendos in clericos sacerdotio nondum auctos; 3. excommunicationem, Episcopo reservatam in laicos. — Suspensionem et excommunicationem hanc sequi generalem de censuris regulam, per se patet; quare pauca de inhabilitate clericorum ad majores ordines afferemus. Inhabilitas hic non significat incapacitatem, sed irregularitatem quandam, cfr. Wernz: Jus decretalium tom. II. n. 138.; unde ejusmodi clericus valide quidem altiores reciperet ordines, minime vero licite.

Super hac inhabilitate dispensat ordinarie S. Sedes, attamen in casibus *occultis* etiam Episcopus valet vi c. »Liceat« 6. sess. 24. *De ref.*, sicut et super suspensione prædicta iisdem suppositis supponendis.

661. Decretum Vigilanti in II^a. parte hæc continet: »Præterea cum experientia docuerit, mala quæ deplorantur ex eo potissimum originem viresque ducere, quod in quorumdam privatorum manus major missarum numerus congeritur quam justa necessitas exigit, ideo iidem Emi Patres, inhærentes dispositionibus a Romanis Pon-

tificibus, ac præsertim ab *Urbano VIII.* et *Innocentio XII.**) in const. *Cum sæpe contingat*, alias datis, sub gravi obedientiæ præcepto decernunt ac mandant, ut in posterum omnes et singuli ubique locorum beneficiati et administratores piarum causarum aut utcumque ad missarum onera implenda obligati, sive ecclesiastici sive laici, in fine cujuslibet anni missarum onera, quæ reliqua sunt, et quibus nondum satisfecerint, propriis Ordinarîs tradant juxta modum ab iis definiendum. Ordinarii autem acceptas missarum intentiones cum adnexo stipendio primum distribuent inter sacerdotes sibi subjectos qui eis indigere noverint: alias deinde aut S. Sedi, aut aliis Ordinariis committent, aut etiam, si velint, sacerdotibus aliarum diœceseon, dummodo sibi noti sint, omnique exceptione majores, et legitima documenta edant inter præfixum congruum tempus quibus de exacta earumdem satisfactione constet.«

Duas obligationes imponit decr. *Vigilanti* in hac secunda parte: unam obligatis ad implenda missarum onera, alteram Ordinariis. Prætermissis illis quæ in se clara sunt, consideremus ea quæ explicatione indigere videntur.

1) Loquitur decretum Vigilanti proxime de missis fundatis. At verba decreti »quæ reliqua sunt, et quibus nondum satisfecerint«, non ita sunt intelligenda, ut beneficiati etc. neglectis propriis missis fundatis fortasse minoris stipendii eas persolvendas differant ad finem usque anni celebrando missas manuales interea; nec ita ut mittantur vel tradantur Ordinariis missarum onera quæ intra breve tempus persolvi possunt. Nam et ipsi Ordinarii indigent Apostolica facultate ut transferre possint missas fundatas ab uno loco in alium intra fines diœcesis, et ulteriore facultate pro locis extra diœcesim. Itaque tradi vel mitti possunt Ordinariis eæ tantum missæ quæ gravibus de causis dilatæ infra tempus rationabiliter propinquum nequeunt celebrari sive a sacerdotibus obligatis sive ab aliis sacerdotibus omni exceptione majoribus.

^{*) &}quot;Innocentio XIII.", sic invenitur in omnibus documentis quæ reproducebant textum deereti Vigilanti; at nobis videtur tales dispositiones potius prodiisse ab Innocentio XII. Etenim Const. Cum sæpe contingat publicata est d. 23. Nov. 1697 (Lucidi c. l. II. pag. 474; Mon. Eccl. I. pag. 451) tempore quo Innocentius XII. ex familia Pignatella gubernabat Ecclesiam (1691—1700). cum J. XIII. ex fam. De Comitibus regnaret 1721—1724.; S. C. Conc. d. 28. Aug. 1897. in lit. eircularibus habet Innocentium XII.

- 2) Non negamus etiam manuales missas includi hoc decreto, sed cum rationabili interpretatione respectu scilicet habito et voluntatis offerentium et legum generalium circa celebrationem missarum adventitiarum. Rationi certe non esset consentaneum si sacerdos missas manuales vel etiam fundatas fine anni reliquas traderet quidem Ordinario, brevi tamen ipse penuria missarum laboraturus. Tamen sententiam Admonitoris Ecclesiastici (Mon. Eccl. VIII. 1 pag. 162) minime probare possumus annum de quo loquitur decretum, esse interpretandum non de anno civili (a Calendis Januarii usque ad s. Sylvestrum), sed de anno naturali qui decurrit ab oblatione stipendii. Nam quoad tempus obligationis missarum manualium remanet obligatio celebrandi infra tempus statutum vel ab homine (i. e. præfixo termino) vel a jure (i. e. infra 2 menses quando pro vivis, infra 1 mensem quando pro mortuis est celebrandum).
- 3) Ordinarii procurent ut missæ traditæ quam primum celebrentur. In distribuendo tamen certum ordinem observare debent, quem ipsum decretum indicat: sc. primum sacerdotibus diæcesanis; deinde aut S. Sedi aut Ordinariis aut sacerdotibus aliarum diœcesium positis tamen tribus conditionibus indicatis. Licet sacerdotes diecesani præferendi sint omnibus, tamen nulla in hoc obligatio *ex justitia (Mon. Eccl.* VIII. 1 pag. 162) incumbit Ordinariis, sed vel ex obedientia, vel ex caritate et pietate. — Ordinariis dein altera obligatio imponitur quæ in decreto Vigilanti hisce verbis exprimitur: »Denique, revocatis quibuscumque indultis et privilegiis usque nunc concessis quæ præsentis decreti dispositionibus utcumque adversentur, S. Congregatio curæ et officio singulorum Ordinariorum committit, ut præsens decretum omnibus ecclesiasticis suæ jurisdictioni subjectis, aliisque quorum ex præscriptis interest, notum sollicite faciant, ne quis in posterum ignorantiam allegare, aut ab hujus decreti observantia se excusare quomodolibet possit: et insuper ut sive in sacra Visitatione sive extra sedulo vigilent, ne abusus hac in re iterum inolescant.« Est igitur Ordinariorum quidem jus et obligatio notum faciendi hoc decretum necnon vigilandi super ejusdem observatione, interpretari tamen illud sive extensive sive restrictive non pertinet ad eos. At non prohibentur quominus præter decretum sæpe citatum utantur jure proprio invigilandi. Sic, e. gr. Ordinarius quidam vetuit non vi, sed occasione hujus decreti sacerdotes diœcesanos mittere

missarum stipendia ad sacerdotes extraneos. Et Ordinarium hujusmodi minime vituperandum censemus quippe qui præcavere volebat omnes abusus ac juxta intentionem decr. *Vigilanti* procedebat. Nihilominus cum ejusmodi lex præter jus commune esse videatur, strictæ interpretationi subjacet, quare e. gr. si stipendia *mitti* vetantur, eadem personaliter *dari* non prohibentur.

4) Decretum Vigilanti in lucem prodiisse d. 25. Maji 1893. constat; nihilominus suam jam habet historiam, quam paucis verbis indicabimus. Paulo post publicationem eiusdem decreti ad S. C. Conc. directæ sunt supplicæ, e. gr. ab Episcopo Conversanen., in quibus petebatur dissolutio dubii utrum post decretum Vigilanti ephemerides quædam religiosæ sequi possent normam S. C. Conc. datam d. 24. Apr. 1875. Norma autem erat hæc: Cum quæreretur a S. Congr.: »VI. An et quomodo improbandi sint Moderatores vel Administratores diariorum, religiosorum, qui sacerdotibus missas celebrandas committunt, retento ex earum eleemosynis pretio diariis ipsis respondente in casu?« S. C. Conc. d. 24. Apr. 1875. respondit: »Ad VI. Negative, dummodo nihil detrahatur fundatorum vel oblatorum voluntati circa stipendii quantitatem, locum ac tempus celebrationis Missarum, exclusa quacunque*) collectione Missarum, et docto cui de jure de segunta Missarum celebratione, facto verbo cum Sanctissimo.« -- S. Congregatione nihil respondente ad instantiam, cl. Monitore Ecclesiastico decretum Vigilanti doctrinaliter interpretatus est (Mon. Eccl. VIII. 1 pag. 157—163) et quidem benigne ita ut norma data d. 24. Apr. 1875, observari posset etiam post d. 25. Maji 1893. rationesque allatæ non erant despiciendæ, si literam consideras; secus si spiritum legis.

Tandem d. 24. Febr. 1894. prodiit responsum S. C. Concilii hujus tenoris: »Ad dubia proposita ab Episcopo *Premislien*. providebitur in casibus particularibus. — *Ad dubia Ep. Conversanen.*: nihil esse respondendum. — Ad reliquas postulationes: ad mentem.«

Ex hac quidem responsione sola nihil posset concludi, at ipse *Mon. Eccl.* VIII. 2 pag. 50—54 nobili cum sinceritate ac subjectione votum Consultoris in hac causa patefecit, unde hæc perspicimus: 1°. Responsio S. C. d. 24. Apr. 1875. non est norma vel

^{*)} Hie in nonnullis transumptis verbum "studiosa" invenitur interpolatum, v. gr. apud *Pennacchi c.* l. pag. 990.; in actis tamen originalibus S. C. non invenitur.

declaratio, sed privilegium concessum duabus ephemeridibus, quibus tituli Acta S. Sedis et Le Missione Cattoliche.: 2º. ex parte præsertim altera decreti Vigilanti apparet S. Congregationem non tantum studiosam, sed omnem eleemosynarum collectionem in manibus privatorum i. e. non-ordinariorum præcludere intendisse. Verum quoad censuras incurrendas notandum est: decretum d. 25. Maji 1893. ultra terminos non obligare.

Optima sane erat lex quæ compescere volebat turpe circa Missarum stipendia mercimonium, at non idem ubique*) eventus. Etenim S. Congregatio d. 28. Aug. 1897. literas eucyclicas ad *Italiæ* Ordinarios misit ut ipsos provocaret ad specialem vigilantiam, cum abusus deplorati nequaquam disparuissent (*Mon. Eccl.* X. 1 pag. 194). Quæ literæ insinuant indulta hac in re (similia datis ephemeridi A. S. S.) concedi certis limitibus, strictissimæ tamen interpretationis.

De restitutione facienda in materia simoniæ.

67. 1º. Si restitutio consideretur relate ad spiritualia simoniace accepta, quisquis videt eam locum habere non posse, si res accepta fuerit mere spiritualis. Hinc restitutio in ordine ad recipientem rem sacram attingere potest solummodo beneficia, vel jura, quæ beneficia respiciunt ex. gr. jus patronatus, jus electionis activæ etc. Cum assecutio beneficii vel alterius juris, simonia interveniente, per se nulla sit, nemo non videt quemque teneri ad restituendum, seu dimittendum beneficium vel jus receptum etiam ante sententiam judicis. Immo si sermo sit de beneficio, etiam fructus percepti restituendi sunt. Diximus 'simonia interveniente' - loquimur autem de simonia quæ nullam reddit juris assecutionem. Talis est simonia communis si fuerit realis et completa, tum quoad actum concessionis rei spiritualis positum ex una parte, tum quoad præstationem rei temporalis factam ex altera. Talis est etiam simonia confidentialis, completa solummodo quoad concessionem beneficii, licet nondum ex altera parte impleta fuerit conditio seu pactum concessioni adnexum.

^{*)} Ordinarius *Ratishonen.* d. 10. Nov. 1893. poterat testimonium reddere et elericis et laicis subditis tale mercimonium deplorandum in diœcesi non exsistere; cfr. Folium mandatorum 1893. pag. 138.

- 68. 2°. Quod si aliquid temporale receptum sit intuitu beneficii, sive ob collationem, sive ob nominationem, electionem etc. restitutio facienda est Ecclesiæ, in qua beneficium est erectum. Ita ex jure ecclesiastico in c. 11. h. t. Et quidem hæc restitutio facienda est ex conscientiæ obligatione etiam ante sententiam judicis. Constitutio enim 2. h. t. inter Extr. comm. prohibet quominus acquiratur dominium rerum simoniace receptarum in materia beneficiali.
- 69. 3°. Qui aliquid temporale simoniace recepit pro ingressu religionis, collatione ordinum, administratione sacramentorum etc., restituere tenetur ea quæ recepit, quia injuste recepta sunt. Christus Dominus enim de rebus spiritualibus dixit (Matth. X. 8): 'Gratis accepistis, gratis date'. At in jure modus restitutionis definitus non est; solummodo ex c. 41. h. t. 'Audivimus' videtur inferri, posse a judice imperari ut ea quæ ex contractu simoniaco recepta sunt, locis piis in quorum dispendium simonia commissa est, solvantur et applicentur in duplum. Sed seclusa injuria vel dispendio Ecclesiæ, vel loci pii, restitutio rerum simoniace receptarum juxta regulas generales restitutionis in praxi moderanda esse videtur. Unde si vere læsa sit justitia commutativa, restitutio facienda est favore illius personæ, cui damnum illatum est.
- 70. 40. Ubi non intrat ratio justitiæ læsæ, et pretium receptum fuerit ex re sacra sub respectu quo est pretio æstimabilis, restitutionis obligatio non urget, quamvis prohibeatur ab Ecclesia rei insius alienatio. Quare si Rector Ecclesiæ accepto pretio contra Ecclesiæ prohibitionem, alienavit Chrisma, vel sacrum oleum, vel officium temporale Ecclesiæ, ex. gr. officium œconomi, procuratoris etc., vel jus patronatus, solummodo sub ratione commodi et utilitatis quam affert, aut afferre potest, vel etiam si monasterium pecuniam receperit pro ingressu religionis sub titulo honestæ sustentationis, restituere non tenetur, dummodo pretium receptum non fuerit excedens valorem materiæ alienatæ, vel temporalis utilitatis ex officio vel jure derivantis, quia prohibitio Ecclesiæ procedit ex motivo religionis, non autem justitiæ. Quare in hisce rebus restitutio facienda est solummodo in quantum pretium est majus valore vel utilitate rei pretio æstimabilis, quia hæc major quantitas pretii procedens ex qualitate sacra, injuste percepta fuit.

De judicio in materia simoniæ.

- 71. Crimen simoniæ utpote facile latens et maxime christianæ societati perniciosum, inter excepta crimina numeratur. Hinc 1º. quisque catholicus etiam criminosus, immo et de ipsa simoniæ labe infectus, dummodo non sit capitalis inimicus, potest accusare simoniacos tum dantes, tum recipientes, tum etiam eos pro quibus scientibus nec resistentibus simonia commissa est; cc. 3. 7. 8. et 29. h. t. 2º. In hoc crimine demonstrando non requiruntur plenissimæ et luce meridiana clariores probationes, sed simonia potest demonstrari argumentis etiam adminiculativis, et indiciis, quæ vehementem præsumptionem facientia, moralem certitudinem inducunt, reumque convincunt. Arg. c. 30. h. t. Crimine autem simoniæ ita probato, pænæ canonicæ reo infliguntur.
- 72. Quod si autem accusatus de simonia non plene convinci possit de crimine, non quidem positivis pænis plectitur, et per consequens non amittit jura, quæ habet, sed suspectus de crimine impeditur, quominus nova jura in Ecclesia adipiscatur.

TITULUS IV.

Ne prælati vices suas seu Ecclesias sub annuo censu concedant.

- 1. Materiam simoniæ prosequitur *B. Raymundus*. In hoc titulo interdicitur Prælatis ne jurisdictionem suam committant alicui, qui vicarii nomine illam exerceat, et pretium temporale vel annuam præstationem Prælato rependat.
- 2. In cc. 1. et 2. h. t. pæna constituta legitur, ut Vicarius officio privetur, Prælatus vero amittat facultatem officium illud conferendi. Hinc utique Episcopus potest habere plures in gravi suo munere exercendo coadjutores majores et minores, at nequit iisdem committere officium exercendum cum pacto solvendi pretium temporale sibi, vel annuam præstationem.

In cap. autem 3. h. t. Alexander III. modis omnibus prohibet quominus sub annuo pretio idest sub annua pensione concedatur quodcumque officium ecclesiasticum. Consonat dispositio Concilii Tridentini cap. 11. sess. 25. De Ref. Et merito. Namque est concessio simoniaca.

- 3. Verum si aliqua Ecclesia parochialis vel aliquod beneficium est incorporatum pleno jure alicui monasterio, Prælatus ejusdem potest Vicarium in beneficio vel paræcia constituere, et relicta Vicario congrua portione fructuum pro honesta ejus sustentatione, potest sibi reservare fructus qui supersunt.
- 4. Immo quia annui fructus possunt plus minus determinari, potest Prælatus absque periculo simoniæ contractum inire super hisce fructibus. Super fructibus enim beneficii, quia proprii sunt Clerici possidentis beneficium, contractus fieri potest, idest locari possunt pro annua pensione juxta c. ult. h. t. Quæ tamen locatio post Extrav. «Ambitiosæ«, 'De rebus ecclesiasticis non alienand.' (III. 4) fieri potest ad triennium tantum. Ultra triennium requiritur venia Sedis Apostolicæ; plura videri possunt in tit. De rebus Eccl. alien. (III. 13) n. 13. pag. 158.
- 5. Neque obstat c. 6. De relig. domib. (III. 36) in quo traditur Episcopum posse remittere ordini religioso jurisdictionem quam habet in aliqua Ecclesia, vel in aliquo Monasterio, cum onere tamen annuæ præstationis solvendæ mensæ episcopali. Nam præstatio annua non repræsentat jurisdictionem remissam, eo modo quo pretium repræsentat rem emptam, sed annua præstatio solvitur in recognitionem præteritæ jurisdictionis et libertatis concessæ. Ut nempe conservetur memoria jurisdictionis episcopalis in Ecclesia vel Monasterio, et permaneat aliquod signum subjectionis, præstatio solvitur.

TITULUS V.

De magistris et ne aliquid exigatur pro licentia docendi.*)

1. Quia in munere magisterii præsertim conferendo intervenire potest simonia juris ecclesiastici, præsens titulus post duos præcedentes ponitur. Sit

^{*)} Quoad jus Ecclesiæ in scholas, vide Caragnis, Jus publ. eccles. Lib. 4. num. 17—136 et articulum, cui titulus Die Schulfrage, im Freiburger Kirchenlexikon, (latine: Quæstio scholastica in Dictionario ecclesiastico Friburgensi) vol. 10. coll. 1974—1987. ubi auctor [Siebengartner] perspicue proponit historiam ac principia hujus quæstionis citatis præcipuis hac in re Scriptoribus, necnon L'éducation présente, par le P. Didon, O. P. Paris, 1898: — item Syllali propp. 45., 47., 48. ac multas S. P. Leonis XIII. Literas Apostolicas.

- I. De Magistris. In cc. 1. et 4. h. t. sermo est de Magistro, idest de Magistro grammaticæ, nec non de Magistro S. Theologiæ. Cum particularia Instituta non essent in quibus prima rudimenta studiorum adolescentes facile addiscerent, Concilium Lateranense III. sub Alexandro III. celebratum statuit ut in omnibus Cathedralibus Ecclesiis unus designaretur Magister, qui clericos et pauperes adolescentes gratis erudiret in studiis grammaticis, et pulchrarum literarum, cui magistro pro honesta sustentatione consuleretur ex reditibus Ecclesiæ, seu per consuetum beneficium. Inde factum est ut in Cathedralibus Ecclesiis officium Scholastici institueretur, quod appellatum etiam est Primiceriatus; cfr. tit. De off. Primicerii (I. 25) pag. 218. Quoniam vero hæc præscriptio Concilii in omnibus Ecclesiis Cathedralibus non observabatur, Innocentius III. in Concilio Lateranensi IV. (c. 4. h. t.) eamdem præscriptionem renovavit et extendit ad alias etiam Ecclesias insignes, in quibus sufficere potuissent facultates ad hoc munus magisterii constituendum.
- 2. Hæc quidem disciplina viguit usque ad Concilium Tridentinum. Hoc enim Concilium sess. 23. cap. 18. De Ref. sequentia statuit: »Quum adolescentium ætas, nisi recte instituatur, prona sit ad mundi voluptates sequendas, et, nisi a teneris annis ad pietætem et religionem informetur, antequam vitiorum habitus totos homines possideat, nunquam perfecte ac sine maximo ac singulari propemodum Dei omnipotentis auxilio in disciplina ecclesiastica perseveret: sancta synodus statuit, ut singulæ cathedrales, metropolitanæ, atque his majores ecclesiæ, pro modo facultatum et diæcesis amplitudine certum puerorum ipsius civitatis et diæcesis, vel ejus provinciæ, si ibi non reperiantur, numerum in collegio ad hoc prope ipsas ecclesias vel alio in loco convenienti ab episcopo eligendo, alere, ac religiose educare et ecclesiasticis disciplinis instituere teneantur.«
- 2a. Maximi momenti esse bonam cleri educationem, jam ab inimicis, præcipue »Muratoribus«, discere possumus. Nihil enim intentatum relinquebant ac relinquunt ut adolescentiam ad culmen sacerdotii nitentem ab Ecclesiæ sinu abriperent abreptosque mundo conformarent. En funesta eorum conamina sub Josepho II., Romanorum electo Imperatore, in Austria et sub ejusdem fratre Leopoldo, Hetruriæ Archiduce; sic etiam Napoleon I. in 77 »articulis organicis« Concordato cum Pio VII. proprio marte annexis

postulabat, ut magistri in seminariis se adstringerent ad 4 »articulos Gallicanos«. Nostris vero temporibus videmus quomodo Gubernia fere ubique sibi arrogent educationem cleri vel saltem jus summæ Inspectionis quod vocant, exerceant in seminaria, e. gr. in *Italia* (cfr. Instructiones circa seminariorum visitationem a Gubernio Italico per ministros peragendam a S. Pæn. datas in *Mon. Eccl* I. pag. 10.; responsum S. Pæn. d. 20. Febr. 1867 ad 11^{um}., ib. pag. 545); vel in *Borussia* lege »Maji« (d. 11. M. 1873) super educatione et admissione clericorum (cfr. Encyclicam S. P. *Leonis XIII*. d. 6. Jan. 1886 quæ incipit »*Jampridem*«) etc.*)

»Salutem ergo ex inimicis« capientes, consideremus I. jus Ecclesiæ in seminaria; II. modum educationis; III. modum regiminis externi.

2b. Ad. 1. Clerum educare exclusive in Ecclesiæ potestate esse exemplum Salvatoris et constans doctrina Apostolorum Patrumque ac Ecclesiæ demonstrat. Audiamus de hoc S. P. Leonem XIII. in Enc. ad Episcopos Borussiæ d. 6. Jan. 1886.: »Cum porro sacerdotalis ordo, tam sublimis ministerii hæres, aliis post alios succedentibus, nunquam sui dispar sæculorum cursu renovetur, cumque opus sit, ut qui in hunc ordinem vocati sunt, sinceritate doctrinæ et innocentia vitæ, quantum fieri potest, eorum vestigiis insistant, quos Christus primos fidei satores elegit, nemini dubium esse potest, non aliis quam Episcopis jus munusque esse docendi et instituendi juvenes, quos Deus singulari beneficio ex hominibus assumit, ut sint ministri sui ac dispensatores mysteriorum suorum.«

Quodsi reipublicæ competentia in episcopalia seminaria aliqua ratione (Syll. prop. 45.) abjudicatur, vigilantia autem in methodum studiorum (Syll. prop. 46) vel sanitatis requisita tribuitur, hoc contra jus fit simulque aut demonstratur diffidentia curæ Episcopalis aut quæritur via se ingerendi negotiis etiam internis.

^{*)} In Bavaria Concordatum inter Pium VII. et Maximilianum I. B. regem agnoscit jus Ecclesiæ in seminaria (art. V.). Nihilominus jam "Edictum Religionis" (sc. Appendix II. ad Regni Constitutionem) hoc jus aliquatenus restringit in §§. 76—78., item postea Ordinatio Ministerialis d. 18. Apr. 1873. juxta quam omnia ad educandam et erudiendam juventutem instituta Inspectioni Status supremæ subjacent, præcipue respectu sanitatis alumnorum. Paucis abhine diebus autem impetus in publicis foliis dirigebantur contra seminaria ecclesiastica.

Hoc jus munusque docendi et instituendi clericos adscribendos demonstrare superfluum quidem videtur, attamen Papa in citata Encyclica rationes duas perspicere affert quarum primam desumit ex rei natura, alteram ex sæculorum historia. Ut vero primam quasi ante oculos ponat, utitur prudentissimus Pontifex similitudine Borussico ingenio valde amica. »Qua in re«, ait, »quoniam nationis vestræ homines, præter alia ornamenta, armorum quoque gloria excellunt, passuri ne unquam essent qui rei publicæ præsunt, ut qui juvenes rudimenta militiæ ad ducendos ordines et bellica munera administranda in militaribus institutis accipiunt, ab aliis potius quam a peritis bellicæ artis scientiam armorum ediscerent, atque ab aliis magis quam ab idoneis militiæ magistris disciplinam castrorum, usum rerum et martios spiritus haurirent?«

Quoad alteram rationem constat Ecclesiam non solum clericorum, sed omnium pæne exclusive educationem direxisse usque ad sæculum 13., retinuisseque magis vel minus etiam laicorum educationem usque ad tempora nobis vicina; cfr. cit. Encyclicam §. »Ex his,« Benedictum XIV. in Syn. l. 5. cp. 11. per totum necnon in Inst. 59.; Wernz c. l. II. tit. 4. §. 1. pag. 63.

2c. Ad. II. Modum educationis nobis explicat S. P. Leo XIII. in Encyclica » Quod multum« ad Episcopos Hungariæ d. 22. Aug. 1886. et in Enc. »Pergrata nobis« ad Ep. Lusitaniæ d. 14. Sept. 1886. hisce verbis: »Omnino in instituendis clericis sunt duæ res »necessariæ, doctrina ad cultum mentis, virtus ad perfectionem »animi. Ad eas humanitatis artes, quibus adolescens ætas infor-» mari solet, adjungendæ disciplinæ sacræ et canonicæ, cauto, ut »earum doctrina rerum sana sit, usquequaque incorrupta, cum »Ecclesiæ documentis penitus consentiens, hisque maxime tempo-»ribus, vi et ubertate præstans, ut potens sit exhortati . . . et »eos, qui contradicunt, arguere. Vitæ sanctitas, qua dempta, »inflat scientia, non ædificat, complectitur non solum probos hone-»stosque mores, sed eum quoque virtutum sacerdotalium chorum, »unde illa exsistit, quæ efficit sacerdotes bonos, similitudo Jesu »Christi, summi et æterni Sacerdotis In iis (seminariis) ma-»xime evigilent curæ et cogitationes vestræ: efficite, ut literis » disciplinisque tradendis lecti viri præficiantur, in quibus doctrinæ »sanitas cum innocentia morum conjuncta sit, ut in re tanti mo-»menti eis confidere jure optimo possitis. Rectores disciplinæ, »magistros pietatis eligite prudentia, consilio, rerum usu præ »ceteris commendatos; communisque vitæ ratio, auctoritate vestra, »sic temperetur, ut non modo nihil unquam alumni offendant pie»tati contrarium, sed abundent adjumentis omnibus, quibus alitur »pietas: aptisque exercitationibus incitentur ad sacerdotalium vir-»tutum quotidianos progressus.«

Quæ præcepta ac monita circa excolendos in virtute et scientia alumnos ipse Pontifex secutus est in restaurando Seminario Vaticano; cfr. bullam » Quod Romani Pontifices « 15. Kal. Febr. (18. Jan.) 1896. (Mon. Eccl. X. 1 pag. 28-32). De acquirenda virtute non est, cur amplius disputemus; eam enim esse necessariam et amici et inimici conclamant; item doctrinam sacram ut »perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus« 2. Tim. III. 17.; sermonem igitur restringimus ad scientiam profanam. Quoad hanc peccari potest et per excessum et per defectum. Quomodo per excessum posset peccari, jam alibi vidimus in tit. Ne clerici (III. 50) n. 1. pag. 462. et hoc tunc maxime verificatur, quando scientia profana appetitur vel ut finis ultimus vel subordinate quidem ad sacram scientiam, tamen cum detrimento ejusdem. — Per defectum autem peccari potest neglegendo præsertim nostro tempore scientias ob quarum defectum totus clerus despectui habetur. Unde nunquam clericis tribui potest ignominiæ, si in scientia disciplinarum specialium profanarum non sint instructi, verum hoc merito haberetur dedecori ac detrimento quod clerici careant cultura generali quæ requiritur a quocunque homine exculto. Scio equidem gratiam Dei hominumque salutem non dependere a scientia et cultura profana ejusmodi, nihilominus gratia non destruit naturam, sed elevat. Unde duo potissimum requirenda: 1º. ut excolantur clerici studiis classicis, historicis ac naturalibus eodem vel meliore modo ac ceteri; 2º. ut præbeatur occasio excolendi clericos singulari ingenio præditos in disciplina aliqua profana, e. gr. astronomiæ, physices, historiæ qui hypotheses falsi nominis scientiæ refellere possint.

Leo XIII. pro egregia sua sapientia necessitate hac agnita salutaria non prætermisit dare monita: quoad excolendam philosophiam, præsertim S. Thomæ in Enc. »Æterni Patris« d. 4. Aug. 1879. et alibi, quoad excolendas scientias naturales in Allocutione ad catholicos Scientiarum Cultores d. 7. Mart. 1880., in Enc. ad Episcopos Italiæ d. 15. Febr. 1882. circa finem, in Epistola ad Archiep. Cataniensem de Benedictino S. Anselmi Collegio instaurando d. 4. Jan. 1887. [ubi sic disserit: »Scientiæ physicæ et

mathematicæ sunt scitu necessariæ, ne campus earum relinquatur adversariis totus, unde oppugnent veritates sive revelatas sive naturales;«], quoad excolendam literaturam in lit. ad Cardinalem Vicarium Parocchi de studiis literarum provehendis d. 20. Maji 1885., item in Lit. Ap. de studiis literarum peragendis a clericis Seminarii Romani d. 30. Jul. 1886.; necessarium enim est literarum studium: a) »ut suum Clerus teneat decus: est enim literarum laus multo nobilissima: quam qui adepti sint, magnum aliquod existimantur adepti; qui careant, præcipua quadam apud homines commendatione carent;« b) ad veritatem animis persuadendam. »Nativo quippe et eleganti genere dicendi mire invitantur homines ad audiendum, ad legendum: itaque fit ut animos et facilius pervadat et vehementius teneat verborum sententiarumque luminibus illustrata veritas.«*)

2d. Ad. III. Quoad externum regimen patet Episcopum esse Moderatorem proprium seminarii ita tamen ut ministerio sacerdotum sæcularium doctrina, pietate ac prudentia excellentium in regendis educandisque alumnis utatur. Diximus sæcularium, etenim ut Episcopus possit seminario suo præficere regulares sive Ordinum sive Congregationum, requiritur licentia Apostolica; S. C. EE. et RR. d. 2. Martii 1861 (Bizzarri: Collectanea pag. 845. n. 5) d. 23. Maji 1860 (ib. pag. 852 n. 4). Attamen Conc. Tridentinum nonnulla sanxit quæ nostra consideratione sunt digna: 1°. quoad qualitates puerorum recipiendorum; 2°. quoad obligationes alumnorum; 3°. quoad duas commissiones audiendas ab Episcopo; 4°. quoad taxam quæ vocatur seminaristicum; cui adjungemus pauca de exemptione seminariorum. —

1º. Qualitates puerorum in seminarium recipiendorum describit Synodus *Tridentina* hisce verbis: »In hoc vero collegio recipiantur qui ad minimum *duodecim* annos et ex *legitimo* matrimonio nati sint, ac legere et scribere competenter noverint, et quorum indoles et voluntas *spem* afferat, eos ecclesiasticis ministeriis perpetuo inservituros. Pauperum autem filios præcipue eligi vult; nec tamen

^{*)} Paucis abhine mensibus sacerdos regularis apostata renovabat "illud *Juliani* imperatoris callidissimum et plenum sceleris consilium qui ne liberalia studia exercerent, christianis interdixerat. Futurum enim sentiebat, ut facile despicerentur expertes literarum: nec diu florere christianum posse nomen, si ab humanitatis artibus alienum vulgo putaretur." At majorum nostrorum vestigia prementibus longe absit a nobis "inferioritas" talis.

ditiorum excludit, modo suo sumptu alantur, et studium præ se ferant Deo et ecclesiæ inserviendi.« Requirit ergo Tridentinum ut recipiendi sint »ad minimum 12 annos nati;« hoc ita intelligatur oportet ut »qui aluntur expensis Seminarii possint recipi inchoato anno duodecimo; reliqui vero non comprehendantur in lege Tridentini,« S. C. C. in Utinen. d. 10. Jun. 1876. (Mon. Eccl. I. pag. 107). Quare ex una parte qui propriis expensis vivunt, jam ante 12. annum inchoatum recipi possunt, ex altera receptio eorum qui aluntur Seminarii expensis, ante inchoatum 12. annum facta non sustinetur, S. C. C. d. 14. Maji 1881. —

Altera qualitas est legitimitas natalium ita ut quicunque illegitimus a limine repelli possit, et quando adulterinus est, absque spe veniam Apostolicam impetrandi, S. C. C. in causa Nullius d. 15. Aug. 1836 (apud Richter et Schulte: Canones et Decreta Conc. Tridentini Lipsiæ 1853. pag. 214. n. 29). — Seminaria fundantur juxta intentionem Tridentini, ut pueri »ecclesiasticis ministeriis«, præparentur. Ideo illi excludantur quorum »indoles et voluntas nullam hujusmodi spem afferat«; respiciendum est utrum recipiendi sint corpore validi, ingenio præditi, bonis moribus instructi ac nati de parentibus honestis. — Unde sustinetur quasi-contractus inter seminarium et ipsius alumnos quo hi promittunt se restituturos alimenta casu quo eorum culpa ad ss. ordines non promoveantur ita tamen ut pro pauperibus sufficiat obligatio conjunctorum, S. C. C. in Nullius Nonantulæ d. 1. Dec. 1685. (l. 35. Decr. pag. 488). In quorum numero etiam absque contractu expresso habendi sunt qui cognito vocationis divinæ defectu nihilominus alimentis etc. Seminarii gratis fruuntur. -

2e. 2°. Postquam Tridentinum cit. cap. descripsit qualitates recipiendorum, enumerat aliquot alumnorum obligationes, præcipue ratione scientiæ acquirendæ, et continuat: »Curet episcopus ut singulis diebus missæ sacrificio intersint, ac saltem singulis mensibus confiteantur peccata, et juxta confessoris judicium sumant corpus Domini nostri Jesu Christi; cathedrali et aliis loci ecclesiis diebus festis inserviant.« Ultima tantum obligatio requirit aliquam explanationem. Dicitur a) »cathedrali et aliis loci ecclesiis . . inserviant.« Videntur ergo alumni seminariorum obligati, ut inserviant et cathedrali et aliis loci ecclesiis. Hæc verba, bene intellecta, verum exprimunt; secus, nimiam importarent obligationem. Vi enim Tridentini alumni obligati sunt ad inserviendum alicui eccle-

siæ et quidem quando seminarium situm est in Civitate cum Cathedrali, huic Cathedrali inserviant oportet, secus in aliis oppidis ubi ad inserviendum singulorum locorum ecclesiis tenentur. Sic satisfit scopo s. Synodi quæ voluit ut clerici s. ministeria addiscerent, nec tamen ministeriis superfluis nimium distraherentur. — Ideo non solum DD., sed etiam decreta S. Sedis utuntur loco particulæ et (Trid.) particulam disjunctivam (aut, vel); sic habet S. C. C. in Arianen. d. 11. Dec. 1621. apud Giraldi in Jur. Pont. Exp. p. II. sect. 108.: »S. C. censuit posse Archiepiscopum cogere clericos ut Cathedrali vel aliis loci ecclesiis inserviant«; cfr. Lucidi: in Visitatione Ss. Ll. ed. 3ª. vol. II. pag. 388. cp. VI. §. 4. n. 78. qui tamen non recte citare videtur Innocentium VIII. qui in Const. Apostolici ministerii non habet »aliisve«, sed »aliisque« juxta Bullarium Taurinen. et Luxemburgense c. l. §. 4. tom. 13. pag. 61.

Lex igitur Tridentina hoc postulare videtur, ut clerici certæ diœcesis qui degunt in Civitate, inserviant Cathedrali, non aliis. econtra clerici ejusdem vel alius diœcesis qui degunt in aliquo oppido, inserviant ecclesiæ principaliori ejusdem loci. Et Innocentius XIII. in Const. Ap. min. d. 13. Maji 1723. tam severe retinet clericos a ministeriis ceteris ut clare enuntiet: »quacunque majoris servitii consuetudine, etiam immemorabili, sublata, postpositaque quacunque appellatione, aut inhibitione, « §. 4. — Nihilominus non est contra intentionem S. Sedis, imo secundum, quando alumni adigantur ad inserviendum Ecclesiæ ad Seminarium pertinenti. Sic novissimo tempore ipse S. P. Leo XIII. pro seminario Vaticano ordinavit in n. X. »Festis ritu maximo diebus, alumni in Basilicam (s. Petri) ad ss. solemnia, ut assolet, conveniant universi. Ceteris diebus festis, arbitrio Præfecti designandis, iidem alumni, præterquam qui sacris in Basilica de more intersint, ad S. Marthæ (templum ipsius Seminarii) sacris solemnibus inserviant: itemque se cæremoniis sanctissimis ac piis concionibus opportune exerceant.« — Cui ecclesiæ Seminario annexæ et Superiores et Professores et Seminaristæ sunt adscripti ita ut specialia hujus Ecclesiæ festa in missa et officio celebrare debeant; S. R. C. d. 27. Febr. 1847, in Ruremonden. n. 2939 (5079).

b) Tridentinum requirit ut »diebus festis inserviant«. Hæc expressio non est extendenda ad dies festos sensu liturgico, sed restringitur diebus duplici præcepto festis. Id quod Innocentius XIII. in cit. Const. clarissime expressit. Nec valet objicere

hanc Constitutionem valere tantum de Hispaniis; etenim Benedictus XIII. eam confirmavit in Const. In supremo d. 23. Sept. 1724. quia — teste Benedicto XIV. in Syn. l. 2. c. 2. nn. 6. et 7. — volebat »eandem ab omnibus per orbem Episcopis pro norma haberi«; cfr. Lucidi c. l. n. 81.

- c) Quando dicitur »inserviant«, statim quæstio se ingerit, quot debeant inservire. Non semper omnes inservire debere, jam ex bulla S. P. Leonis XIII. supra citata concludi potest; etenim non universi pergunt ad basilicam nisi »diebus ritu maximo festis«, ceteris diebus festis alumni de more per turnum inserviunt. Optime huic rei consulitur aut per consuetudinem legitimam aut per statutum Episcopi; cfr. S. C. C. in Arboren. d. 25. Sept. 1847. ad 3^{um}. apud Lucidi c. l. n. 83.
- d) »Inservire« sic intelligendum est, ut seminaristæ »in altaribus sacerdotibus assistant, in choro opera exerceant ministrorum. thuribulum deferendo et alia faciendo, per quæ cantus, cæremoniæ et ecclesiastica officia addiscantur.« Quibus verbis excluditur qualecunque servitium privatum, quale esset ex. gr. opus induendi canonicos vestibus choralibus, et multo minus vestibus communibus et vulgaribus, gerendi pro iis Breviarium, aliaque hujusmodi ministeria in privatum personarum usum peragendi. Hæc corruptela in insula Sardiniæ invaluerat, quam S. C. EE. et RR. omnino evellendam præcepit suis literis encyclicis ad Sardiniæ Episcopos d. 2. Oct. 1842. art. 3., quarum observantiam acrius inculcavit aliis literis d. 16. Sept. 1844. Ibidem ad n. 5. statuitur, ut clerici in hoc servitio præstando seminarii Superioribus unice subdantur, ad quos tantummodo pertinere debebat eum mittere alumnorum numerum, qui, præter necessarios, sibi magis visi fuerint; « cfr. Bizzarri in sua Collectanea pag. 558-560; Lucidi c. l. n. 80. -Respectu loci a seminaristis in servitio actu non occupatis retinendi eadem S. C. EE. et RR. in eadem Instructione ad Eppos. Sardiniæ hæc habet sub n. 6.: Clericis seminaristis assignandus est in choro locus conveniens ubi quando non occupantur in particulari ministerio, sedent se conformando tamen - uti convenit ceteris in choro; Bizzarri c. l. pag. 559. Locus conveniens sunt gradus inferiores chori, S. C. C. in Oscen. apud Lucidi c. l. n. 85. Si quæratur ubi sedeant vel incedant seminaristæ respectu præcedentiæ, distinguendum est inter clerum Cathedralis et ceteros clericos Civitatis. Quoad clerum Cathedralis nullum dubium ex-

sistit; quoad ceteros clericos Civitatis dicendum est: a) si agitur de clericis non-sacerdotibus, seminaristis competit præcedentia supra clericos adventitios in eadem ecclesia non præbendatos semper, S. R. C. in Rodigen., Andren. diœc., d. 21. Martii 1620 (Decr. Auth. n. 377. [580]); b) quando autem agitur de sacerdotibus aliarum ecclesiarum et hi incedunt sub cruce ecclesiæ Cathedralis, his sacerdotibus competit præcedentia, secus si clerus aliarum ecclesiarum incedat sub propria cruce, S. R. C. in Sarnen. d. 15. Febr. 1716. (Decr. Auth. n. 2233. [3882], sublato decreto in Cavuana d. 1. Sept. 1607.)

2f. 3°. Tridentinum in prædicto c. 18. de ref. sess. 23. sic continuat: »Quæ omnia (sc. ad qualitates ac obligationes alumnorum spectantia) atque alia ad hanc rem opportuna et necessaria episcopi singuli cum consilio duorum canonicorum seniorum et graviorum, quos ipsi elegerint, prout Spiritus sanctus suggesserit, constituent; eaque ut semper observentur sæpius visitando operam dabunt. Dyscolos, et incorrigibiles ac malorum morum seminatores acriter punient, eos etiam, si opus fuerit, expellendo, omniaque impedimenta auferentes, quæcunque ad conservandum et augendum tam pium et sanctum institutum pertinere videbuntur diligenter curabunt.« Deinde exponit s. Synodus quomodo proventus parari possint, sc. a) per unionem beneficiorum quorundam seminario faciendam, de qua sermo erat in tit. De præbendis (III. 5) n. 96. pag. 109; b) per impositionem taxæ convenientis quam seminaristicum vocant, de qua inferius pauca exponenda, concluditque hisce verbis: »Rationes redituum, seminarii Episcopus annis singulis accipiat, præsentibus duobus a capitulo, et totidem a clero civitatis deputatis.« Unde perspicuum est Episcopum in moderando suo seminario procedere non posse nisi cum duplice quadam commissione. Attamen cum quid hæ duæ commissiones et possint et debeant, Tridentinum generalibus tantum lineis describat, nostrum erit accuratius explanare jura et obligationes utriusque Commissionis. Circa utramque hanc Commissionem quæruntur quattuor: A. quem in finem instituta sit utraque; B. quæ sint ejus jura et obligationes; C. quis deputare et deputari possit ad utramque; D. quomodo peragenda sit deputatio.

2g. A. Cui fini inservit utraque Commissio? Instructio S. C. C. data ad Episcopos Americæ Meridionalis d. 15. Martii 1897. (Mon. Eccl. X. 1 pag. 97) paucis verbis hunc finem exprimit:

»Duplex S. Synodus jubet adesse consilium in Seminariis constituendis et regendis, alterum pro re disciplinari, alterum pro temporali administratione, distincta personarum numero, electionis forma ac officio; etsi nihil vetat quominus duo canonici, qui in cœtu sunt consultorum pro re œconomica, ipsi ab Episcopo eligantur et deputentur etiam pro disciplina dummodo muneris distinctio servetur.« Prima Commissio consistens ex duobus canonicis inservit rei disciplinari, altera quattuor deputatorum rei temporali. Utriusque autem Commissionis finis accuratius exprimitur in responsione S. C. Conc. in Salern. mensis Julii 1585: Cum enim quæreretur, »an eorum (duorum sc. deputatorum super disciplina) consilium adhibendum sit tam in constituendis regulis universalibus Seminarii, quam in electione puerorum singulorum introducendorum, in electione magistrorum, librorum legendorum, confessoris, punitione discolorum, expulsione, visitatione et similibus«, S. C. C. respondit ad IIum.: In omnibus his esse adhibendum. Cfr. Benedictum XIV. in Syn. l. 5. cp. 11. n. 7., S. C. C. in Instructione citata circa finem. En finis primæ Commissionis (super disciplina). Alterius autem Commissionis deputatos »esse adhibendos in administratione rerum ipsius Seminarii, præterquam in compulsione ad portionem seminario debitam, cujus facultas ad solum Episcopum spectat«, S. C. C. in Nullius a, 1595. apud Ben. XIV. ib. n. 6.; item in Oscen. a. 1585. ib. n. 5. Responsio autem S. C. C. in Salern. cit. ad IIIum. non ita interpretanda est, ut consilium 4 deputatorum adhiberi debeat etiam »circa institutionem, disciplinam et mores«, sed S. Congr. generaliter tantum dicit »teneri episcoporum deputatorum consilium adhibere«, sed non qualium, utrum primæ an secundæ Commissionis. De secunda Commissione loquens cit. Instructio fines ejusdem sic circumscribit: »Omnibus provideant quæ ad Collegii fabricam instituendam, ad mercedem præceptoribus et ministris solvendam, ad alendam juventutem et ad alios sumptus referentur«.

Unde videmus utramque Commissionem formaliter sive ex earum fine esse diversam; quæritur, numquid etiam materialiter debeat esse diversa? Potest, sed non debet; etenim »nihil vetat quominus canonici qui in cœtu sunt consultorum pro re œconomica, ipsi ab Episcopo eligantur et deputentur etiam pro disciplina, dummodo muneris distinctio servetur«, cit. Instructio d. 15. Mart. 1897 circa initium.

2h. B. Quæ sunt utriusque Commissionis jura et obligationes? Jura utriusque Commissionis sunt: 1^{um}. ut deputatorum consilium in respectivis negotiis (de quibus sub I.) Episcopus audire teneatur, minime vero sequi; cfr. S. C. C. in Oscen. a. 1585., in Salern. a. 1589., in Nullius a. 1595, in Fundan. d. 26. Mart. 1689., denique in Instructione d. 15. Martii 1897.; 2^{um}. ut munus ejusmodi deputatorum sit perpetuum. Etenim S. C. C. in cit. Salern. ad I^{um}. respectu Commissionis super disciplina respondit: Ejusmodi deputatos »non posse amoveri nisi ex legitima causa«; item ad IV^{um}. respectu Commissionis super administratione œconomica ipsos »esse perpetuos«: Utrumque confirmat Instructio cit. his verbis:

»Omnium denique electorum munus perpetuum esse debere et neminem nisi ex legitima causa amoveri posse, S. H. C. in cit. Salernitana anni 1859 resolvit, idque sæpius deinde confirmavit.

Quod si ex morte, ex discessu, aut ex alia justa ratione alter eorum a suo munere cesset, ejus subrogatio per eos facienda est per quos prior electio est acta.«

Alias justas causas desumere possumus ex variis S. C. C. decisionibus, velut ætatem provectam vel infirmitatem (S. C. C. d. 4. Sept. 1602. apud Pignatelli, tom. IX. cons. 81. n. 80.), absentiam per tempus diuturnum (S. C. C. in Arboren. d. 25. Sept. 1847), tandem promotionem deputati a clero civitatis electi in canonicum Ecclesiæ Cathedralis (sc. ne tres capitulares sedeant in hoc cœtu; S. C. C. d. 25. Jan. 1873. in Mon. Eccl. VI 1 pag. 40). — Alterutri Commissioni Episcopus nequit adjungere ulteriores consiliarios clericos, multo minus laicos, ex dec. S. C. C. in Montisfalisci, d. 27. Aug. 1864. (Lucidi c. l. n. 120.)

Quæritur utrum Episcopus adstringatur ad audiendum alterutrius respectivæ Commissionis consilium ita, ut acta absque hoc consilio *ipso jure* sint *nulla?* Tridentinum imponit Episcopo onus quidem audiendi tales consiliarios, sed de nullitate actuum contra hoc præceptum positorum nihil loquitur. S. C. autem Concilii declaravit d. 13. Jan. 1594. apud *Pignat*. l. c. n. 101. (*Lucidi* c. l. II. pag. 407. n. 114.): » *Uniones* factæ absque consilio deputatorum non valent.« Hanc responsionem merito extendere possumus ad actus omnes absque consilio deputatorum quoad administrationem factos; etenim ubi jus non distinguit, nec nos distinguere debemus; atqui jus, sc. Tridentinum in c. 18. *De ref.* sess. 23. æque requiritur Commissionem pro constituenda aliqua taxa et pro ratione

redituum seminarii reddenda ac pro unione beneficiorum. Et quia, licet distincta sit Commissio super disciplina etc. ab altera, tamen prohibitio procedit pari passu: ergo merito adhibetur reg. 64. juris in 60.: »Quæ contra jus flunt, debent utique pro infectis haberi.« Quare generaliter dicere possumus: Acta ab Episcopo non consulta respectiva Commissione non valent. Attamen juxta adagium »Multa per patientiam tolerantur, quæ si fuerint in judicium deducta, debent justitia exigente infirmari«, interdum S. C. Conc. ejusmodi acta non quidem declaravit nulla, sed sanavit tantum ad cautelam, sic in Aguinaten, dd. 11. Mart. et 8. Jul. 1843. »quatenus opus sit« (Lucidi c. l. II. pag. 407. n. 116), ipse Lucidi c. l. n. 106, hæc uti suam sententiam profert: »Si rationes redditæ fuerint coram Episcopo tantummodo absque interventu deputatorum, licet ceteroquin omnia rite processerint, actus validus dici certe non potest et sanatione Apostolica eum confirmare satius erit.« Decisio autem S. C. C. in causa d. 11. Dec. 1875. nihil omnino probat, uti videri potest ex rationibus favore Ordinarii prolatis in A. S. S. vol. IX. pag. 199-201; ideoque hæc decisio male citatur ad asserendum valorem ejusmodi actorum.

Deputati autem utriusque Commissionis *obligantur* ut consilium suum Episcopo in re tanti momenti pro viribus præstent, quod idem consilium »lumini, directioni et auxilio inserviat«.

2i. C. Quis deputare et deputari possit ad utramque Commissionem? 1. Quoad primam Commissionem ipsum Conc. Tridentinum in cit. c. 18. De ref. sess. 23. sic loquitur: »Quæ omnia . . . Episcopi singuli cum consilio duorum canonicorum seniorum et graviorum quos ipsi elegerint, . . . constituent.« — Ergo ipse Episcopus est et non alius qui in sua quisque diœcesi deputatos pro Commissione disciplinari constituat. — Deputari autem nequeunt nisi »canonici« et quidem ecclesiæ cathedralis qui soli sunt canonici per excellentiam. Deinde »duo« deputentur canonici. Non quidem arbitramur actus esse invalidos quando in prima Commissione duobus a Tridentino statutis adjungantur alii, præsertim e ceteris canonicis, vel saltem de clero, at intentioni Tridentinæ Synodi hoc non est conforme; cfr. S. C. C. in Montisfalisci d. 27. Aug. 1864. (Lucidi c. l. II. pag. 409 nn. 120—121). Tandem »seniores et graviores« requirit Tridentinum, verum non senectutem »annorum numero, sed vitâ immaculatâ computatam« (Sap. IV. 8-13). Etenim s. Synodus præsumit in senibus gravitatem; at interdum juniores sunt graviores, econtra seniores levitate infectos. Unde merito existimamus validam et licitam deputationem duorum canonicorum juniorum, dummodo sint graviores; cfr. opus cui titulus *De seminario clericorum* disquisitio historico-canonica auctore Bonaventura Theodoro *Pouan*, Parisiis, Lipsiæ, Tornaci apud Casterman etc. 1874. pag. 291. tom. II. cp. 6. §. 2.

2k. Quoad alteram Commissionem statuit Tridentinum: In rebus administrationis seminarii »iidem Episcopi cum consilio duorum de capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter ab ipso capitulo eligatur, itemque duorum de clero civitatis, quorum quidem alterius electio similiter ad Episcopum, alterius vero ad clerum pertineat, « procedant. — I°. Deputare ergo ad hanc Commissionem possunt et debent: a) Episcopus; b) capitulum; c) clerus Civitatis; iisdem competit jus subrogandi deputatos casu quo cessabat priorum deputatorum munus.

Jus quod competit Episcopo, competit et Vicario Capitulari. — Jus deputandi Episcopo et etiam Capitulo competens multis difficultatibus non est obnoxium; econtra jus Cleri elegendi unum deputatum disquisitioni est subjiciendum.

Instructio ad Episcopos America Meridionalis d. 15. Mart. 1897. quoad hoc sic loquitur: »Cum unus ex consultoribus super temporalibus negotiis deputatus, a Clero sit eligendus, Clerus jus suum exercere potest in Synodo, si hæc tunc habeatur, prout Doctores tradunt: aliter electio in peculiari totius Cleri Civitatis conventu est peragenda.« Unde sequitur: 1º. »deputatorum electionem. quamvis extra synodum peragi queat, nihilominus rectius in synodo fieri, in qua totus clerus jam congregatus consistit, « Lucidi c. l. II. pag. 403. n. 98.; 20. sæpius autem ob temporum circumstantias extra synodum fieri debere. — Quæritur autem qui veniant sub nomine Cleri? Certe non veniunt canonici Ecclesia Cathedralis; iidem enim jus suum jam exercent in electione proprii deputati, cfr. etiam analogicam decisionem S. C. Conc. d. 25. Jan. 1873 in Aquen. (Mon. Eccl. VI. 1 pag. 49) nec veniunt Regulares sive Ordinum sive Congregationum, S. C. C. in Auximana d. 15. Jul. 1893. (Mon. Eccl. VIII. 1 pag. 193). — Proprie autem sub nomine Cleri venit totus diœcesis Clerus, uti testatur Pyrrhus Corradus: Prax. benef. l. IV. tit. 4. c. 8. n. 28.; Monacelli: in Formulario legali practico: p. I. tit. 12. form. 2. n. 2.; S. C. C. in Tudertina d. 15. Sept. 1792. Verum hoc in desuetudinem abiit et mos nunc fert ut deputatus ex clero civitatis eligatur a clero civitatis; quæ civitas non alia est nisi illa ubi adest evclesia cathedralis, licet seminarium sit in alio oppido diœcesis; etenim consiliarii Episcopi in promptu esse debent. Inter clericos civitatis cum voce activa numerandi sunt etiam superiores ac professores ipsius seminarii: nam nullibi excluduntur. Nostris ergo temporibus hæc generalis regula est, ut deputatus pro administratione seminarii eligatur a clero civitatis ubi adest cathedralis ecclesia.

Verum S. C. C. nonnunquam concedere debuit exceptiones ob speciales circumstantias; sic Episcopo B. (Breden.?) Hollandiæ permisit d. 21. Jun. 1879. (Mon. Eccl. II. 1 pag. 129) electionem deputati fieri »per Decanos tamquam repræsentantes totius Cleri«; item concessit in causa Cantonis Ticini seu Luganen. d. 28. Jan. 1893. »electionem fieri a vicaviis forancis.«

21. II^o. Deputari autem possunt ac debent ab Episcopo duo: unus ex canonicis, alter ex clero civitatis: a capitulo unus e gremio proprio; a clero unus ex clero civitatis.

E clero igitur civitatis — prætermissis deputatis ex capitulo — juxta Tridentinum duo deputati sunt eligendi. Assumi in deputatos possunt quicunque non excluduntur. Excluduntur autem: 1º. omnes clerici regulares: etenim »clerus« licet in favorabilibus complectatur etiam regulares, tamen hic significat clerum secularem: id quod confirmari videtur etiam cit. decisione S. C. C. in Auximana d. 15. Jul. 1893. qua Patres Oratorii (Philipii Nerii filii) vocis activa et passiva declarantur incapaces quamvis regulares modo precario tantum sint. - Excluduntur 2º. Vicarius Generalis et Vic. Capitularis etsi non sunt canonici. Etenim Vic. Capitularem succedere quoad moderationem seminarii vidimus Episcopo, unde nequit esse moderator simul ac deputatus. - Vicarius autem Generalis deputari quidem posset, sed non expedit, quia Episcopo aliquis præsto esse debet cui deleget supremam seminarii administrationem. Excluduntur 3º. superiores ac professores ipsius seminarii: nemo enim judex in propria causa. Et licet ejusmodi superiores etc. non in omnibus causis sint partes, tamen connexio rerum eos aliquatenus suspectos reddit.

Quo accedit quod si superiores se abstineant interesse sessionibus ipsos tangentibus, commissio administrativa desineret esse juxta *Tridentinum* — deficiente uno vel utroque ex clero deputato — ideoque tales actus exponerentur nullitatis periculo.

Licet Synodus Prisentina dues deputates requirat ex elevo civilatis, electio tamen certe neu est invalida, si unus eligatur de elevo civilatis, alter de elevo territorio, hoc concludi potest ex dec. S. C. C. in Civilatis Cassello & 22. Aug. 1643. (hb. 17. Decr. pag. 219 apud Prilotoni in sua Col. Ess. S. C. C. tom. 16. v reminariums §. 11. u. 14. Morito, etemmi dinumedo consilio Episcopi facile interesse possint, finis legis Pridentinae non negligitur. Et S. Congr. electionem elericorum de territorio nonunquam concessit, e. gr. in causa E. Philippinae d. 21. Jun. 1879. ad 11°, et in causa Contonis Troini d. 25. Jan. 1893. ad 111°.

2m. 111°. Modus Injus deputations a Pridentino accurate non describitur; ideo regulæ generales de electrone saltom summarie observandæ sunt; cfr. tit. De elect. (1.6) nn. 23-30, pag. 64; specialiter autem notetur; 1°. electionem paneis casibus exceptis — perfeci non relativo, sed absolute eligentium numero majore, S. C. C. in Salernitan, d. 25. Jan. 1890, 1 Mon. Eccl. VI. 1. pag. 267); [ex 20 votis ergo requirantur 11, non sufficit ut unus electus habeat 9, cum ex ceteris electis unus numeret 6, alter 5 vota]; 2°. electores ordinarie »electionem poragero debento in peculiari eleri civitatis conventu«, ubi scrutatores colligunt suffragia præsentium; at S. C. C. ob peculiares circumstantias permisit in causa cit. Cant. Ticini d. 28. Jan. 1893, suffragia etiam per schedus, ergo etiam absentium. Nonnulli verbis Tridentini innixi contendebant tres esse Commissiones quas Concilium institui voluit, efr. Ponan c. l. pag. 282 sqq., sed ipsa 8. C. C. declaravit d. 21. Jun. 1879 ad 1°m. duas eligendas esse deputatorum Commissiones. —

2n. Coronidis loco quaeritur utrum sustineatur consuctudo leg: Tridentinæ huic contraria?

Contraria huic legi esset consuetudo quando in aliqua diocesi Episcopus administrationem Seminarii perageret ipse vel absque ulla Commissione vel cum Commissione quidem, sed Tridentina legi non conveniente. Consuetudines contrarias exsistere et ipsi experti sumus et desumimus ex causa cit. d. 11. Dec. 1875. (A. S. S. IX. pag. 199—201). Hoc praemisso quaerimus an sustineantur.

experti sumus et desumimus ex causa cit. d. 11. Dec. 1875. (A. S. S. IX. pag. 199—201). Hoc præmisso quærimus an sustineantur.

Principia de legitima consuetudine exposuimus in tit. De consuet. (1. 4) un. 6 sqq. Ex dictis ibidem perspici potest illam consuetudinem esse irrationabilem ideoque nunquam legitimam quæ contrariatur legi divinæ vel proxime et immediate vel mediate et

remote c. l. n. 5. Ceteræ vero consuetudines leges etiam extraordinarie sancitas uti sunt leges *Tridentinæ* teste *Ben. XIV.* in *Inst.* 60. n. 7., ob temporum vicissitudines destruere possunt (n. 10). Inquirendum ergo est utrum lex *Tridentina* de constituendis Commissionibus ad administrandum Seminarium in lege *divina* fundetur necne.

Lege porro divina obligatur quidem Episcopus, ne »manus cuiquam cito imponat«, sed non obligatur ut clericos suos non educet aut ordinet nisi petito consilio virorum ecclesiasticorum, licet hoc consultissimum et hypothetice necessarium sit. De facto ante Conc. Tridentinum Episcopus non stricte obligabatur ad petendum hoc consilium. — Deinde distinctione facta inter essentiam et accidentalia utriusque Commissionis possumus contendere: difficilius admitti consuetudinem contrariam essentiæ hujus legis (c. 18. De ref. sess. 23.) sc. ut Episcopus procedat nullis omnino adscitis consiliariis in re tanti momenti; facilius autem contrariam accidentalibus dummodo finis legis ne amittatur: et sic S. C. C. d. 21. Jun. 1879. agnovit consuetudinem Hollandiæ quæ vocem activam in electione deputatorum tribuebat decanis loco »cleri«) et vocem passivam clero diœcesis (loco »cleri civitatis«). que consuetudo tamen forte juxta vel saltem præter legem aliquatenus vocari possit: cfr. A. S. S. pag. 492-496 cum ann. append. VII. ib. 497 sqq. Hæc in theoria sint dicta; etenim in praxi S. C. C. nunquam non inculcat strictam c. 18. De ref. sess. 23. observantiam, e. gr. in Inst. sæpe cit. ad Ep. America Meridionalis.

40. De taxa quæ dicitur "seminaristicum"

20. Tridentinum in c. 18. De ref. sess. 23. s. seminarium sufficienter dotare volens Episcopis concessit facultatem: 1º. uniendi et applicandi beneficia simplicia certis sub conditionibus Seminario (de qua facultate locuti sumus in tit. De præbendis (III. 5) n. 96. pag. 109); 2º. exigendi aliquam partem fructuum ab omnibus præbendis et beneficiis sive sæcularibus sive regularibus sive liberæ sive necessariæ collationis; de hac taxa pauca exponenda sunt. Ipsa s. Synodus tres ponit exceptiones: a) excipiuntur a taxa prædicta collegia, in quibus seminaria discentium vel docentium ad commune ecclesiæ bonum promovendum habentur. Sic Abbates »Nullius« qui ipsi habent seminaria. non tenentur solvere taxam seminarii, S. C. C. in Romana d. 11. Aug. 1742 (apud

Richter und Schulte c. l. pag. 213. n. 17), neque monasterium quod collegium monachorum in universitate et professorum, aut ipsum seminarium proprium sustinet, S. C. C. in Atrebaten. d. 9. Sept. 1594., Audomaren. d. 30. Mart. 1594. (ib. n. 18). Verum »monasteria quæ seminario sui ordinis contribuunt, teneri contribuere etiam seminario episcopi de reditibus qui supersunt«. S. C. C. respondit in Monasterien. d. 7. Sept. 1714. — Excipiuntur b) monasteria mendicantium et c) fratres S. Joannis Hierosolymitani (Equites Melitenses).

Regulares quamvis alias exempti sint, per se non eximuntur a solvenda hac taxa juxta verba Benedicti XIII. in Const. Credita nobis a. 1725.: »Taxa favore Seminarii solvi etiam debet a Regularibus, et ab ipsa Constitutione Ssmi Dni Nostri, eximuntur Regulares solummodo respectu illorum beneficiorum ac fructuum relate ad quos Sedes Apostolica concessit eis clare et expresse, et ob causam vere et proprie onerosam, omnimodam exemptionem.« Licet hæc Benedicti XIII. Instructio pro Italia tantum sit data. tamen in hac fundantur multæ S. C. C. generales resolutiones. quas videre poteris apud Pallottini v. »seminarium quoad taxam« §. 5. vel apud Richter und Schulte c. 1. pag. 213 nn. 15 - 28. Ut ergo pro exemptis haberi possint, debent Regulares exhibere clara et expressa documenta vel hujus exemptionis vel annumerationis inter mendicantes fratresve Hierosolymitanos. - Sicut viri regulares, sic etiam sanctimoniales feminæ hujusmodi taxæ sunt subjectæ, cfr. Lucidi c. l. vol. III. pag. 81. n. 15. exceptis solummodo monialibus et piis sororibus (S. C. C. in Catanien. d. 20. Martii 1595.) quæ reditibus destitutæ de solis eleemosynis vivunt, aut etiam iis quæ licet possideant nonnulla bona descripta et taxata in libro decimarum aliorumque onerum ecclesiasticorum. titulo tamen paupertatis a decimarum onerumque prædictorum solutione exemptæ sunt, uti alias decrevit S. C. C. in Patarina a. 1573. in Avenionen. d. 22. Aug. 1609. De exemptione vel obligatione virorum et mulierum regularium conferantur causa Meliten. d. 21. Jun. 1889. (Mon. Eccl. VI. 1 pag. 243) et Bolivaren. (Am. Merid.) d. 14. Jul. 1894. (Mon. Eccl. VIII. 2 pag. 172).

Respectu quantitatis »seminaristici« Ben. XIII. in cit. Instr. constituit, ut ad minimum solvantur tria pro centenis singulis, ad summum quinque, Lucidi c. l. III. pag. 76. n. 4.; S. C. C. in Meliten, cit. d. 21. Jun. 1889.

In celebri *Massen.* S. C. C. d. 17. Dec. 1836 quæstioni 14.: »An ad annuum beneficiorum valorem dignoscendum sit ducendum calculum per decennium in casu«, respondit: *Affirmative.* — Ceterum serventur consuetudines vel statuta uniuscujusque diœcesis legitima. Quoties exsurgent quæstiones de solvendo »seminaristico«, consuli utiliter potest *Lucidi* e. l. III. pag. 68—101.

De exemptione seminariorum.

2p. Seminaria sive a sacerdotibus sæcularibus sive a regularibus præhabitâ veniâ Apostolicâ directa per se non sunt exempta neque a jurisdictione Episcoporum neque a jurisdictione parochorum loci, nisi in quantum ea jus commune vel voluntas Episcopi exemerit. Claritatis gratia agimus I. de seminario diœcesano a regularibus exemptis directo; II. de seminario diœcesano a clericis sæcularibus administrato.

Exemptio ipsorum regularium nos non tangit hic, alibi enim in tit. De religiosis domibus (III. 36) pag. 354 necnon in tit. De capellis monachorum (III. 37) pag. 365 sqq. de hac materia tractavimus; hic loquimur de exemptione seminariorum a regularibus directorum.

- I. 1°. Seminaria diœcesana a regularibus dirigi nequeunt nisi impetrata venia Apostolica: merito quidem, etenim Episcopi nequeunt derogare dispositioni Conc. Tridentini; dispositioni autem hujus Synodi in c. 18. De ref. sess. 23. contrarium est quod administratio seminarii subducatur saltem ex parte Episcopo duplicique Commissioni a Concilio statutæ; hoc autem in deputatione regularium pro regimine seminariorum fieri, infra videbimus; Benedictus XIV. in Syn. 1. 5. c. 11. n. 9.; S. C. EE. et RR. dd. 23. Maji 1860 (Bizzarri c. l. pag. 852) et 2. Mart. 1861. (ib. pag. 845 n. 5). Utrum opportunum sit tradere seminarium diœcesanum religiosæ familiæ etiam ordinariis in circumstantiis, judicio Episcopi erit relinquendum qui rationes pro et contra prudenter ponderabit; cfr. Lucidi c. 1. nn. 35—36. (II. pag. 361).
- 2º. Seminaria a regularibus exemptis directa quoad jurisdictionem Episcopi et parochi loci omnino æquiparantur ceteris seminariis diœcesanis, exceptis quæ expresse excipiuntur. Sunt autem expresse excepta: a) quæ tangunt missionem et remotionem Superiorum et Professorum sive Magistrorum, dummodo de hoc in contractu inter Episcopum et familiam religiosam expressa con-

ditio fuerit posita, Benedictus XIV. in Syn. l. 5. cp. 11. n. 9.: item in resolutione S. C. C. in Viglevan. dd. 13. et 27. Jan. 1714. ad 8 et 9. Quæstioni enim »An magistri missi a Congregatione Somaschensi ad servitium seminarii pro grammatica, rhetorica et casibus conscientiæ debeant examinari et probari ab Episcopo (8). et sede vacante a Capitulo (9)«, respondit S. C. ad S. et 9.: Negative. — Inter expresse excepta numeranda sunt: b) privilegia Apostolica. Talia privilegia concessa fuerant favore Maristarum d. 15. Jun. 1860., Sulpitianorum d. 17. Julii 1863., Eudistarum d. 19. Febr. 1864., Oratorianorum a. 1864. (Lucidi c. l. II. pag. 370 n. 45). Privilegium autem Sulpitianorum hæc continet: S. C. C. facultatem indulsit »administrandi tam sociis, quam alumnis semi-»nariorum infirmis sacrum Viaticum, necnon iisdem in articulo »mortis constitutis Sacramentum Extreme Unctionis, de licentia »tamen respectivi Ordinarii, ac salvis juribus parochialibus ad for-»mam sacrorum canonum quoad funeralia absolvenda; acceptandi »ab Ordinariis directionem seminariorum, quin in singulis casibus »recursus ad S. Sedem habeatur, uti peragendum esset ex Apo-»stolicis sanctionibus: necnon seminaria eorum directioni concredita »administrandi tam in spiritualibus, quam in temporalibus sine »deputatorum interventu, qui juxta Conc. Trid. Sess. 23. cap. 18. »de Reform. disciplinæ et administrationi bonorum invigilare de-»berent, ita tamen ut in omnibus tam Superior generalis, quam »socii dependere a respectivo Ordinario, et rationem redituum in »fine cujuslibet anni reddere tenerentur, præsentibus duobus de »Capitulo, totidemque de clero civitatis. Præsens vero indultum »ad decennium tantum erit duraturum, eoque elapso iterum ad »Sanctam Sedem erit recurrendum.« Quando igitur talia privilegia exsistunt, tenori eorum standum est; quodsi non exsistant, valet quod rescripsit S. C. C. in Americana d. 13. Jun. 1722.: »Pro facultate (committendi sc. seminarium directioni PP. Societatis Jesu); ita tamen ut alumni nominentur ab Episcopo, et seminarium sit sub patrocinio, protectione et subjectione Episcopi.«

Generalis ergo regula erit hæc: Seminaria a regularibus directa gaudent illa exemptione a jurisdictione parochorum quam eisdem expresse concessit vel Episcopus vel Sedes Apostolica: a jurisdictione Episcoporum sive Ordinariorum quam eisdem expresse concessit S. Sedes. Unde regulares nullo modo propriam exemptionem cum seminariis ab ipsis directis ipso facto communi-

cant. Et ideo sententiam quam exposuimus in tit. De regularibus domibus (III. 36) n. 14. pag. 360, omnino retinemus. Etenim S. C. EE. et RR. in Parmen. d. 21. Jul. 1848.*) accurate distinxit inter socios Congregationis S. Pauli eorumque familiares quibus tria postulata Tridentini et Gregorii XIII. assistunt, et inter alumnos seu adolescentulos, hospites perpetuos, commensales etc.; illos plene esse exemptos S. C. asserit, hos ex parte tantum. Ergo exemptio seminariorum ex aliis fontibus profluat necesse est quam exemptio ipsorum regularium, neque alumni seminariorum diœcesanorum inter familiares stricte tales regularium amandari possunt. Hoc probat etiam haud obscure causa Setina celeberrima quam affert Lucidi c. l. II. pag. 371 nn. 46-47. Etenim rationes quas ibidem affert doctissimus Camillus Tarquini, præterquam quod nimium probant et sibi contradicunt, possunt etiam alio modo explicari ideoque non sunt cogentes. Cfr. A. S. S. vol. III. pag. 54-60. necnon Lucidi vol. II. pag. 371, nn. 46-47.

II. Seminaria a clericis sæcularibus directa per se non sunt exempta a jurisdictione parochorum: attamen ea eximi saltem quoad curam animarum magnopere expedit. Et revera seminaria eximi solent a jurisdictione parochi loci quoad sacramenta recipienda. «cum jura parochi in casu mortis sarta remaneant, «S. C. EE. et RR. d. 21. Jul. 1848. Nihilominus Episcopus etiam jus sepulturæ seminario adjudicare posset.

Jura quæ parochis in ecclesiis seminariorum competunt vel melius non competunt, videri possunt in celebri decreto S. R. C. d. 10. Dec. 1703 vel 12. Jan. 1704. (Decreta authentica n. 2123). — Oratoria seminariorum numerantur inter semipublica. qualia describit S. R. C. decreto d. 23. Jan. 1899. hisce verbis:

A S. R. Congregatione sæpe postulatum est, quænam Oratoria ceu semipublica habenda sint. Constat porro Oratoria publica ea esse, quæ auctoritate Ordinarii ad publicum Dei cultum perpetuo dedicata, benedicta, vel etiam solemniter consecrata, januam habent in via, vel liberum a publica via Fidelibus universim pandunt ingressum. Privata e contra stricto sensu dicuntur Oratoria, quæ in privatis ædibus in commodum alicujus personæ,

^{*)} Lucidi c. l. II. pag. 369. n. 43. textum reddere videtur non accurate; etenim verba "comprehensis illis... qui" contradicunt iis quæ auctor ipse affert in n. 44. immediate sequenti; cfr. Bizzarri c. l. pag. 620.

vel familiæ ex Indulto Sanctæ Sedis erecta sunt. Quæ medium inter hæc duo locum tenent, ut nomen ipsum indicat, Oratoria semipublica sunt et vocantur. Ut autem quælibet ambiguitas circa hæc Oratoria amoveatur, Sanctissimus Dominus Noster Leo Papa XIII. ex Sacrorum Rituum Congregationis consulto, statuit et declaravit: Oratoria semipublica ea esse, quæ etsi in loco quodammodo privato, vel non absolute publico, auctoritate Ordinarii erecta sunt; commodo tamen non Fidelium omnium nec privatæ tantum personæ aut familiæ, sed alicujus communitatis vel personarum cœtus inserviunt. In his omnes qui sacrosancto Missæ sacrificio intersunt, præcepto audiendi Sacrum satisfacere valent. Hujus generis Oratoria sunt quæ pertinent ad Seminaria et Collegia ecclesiastica; ad pia Instituta et Societates votorum simplicium. aliasque Communitates sub regula sive statutis saltem ab Ordinario approbatis; ad Domus spiritualibus exercitiis addictas; ad Convictus et Hospitia juventuti literis, scientiis, aut artibus instituendæ destinata; ad Nosocomia, Orphanotrophia, nec non ad Arces et Carceres; atque similia Oratoria in quibus ex instituto, aliquis Christifidelium cœtus convenire solet ad audiendam Missam. Quibus adjungi debent Capellæ, in Cometerio rite erectæ, dummodo in Missæ celebratione non iis tantum ad quos pertinent, sed aliis etiam Fidelibus aditus pateat.«

De magistro theologo.

- 3. In c. 4. h. t. Lateranense IV. statuit Magistrum Theologum designandum et constituendum esse in qualibet Metropolitana Ecclesia, eique tribuendos esse reditus unius præbendæ canonicalis.
- 4. Concilium vero Tridentinum in cap. 1. sess. 5. De Ref. decernit ut absolute constituatur Magister Theologus in qualibet Metropolitana et Cathedrali Ecclesia. Destinari etiam potest in Collegialibus Ecclesiis oppidorum insignium. Ubi autem in Ecclesiis Metropolitanis, Cathedralibus etc. non inveniretur præbenda vel præstimonium aut stipendium assignatum pro Canonico Theologo, decernit Concilium huic scopo adsignandam et in perpetuo deputandam esse præbendam primo vacantem, dummodo adnexum non habeat aliud onus incompatibile. Episcopus vero per beneficium simplex, vel per contributionem beneficiorum, vel alio modo consulere poterit theologalis præbendæ augmento, quoties præbenda adsignata Theologo insufficiens esse videatur.

Ex hujusmodi Constitutione Tridentini Concilii factum est ut fere ubique in omnibus Cathedralibus Ecclesiis et insignibus Collegialibus deputata fuerit præbenda theologalis. S. C. C. autem semper institit ut deputaretur præbenda hujusmodi, ubi nondum fuerit designata; cfr. hac super materia decisiones S. C. C. apud Richter et Schulte c. l. pag. 17, nn. 1—6.

De modo electionis Canonici Theologi.

5. Concilium Tridentinum de hac re silet, sed pro Italia et insulis adjacentihus observanda est Const. Benedicti XIII. 'Pastovalis' 14. Kalend, Junii 1725. In hac Constitutione Pontifex mandat primo loco ut ubi præbenda theologalis eousque instituta non fuerit, præbenda primo vacatura post Constitutionis publicationem, ipso jure et absque ulla declaratione censeretur constituta præbenda theologalis. - Deinde determinat modum electionis Canonici Theologi, et statuit eligendum esse Doctorem in S. Theologia, vel eum qui intra annum lauream doctoralem suscipiat. S. C. Conc. sæpius, in casibus particularibus tamen, declaravit sufficere lauream vel etiam licentiam in jure canonico, decisione S. C. C. nn. 7—12. apud Richter et Schulte 1. c. pag. 18. Electionem vero faciendam esse per concursum coram Examinatoribus in eadem forma, qua Ecclesiæ parochiales conferuntur. Porro concursus fieri debet coram Episcopo et quatuor saltem Examinatoribus qui possunt esse etiam non Synodales, sed ab Episcopo actu electi et deputati ad examen Canonici Theologi excipiendum. S. Congr. in 'Casertana' d. 17. Decemb. 1729.

Attendendum autem est ne Theologíæ moralis quæstiones resolvendæ proponantur, quemadmodum fieri solet in concursu ad Parochiales Ecclesias, sed potius quæstiones Theologíæ *Dogmaticæ* et *S. Scripturæ* resolvendæ proponantur.

De officio Canonici Theologi.

6. Juxta mentem Concilii Tridentini officium Theologi est ut lectiones habeat publicas, et quidem Canonicus Theologus tenetur hujusmodi munus adimplere, etiamsi antecessores ejus de facto huic obligationi non satisfecerint, et ideo quæcumque consuetudo contraria non excusat negligentem ut resolvit S. C. Concilii in Bellun. d. 27. Apr. 1630 et in Caven. d. 20. Aug. 1661 et in plurimis aliis causis.

- 7. Verum varia fuit practica interpretatio Decreti Concilii Tridentini, siquidem hujusmodi munus videbatur fuisse præsertim a S. Concilio introductum ut Clericorum Doctrinæ et instructioni consuleretur, quasi Canonicus Theologus repræsentet veterem magistrum Theologum Cathedralium Ecclesiarum. Quapropter factum est ut in aliquibus Diœcesibus Canonicus Theologus, quin in Ecclesia coram Capitulo publicas scripturales lectiones haberet. potius S. Theologiam sive Dogmaticam, sive moralem doceret in Seminario. Pariter in aliquibus Diœcesibus inductum est, ut Canonicus Theologus præesset Clericorum conventibus, in quibus resolvebantur casus conscientia, et ipse proponeret ipsas quæstiones easque magistrali oratione ultimo resolveret. S. Sedes obviare visa non est istis practicis applicationibus Concilii Tridentini, immo dici potest aliquando S. C. Concilii etiam approbasse istas agendi rationes. Et sane Benedictus XIV. hanc practicam theoriam exponit et probat in opere De Synod. Diæc. l. 13. c. 9. n. 17. et in Institut. Eccl. 57. S. C. C. autem in Fulginatensi d. 3. Jul. 1784 expresse confirmavit theoriam Benedicti XIV. et non dissimilis resolutio data est in 'Pacensi' d. 28. Sept. 1765.
- 8. Attamen anno 1842. prodiit Encyclica s. m. *Gregorii XVI.* 'Inter præcipuas' qua ob machinationes et calumnias societatum Biblicarum Protestantium contra Ecclesiam Catholicam Summus Pontifex excitavit vigilantiam Episcoporum et præsertim in §. 3°. ipsis inculcavit, ut curarent, ne Canonici Theologi munere suo deficerent et prætermitterent scripturales lectiones in Ecclesia juxta decretum Concilii Tridentini.
- 9. Exinde autem factum est ut plures resolutiones S. C. Concilii, quasi uniformes prodirent, ex quibus deduci potest, in præsentibus circumstantiis, non amplius admitti posse ut Canonicus Theologus loco biblicarum lectionum in Ecclesia vel doceat S. Theologiam in Seminario, vel præsit resolutionibus casuum conscientiæ. Sane in 'Derthonen.' d. 26. Junii 1844. proposito dubio: 'an et quomodo sit annuendum postulatis supra commutatione lectionis Sacræ Scripturæ in casuum conscientiæ explicationes' responsum est 'Non expedire et Episcopus curet exsecutionem nuperrimæ Encyclicæ Gregorii XVI.' In 'Casalensi' d. 26. Julii 1848. respondit S. Congr. 'servetur lectio Biblica ad tramites Concilii Tridentini.' In causa autem 'Civit. Castel.' d. 2. Sept. 1876 respondit 'Canonicum Theologum teneri ad lectiones scripturales; attentis tamen

peculiaribus circumstantiis, indulgendum ut abesse possit a Choro diebus quibus scholæ Dogmaticæ vacat'.

10. Accessit nuperrima resolutio ejusdem S. C. Concilii in causa Pampilonensi d. 16. Decemb. 1882. Exponebatur Canonicum Theologum juxta illius Ecclesiæ Cathedralis consuctudinem non habere publicas lectiones S. Scripturæ, sed in Seminario eandem S. Scripturam explicare. Episcopus autem referebat anno 1852 in Hispania de consensu Nuntii Apostolici editum fuisse regium diploma, quo commendabatur ut Canonicis de officio nuncupatis onus edocendi seu legendi in Seminariis imponeretur. Quibus inspectis, S. Congr. dubiis propositis circa exemptionem Canonici Theologi a Choro et circa jus percipiendi distributiones quotidianas respondit: 'In casu, de quo agitur, Canonicum Theologum choro abesse ac distributiones quotidianas lucrari posse, pro iis tantum diei horis, quibus legit in Seminario, onerata conscientia'. Ex quibus omnibus patet modum adimplendi munus Canonici Theologi dum vigebat theoria supra exposita Benedicti XIV. in genere remissum fuisse prudenti arbitrio Episcopi Diecesani, qui juxta temporis et loci circumstantias dirigere Canonicum Theologum poterat.

Hodiernis autem temporibus post encyclicas literas *Greg. XVI.* 'Inter præcipuas' regulam esse, ut Theologus biblicas lectiones in Ecclesia habeat, adeoque sine judicio et venia *S. Sedis*, Canonicum Theologum non posse omittere publicas lectiones et earum loco in Seminario S. Scripturam vel Theologiam docere.

11. Quæritur utrum Canonicus Theologus debeat per se ipsum officio suo fungi, vel possit etiam *substitutum* adhibere.

Concilii Tridentini mens est in cit. cap. 1. sess. 5. De Ref. 'ut præbenda theologalis nonnisi personis idoneis et quæ per se ipsas id munus explere possint, conferatur'. Quod si vero qui obtinet hanc præbendam idoneus non fuerit, decernit Tridentinum, ut Ordinarius eum compellat etiam per subtractionem fructuum ad munus lectionum explendum per idoneum substitutum.

12. At quid si Canonicus Theologus ipse, etiamsi esset idoneus, vellet tamen per alium muneri suo satisfacere?

Profecto intentioni Patrum Tridentinorum hæc agendi ratio plene conformis non esset. At dici nequit, Tridentinum expresse eam interdixisse. Simpliciter enim tradidit Concilium munus interpretandi S. Scripturam esse personale. Plura autem sunt munera personalia, quæ nihilominus possunt per substitutum impleri. Quemadmodum est munus prædicandi Evangelium populo fideli, quod Episcoporum et Parochorum personale est, et tamen per alium impleri potest. Quare inspecto rigore juris, Canonicus Theologus poterit per alium implere munus suum interpretandi S. Scripturam.

13. Sed disciplina in hac re ex mente Concilii Tridentini subest prudenti arbitrio Episcopi, qui proinde poterit id impedire, et Canonicum Theologum urgere, ut per se ipsum S. Scripturam interpretetur, S. C. C. in Bellunen. d. 27. Apr. 1630, in Liparen. d. 10. Maji 1631. et in multis aliis quæ videri possunt apud Richter etc. c. l. pag. 18. nn. 18. et 19. Consonat huic theoriæ resolutio S. C. Conc. in 'Urgellensi' dd. 15. Decemb. 1725 et 28. Decemb. 1726 ad 2^m., et 3^m., ubi clare traditur posse Canonicum Theologum per alium concionare, obtenta tamen, quam petere debet, Capituli licentia et salvo recursu ad Episcopum.

De juribus Canonici Theologi.

- 14. Præbenda theologalis in Capitulo non constituit dignitatem neque personatum, sed solummodo officium. Tridentinum enim nullam facit mentionem de aliqua prærogativa excellentiæ Magistri theologi. Nec juvat animadvertere juxta Const. 'Pastoralis' Benedicti XIII., requiri in Canonico Theologo lauream doctoralem, quemadmodum requiritur in Dignitatibus, nam laurea exigitur ceu argumentum idoneitatis. Hinc jus honoris et præcedentiæ nullum competit Canonico Theologo, sed aliis communibus canonicis accensetur, et prioritatem solummodo obtinet ratione temporis, idest jure ætatis.
- 15. At jus inest præbendæ theologali, ut Canonicus Theologus ea die qua legit interpretationem S. Scripturæ, eximatur pro tota die ab onere assistendi et præstandi suam operam in servitio chori, et tamen tamquam præsens lucretur fructus omnes beneficii sui, nec non distributiones quotidianas, quæ a præsentibus percipiantur.
- 16. Censentur exceptæ solummodo distributiones illæ, quæ ex voluntate testatorum expressa solvuntur tantummodo actu præsentibus. Ita S. C. Concilii in Arboren. d. 7. Decemb. 1861. Nec officit contraria consuetudo prædecessorum Canonicorum Theologorum, qui usi non fuerint privilegio vacandi ab officio chori tota die, in qua lectionem habuerint, nec officit paucitas canonicorum,

vel parvus numerus lectionum in anno. Ita S. Congr. in 'Perusina' d. 30. Julii 1859.

17. Hæc quidem dispositio de lucrandis fructibus præbendæ et quotidianis distributionibus, non solum Canonico Theologo favet, si publice in Ecclesia lectiones S. Scripturæ habeat, sed etiam si loco harum lectionum Theologiam vel S. Scripturam ex venia S. Sedis doceat in Scholis Episcopalibus, ita ut pro integra die a choro vacare possit, quando docet, licet doceat horis solummodo matutinis, vel vespertinis. Et hic quidem fuit casus propositus S. Congr. in cit. causa 'Arborensi' in qua agebatur de Canonico Theologo cui per literas Apostolicas impositum erat munus docendi Theologiam Dogmaticam loco lectionum S. Scripturæ. Cf. A. S. S. tom. 1. p. 484-488. Quin immo interrogata S. Congregatio in eadem Arborensi theologali in dubio 3. 'An exemptus a choro declarandus pariter sit, (Canonicus Theologus) ad prædictum effectum distributiones et emolumenta incerta iis diebus, quibus licet non doceat, attamen ratione officii sui clericorum examini assistit. in casu' respondit 'Affirmative, uti in II. i. e. exceptis emolumentis. quæ ex voluntate testatorum, aut dantium, debentur tantum actu præsentibus.' Verum S. Sedes potest in casibus particularibus limitare jus canonici theologi, ad horas in quibus docet in scholis. Exemplum habemus in cit. Pampilonensi d. 16. Decemb. 1882. Cfr. etiam tit. De clericis non resident. (III. 4) nn. 80. et 92., ubi adduximus resolutionem S. C. C. in Carthaginen. d. 11, Apr. 1891 hujus tenoris: »Ad I. . . . An canonicus theologus, munus magisterii in seminario exercens, percipere valeat distributiones chorales pro diebus quibus docet, non obstante quod percipiat pensionem a seminario? R. Negative, unde deduci potest norma hæc: Quoties persona ad chorum obligata percipit pensionem aliquam pro munere magisterii in seminario, distributiones quotidianas percipere nequit.

18. Ecclesiastica legislatio præter Canonicum theologum, cujus titulum fixum et perpetuum voluit in Capitulis destinari, respexit etiam alios magistros docentes sacram theologiam, immo et ipsos discipulos ejusdem facultatis. In c. 5. h. t. Honorius III. statuit ut lectores S. Theologiæ, quamdiu eam docent, et discipuli ad quinquennium de licentia Sedis Apostolicæ percipere possint fructus præbendarum suarum et beneficiorum, non obstante eorum absentia a choro.

- 19. Hanc dispositionem confirmavit Conc. Tridentinum cap. 1. sess. 5. De Ref. nullam addens mentionem quinquennii quoad discipulos observandi.
- 20. Ex declarationibus autem S. C. Concilii in *Tropiensi* d. 10. Novemb. 1592 et *Perusina* d. 7. Maji 1707 indultum absentiæ a choro juvat etiam lectoribus *juris canonici et civilis*, etiamsi illud exponant in publica Universitate civitatis illius ubi præbendam et beneficium obtinent. Nec obstat, lectoribus stipendium assignatam esse in ipsa Universitate pro suis laboribus, nihilominus enim indulto frui possunt, at distributiones lucrari nequeunt, cit. *Carthagin*. d. 11. Apr. 1891.

De secunda parte tituli.

21. Ne aliquid exigatur pro licentia docendi.

Abusus irrepserat in Universitatibus studiorum tempore Alexandri III., ut ingens pecuniæ summa exigeretur a discipulis pro licentia docendi. Ob hujusmodi abusum pauperes adolescentes, destituti facultatibus prohibebantur quominus studiis vacarent, et solummodo divites poterant gradus academicos assequi. Insuper magistri videbantur magis pecuniæ aviditate trahi, quam desiderio utiliorem scientiam tradendi. Abusus hujusmodi, fertur, præsertim in Parisiensi Universitate irrepsisse. Hinc tradunt Alexandri III. decretalem, quæ in c. 3. h. t. legitur, emanasse contra Cancellariam Parisiensem.

- 22. Ad abusus vero omnes ubicumque reperirentur tollendos, legislatio ecclesiastica in cc. 1. 2. et 3. h. t. prohibuit ne aliquid exigeretur pro licentia docendi, et receptio pecuniæ condemnata est tamquam infecta labe simoniæ juris ecclesiastici invocatumque est principium 'Gratis accepistis, gratis date'.
- 23. Verum ex consuetudine inductum est ut modica lucra possent percipi in experimentis, quæ juvenes subeunt ad licentiam docendi assequendam, seu ad obtinendos gradus academicos. Et jam tempore Concilii Viennensis sub Clemente V. inceperant exigi nonnullæ expensæ a juvenibus in doctoralis laureæ assecutione, unde edita est Constitutio, quæ inter Clementinas c. 2. h. t. legitur, in qua omnes expensæ discipulorum, sive pro vestibus, sive pro cibis, sive pro aliis titulis coarctantur ad tria millia turonensium

argenteorum, idest circiter ad 130 scutata antiquæ monetæ Romanæ (Libell. 698. 75.).*)

24. Deinde autem pro qualibet academia seu Universitate studiorum sua taxa expensarum, juxta indigentias locorum constituta fuisse cernitur. Pro Universitate autem Romana et Bononiensi lata est Constitutio *Julii III. 'Cum sicut'* d. 6. Febr. 1552 in qua cautum ut a pauperibus adolescentibus cæteroquin idoneis nihil exigeretur ad concedendos eisdem gradus academicos. Quare virtute hujus Constitutionis iterum pro pauperibus confirmata fuit abolitio facta ab *Alexandro III.* immodicarum expensarum, ita ut in gradibus et honoribus academicis concedendis plus effulgeat pietas et scientia, quam cupiditas lucri et pecuniæ.

25. Pariter virtute hujus Constitutionis factum est, ut adolescentes excellentiores ingenio et studio non debeant ob defectum pecuniæ removeri ab honoribus et juribus studiorum, sed aliquo modo eisdem consulendum sit, ut possint studiis yacare, et licen-

tiam docendi obtinere.

TITULUS VI.

De Judæis et Saracenis et eorum servis.

1. Expleto tractatu de crimine simoniæ, quo præcipue Sanctus Spiritus offenditur cujus dona parvipenduntur, agitur in Decretalibus de illis, qui fidei et religioni Christianæ contradicentes Deum ac præcipue Jesum Christum filium ejus offendunt. Hi sunt infideles et hæretici. In præsenti titulo agitur de infidelibus.

Legislatio ecclesiastica in hac materia reducitur ad determinandam tolerantiam ab Ecclesia adhibitam erga Judæos et Saracenos, a quibus infidelibus ferme solis tempore Decretalium poterant prævideri mala in Ecclesia. Legislatio hæc prudentissima pro temporum ratione, informatur principio 'neminem vi cogendum esse ad fidem suscipiendam; errantes vero esse tolerandos, quia supponuntur in bona fide; c. 9. h. t. Ceterum conversos ad fidem privilegiis esse honestandos'; cc. 5. et ult. h. t.

^{*)} Argentei illi Turonenses generaliter significare possunt vel grossos Turonenses vel denarios, at ineunte sæculo 14. significare videntur grossos tantum, quorum unus valebat 1 Lib. $37^{1}/_{2}$ cent. (1,10 M) ita ut expensæ omnes ascendere poterant usque ad 4000 Lib. (3200 Marc.); efr. numismaticos Dannenberg, Gariel, Pæy d'Avant.

De Judæis.

- 2. Impietas et blasphemiæ Judæorum in Christum et christianam religionem, necnon eorumdem invidia, usuræ, et injustitia erga christianos, odium maximum contra judaicam perfidiam excitarunt, ita ut a pluribus regnis christianis Hispaniarum, Belgii, Galliæ, Germaniæ etc., expulsi fuerint.*) Jactati in medio mari judæi, præsertim ad litora temporalis ditionis Romanæ Sedis appulerunt, et misericordiam invocarunt. Pietas Christiana suasit Ecclesiæ ut exciperet et benigne tractaret miseros istos homines. Verum cum timeri possent damna in plebem christianam, immo et in ipsos hospites Judæos ex commixta habitatione, hinc quasdam leges Ecclesia statuit, ut damna præcaveret et legitima quodammodo redderetur Judæorum hospitalitas inter fideles in christianis regionibus.
- 3. Et 1°. prohibitum est ne in eadem domo simul christiani cum Judæis habitarent; c. 13. C. 28. q. 1. Hinc factum est ut in quibusdam urbibus Judæis domicilia determinata adsignarentur. Immo juxta dispositionem c. 15. h. t. in omni christianorum provincia Judæi utriusque sexus, qualitate habitus, omni tempore distinguantur oportet.
- 4. 2°. Quoniam vafri homines divexabant Judæos, et eorum sepulchra violabant, intuitu pecunias exigendi, hinc præsertim in c. 9. h. t. permissum est Judæis, ut suam religionem excolerent, Synagogas haberent, suasque consuetudines observarent, simulque gravibus pænis prohibitum est ne aliquis auderet violentas manus Judæis inferre, neve turbarentur Judæi in celebratione festivitatum suarum, nec violaretur eorum cæmeterium, aut exigerentur nova et coacta servitia ab iisdem. Siquidem visum est melius permittere Judæis exercitium antiquæ religionis, quam eos nullam habere religionem, Deoque prorsus renunciare.

^{*)} Rationes ad ejusmodi persecutiones, præsertim medio ævo, verum etiam nostris temporibus, impellentes pro modo suo perspicuo concinnavit Benedictus XIV. in Const. A quo primum. d. 14. Jun. 1751; cfr. etiam ejusdem Sum. Pont. Breve "Beatus Andreas" d. 22. Febr. 1755. quod agit de pueris ab Hebraeis in odium fidei christianæ occisis, necnon opus vere egregium cui titulus "Vita S. Bernardi Claravallensis" auctore Dr. Elphegio Vacandard (Gallice) tom. II. ep. 27. n. II. et Lehrbuch der Kirchengeschichte von Dr. Heinrich Brueck (Mainz apud Kirchheim 1898) §. 113.

- 5. At hæ concessiones cedere non debebant in præjudicium christianæ reipublicæ, nec superare limites tolerantiæ et patientiæ, qua in christianis regnis excipiebantur Judæi. Hinc 30. nonnulla servitia debuerunt societati christianæ exhibere, et nonnulla tributa solvere; c. 2. h. t. 4°. Licet exercitium cultus permissum fuerit, tamen advigilavit Ecclesia ne Judæi contenderent cum christianis in splendore et numero templorum. Quare concessum utique est Judæis, ut retinerent veteres Synagogas, et dirutas reficerent, negatum autem est et novas ædificare, et veteres vel ampliare, vel magis splendidas et pretiosas reddere; cc. 3. et 7. h. t. Periculum enim inde exoriri poterat in christianam religionem, quam injuriis et blasphemiis vituperabant, et fidem in plebe contaminare non dubitabant. 5°. Quoniam vehementiores contumeliæ tempore passionis Domini timeri poterant, et majus etiam erat periculum publicæ perturbationis in populo, hinc Alexander III. in c. 4. h. t. prohibet quominus Judæi feria sexta in Parasceve ostia domorum vel fenestras apertas haberent. Innocentius III. vero in Concilio generali prohibuit eisdem ne in eadem die domo egrederentur, et ne in contumeliam creatoris prosilirent; c. 15. h. t. 6º. Quamvis permissa fuerint inter christianos et judæos negotia et commercia, tamen ne conversatio mutua periculum perversionis induceret, prohibitum est christianis quominus famulatum præstarent Judæis in domibus eorum, ita ut nec nutrices, nec obstetrices filiorum Judæorum esse possent christianæ mulieres; cc. 8. et 13. lı, t. 7°. Prohibentur Christiani quominus officia publica Judæis committant, ex quibus officiis Judæi acquirerent potestatem, seu jurisdictionem in Christianos, ne sub prætextu potestatis Judæi Christianos molestiis afficiant, c. 16. h. t.
- 6. 8°. Ceterum Judæi conversi ad fidem non possunt privari suis bonis; quod si priventur jus habent obtinendi restitutionem in integrum. c. 5. §. »Si qui« h. t. Nec possunt ab eorum parentibus exhæredes in testamento scribi; sed immo in sensu Canonum Judæi conversi ad fidem patriæ potestatis jugo soluti, libertatem plenam adipiscuntur, idest fiunt sui juris. Ita Glossa recepta in c. 7. C. 1. q. 4. et in c. 11. C. 2. q. 1. De quæstionibus hic exsurgentibus consuli potest S. Thomas in summa theol. II. II™. q. 10. aa. 8 sqq. necnon Benedictus XIV. quasi ex professo tractat 1) relationes inter Christianos et Judæos in Const. Postremo mense d. 28. Febr. 1747. (Bull. ejusd. Pont. tom. II. n. 28. pag. 170—191)

in Const. A quo primum d. 14. Jun. 1751 (Bull. cit. tom. III. n. 49. pag. 297—300) et persecutiones Judæis supervenientes in cit. Constitutionibus necnon in Const. Beatus Andreas d. 22. Febr. 1755 (Bull. cit. tom. IV. n. 43. pag. 213—225); 2°. Judæorum matrimonia: libellum repudii in Const. Ap. ministerii d. 16. Sept. 1747 (Bull. cit. tom. II. n. 38. pag. 266—268) necnon in Const. Singulari nobis d. 9. Febr. 1749. (Bull. cit. tom. III. n. 2. pag. 10—14); 3°. de Judæis sive adultis sive infantibus (mulieribus) baptizandis in cit. Const. Postremo mense et in Const. Probe te d. 15. Dec. 1751. (Bull. cit. tom. III. n. 54. pag. 329—340); 4) de Christianis judaizantibus in Const. cit. Postremo mense necnon in Ep. Encyclica Elapso proxime d. 20. Febr. 1751 (Bull. cit. tom. III. n. 40. pag. 255—256).

De Saracenis.

7. Saraceni, qui se a Sara uxore Abrahæ progenitos jactitant,*) sunt omnes illi, qui Muhamedo (Mohammed = Benedictus) addicti, dogmata in Alchorano expressa profitentur.

A prima hujus sectæ origine, idest a sæculo Ecclesiæ VII. ad nostra usque ferme tempora, bella exarsisse inter saracenos et christianos ex historia deprehendimus. Hostes christianæ religionis hæc bella inita ab Ecclesia fuisse dicunt ut vi et armis saracenos ad christianam fidem pertraheret. At falsum est Ecclesiam, quæ procul dubio promovit bella adversus saracenos, et principes christianos excitavit vehementer, hæc bella promovisse ut violenter saracenos castris christianis insereret. Ecclesia enim licet studuerit propagationi religionis, et apud principes institerit ut libere permitteretur prædicatio veritatis Evangelii; tamen religionem non imposuit, nec contra Ethnicos bella excitavit, ut Christo invitos lucrifaceret, sed persuasionibus utens eos solum suscepit, et fidelibus aggregavit, qui ex animo fidem poscerent. Contra autem saracenos bella inita sunt a Christianis, eo quod indoles specialis saracenorum erat ut ad arma ipsi provocarent. Si quidem Muhamedus docebat christianos vi et armis esse adducendos ad unicam religionem unius Dei, cujus se prophetam dicebat. Hinc etiam loca sacra et munitiones christianorum occupavit, cæpitque contra

^{*)} Saraceni erant teste Ammiano Marcellino l. 14. c. 4. n. 1 gens in Arabia Felici, unde nomen in totam Arabiam et tandem in omnes Islamitas transiit.

christianos acriter bellare. Huic adversario Ecclesia restitit mediis proportionatis excitans christianos Principes et plebem christianam temporalibus et spiritualibus auxiliis ad arma sumenda contra saracenos hostes infensissimos. — Ingeniose cur sectam Muhamedi Deus permiserit, exponitur in libro cui titulus »Die Sozialpolitik der Kirche« auctore J. Alberto (pseudonymum) Ratisbonæ apud Pustet 1881. I. 3. tom. I. cp. 9. pag. 376.

8. Ut autem facilius finem assequeretur Ecclesia, leges statuit temporum conditioni accommodatas. Scilicet 1º. sub pæna excommunicationis latæ sententiæ et Pontifici reservatæ aliisque pænis prohibitum est, ne Christi-fideles subministrarent vel venderent saracenis arma, seu quæcumque instrumenta, vel materiei quodcumque genus, quæ bellis agendis inservire posset, cc. 6. et 17. h. t. Extravag. eod. (V. 2) inter comm. et Bulla Conc. 2º. Vetitum est christianis tempore belli merces deferre in terras saracenorum; cc. 11. et 12. h. t. Unde ex sensu contrario tempore pacis commercium inter christianos et saracenos prohibitum non erat. Ex iisdem capitibus infertur tempore belli christianos nec potuisse ingenio, consilio, vel aliis subsidiis præsto esse saracenis. Merito autem gravissimæ pænæ contra transgressores statutæ sunt et observatæ in Ecclesia, quia christiani operam ferentes saracenis etiam solummodo sub spe lucri, proditores erant religionis. Immutatis vero temporibus saraceni considerantur tamquam reliqui pagani, quos Ecclesia ceu errantes patienter tolerat.

TITULUS VII.

De Haereticis.

1. Hæresis a S. Thoma definitur 'Error hominis baptizati, in intellectu voluntarius contra aliquem articulum fidei cum pertinacia conjunctus'. Dicitur hominis baptizati, quia consideramus hæresim ceu crimen ab Ecclesia puniendum. 'Quid autem mihi, ait Paulus in 1. Cor. V. 12, de iis qui foris sunt judicare?' Quare catechumeni et qui nondum baptisma susceperunt esse nequeunt proprie hæretici, qui ab Ecclesia puniantur.

Dicitur 'intellectu' quia actio externa, vel dictum per se hæresim non constituunt nisi in quantum revelant falsum judicium mentis.

Error autem debet esse 'voluntarius' seu deliberatus. Et quidem hæreticus est non solum qui contradicit alicui articulo fidei eum reputans falsum, sed etiam ille hæreticus est, qui dubitat positive de veritate articuli ab Ecclesia propositi. Hinc in c. 1. h. t. dicitur absolute 'Dubius in fide infidelis est'. Consonat c. 1. De Summa Trinit. (I. 1) et Clem. 1. eod. §. 'Porro'. Et merito, nam infallibile magisterium Ecclesiæ est principium certitudinis in Doctrina, quæ dicitur certitudo fidei. Jamvero certitudini non solum adversatur negatio, sed etiam dubitatio.

2. Tandem elementum hæresis et quidem principale est 'pertinacia' idest contumacia; c. 2. De Summa Trinit. (I. 1). Scilicet requiritur deliberata voluntas, qua quis licet sciat se aliter sentire ac sentit Ecclesia, nihilominus persistere vult in sua sententia, et suum judicium præfert Ecclesiæ. Quare ad hæresim constituendam non requiritur ut quis animi contentione et acriter errorem retineat et propugnet; sed sufficit ut quis aliter sentiat quam sentire Ecclesiam sciat in articulo sibi sufficienter proposito. Hinc qui docet errorem paratus tamen sese subjicere judicio Ecclesiæ, hæreticus non est; c. 29. C. 24. q. 3.

Quotuplex sit hæresis.

- 3. 1°. Alia est materialis, alia formalis. Materialiter hæreticus est, qui sentit alia ratione, quam sentiat Ecclesia; sed absque contumacia. Hinc error in hæresi materiali non procedit ex malo animo, sed vel ex simplicitate, vel ex deceptione et fraude alterius, aut ex defectu debitæ inquisitionis in rei veritate agnoscenda. Hujus generis sunt plerique, qui vivunt in sectis ab Ecclesia Romana separatis. Formalis autem hæreticus est, qui in pertinacia erroris versatur, sciens se veræ Christi Ecclesiæ adversari. Formalis autem dicitur, quia crimini hæreseos veram formam dat contumacia erroris.
- 4. Hæresis formalis alia est interna, alia est externa. Externa est, quæ vel verbis vel aliquo alio signo externo manifestatur sufficienter. Interna seu mentalis hæresis est, quæ animo continetur, nec verbis vel facto aliquo proditur. Interna hæresis non incidit sub pænis ecclesiasticis, quia Ecclesia in foro externo, de internis non judicat; c. 14. De Pænit. D. 1. et cc. 33. et 34. 'De simonia' (V. 3) et c. 1. sess. 24. De ref. matr. in Tridentino; et proinde interna hæresis nec proprie dictum crimen constituit.

- 5. Externa hæresis, quæ vere crimen est et pænis ecclesiasticis plectitur, subdividitur in occultam, et publicam seu maniféstam: Hæresis occulta illa dicitur, quæ licet aliquo verbo, vel aliq signo externo se prodat, tamen communitati non innotescit, et per consequens non potest in judicium pertrahi. Ex. gr. si quis uno solum teste, vel etiam nullo teste, errorem contra fidem cum pertinacia panderet, pœnas incurreret (Reiffenst. h. t. n. 16. Pirrhing. h. t. n. 17.), dummodo hæresis manifestetur verbis, vel signis. quæ suapte natura vel juxta communem sentiendi modum sufficiunt ad animi consilium pandendum; nam hæresis in hac hypothesi constituit crimen externum; quod autem ab aliis non audiatur vel non videatur, id contingit, ut dici solet, per accidens. - Manifesta est hæresis, quæ potest ad forum externum traduci et juridice probari. — Ecclesia potest punire hæresim etiam solum occultam. quia hæreticus occultus ponit factum externum, quod cadit sub potestate Ecclesiæ, etsi desint testes legitimi, hoc est, uti diximus, per accidens; quia factum per se sufficiens est ut cognoscatur et probetur. Quoniam vero procedi non potest mediis et via ordinaria a Prælatis contra hæreticum occultum, hæresis occulta facta est crimen reservatum Romano Pontifici.
- 6. Ex agendi ratione societatis civilis alia divisio hæreticorum inducta est, ut aliæ essent hæreses toleratæ, aliæ autem non toleratæ. Hæreticis toleratis conceditur facultas habendi domicilium inter catholicos, et suæ Religionis exercitium. Non toleratis vel utrumque denegatur vel saltem secundum.

Hæc divisio hæresum primum cœpit fieri in Germania post exortam pseudo-reformationem Lutheri ab a. 1552, resp. 1555. Visum enim est quasdam hæreses propter absentiam timoris politicæ perturbationis, posse tolerari, non vero alias ob rationes contrarias.*) At coram Ecclesia omnes hæreses in earum conceptu sunt æquales.

De pœnis contra hæreticos statutis.

7. Pœnæ ecclesiasticæ statutæ sunt contra hæresim externam et formalem. Hinc pænæ ecclesiasticæ non afficiunt hæresim sive

^{*)} Quomodo tolerantia ejusmodi sit invecta in regiones pæne exclusive catholicas, nemo ignorat et, S. P. Leo XIII. hanc tolerantiam vel potius favorem hæreticorum in Italia et Gubernio Pontificio exercitum sæpius lamentari coactus est in epistolis ad Card. Urbis Vicarium dd. 26. Jun. 1878 et 25. Mart. 1879. necnon in Lit. Ap. Militans d. 12. Martii 1881. circa initium.

materialem, sive internam formalem. Porro ad impediendum incomparabile damnum ex hæresi derivans, Ecclesia alias personas subjici voluit pænis, præter illos, qui formalem hæresim profiterentur. Ii sunt 1°. credentes, scilicet qui adhærent verbo vel signo falsæ doctrinæ hæreticorum, quamvis ad sectam hæreticam non pertineant. 2°. Receptores, idest illi, qui hospitio hæreticos fugientes recipiunt, eosque in tuto ponere student, ne a judicibus comprehendantur et sententia subjiciantur. 3°. Defensores, nempe illi, qui hæreticorum errores, vel eorum personas in judicio ob causam hæresis, vel extra judicium tuentur, vel commendant et protegunt. 4°. Fautores, ii nempe, qui hæreticis qua talibus prosunt et favent vel positive aliquid faciendo, vel negative omittendo illud facere, quod ratione officii facere debuissent. Animadvertimus receptores, defensores et fautores hæreticorum, pænis ecclesiasticis subjici licet non habeant formalem intentionem operam suam præstandi, vel ab officio abstinendi præcise propter hæresim, sed potius ob amicitiam, commiserationem, vel sanguinis propinquitatem. Nam non attenditur causa et motivum agentis, sed ipsa actio attenditur, quæ per se et scienter ab agente dirigitur ad protegendam hæresim et hæretici delinquentis personam.

8. Hisce positis pænæ contra crimen hæresis statutæ aliæ sunt spirituales, aliæ temporales. Temporales quidem quia hæresis juridice et historice merito considerata fuit in publica legisletione autoretorum temporarum en agimen velitigum et givili secio-

8. Hisce positis pænæ contra crimen hæresis statutæ aliæ sunt spirituales, aliæ temporales. Temporales quidem quia hæresis juridice et historice merito considerata fuit in publica legislatione anteactorum temporum ceu crimen politicum et civili societati maxime perniciosum. Juridice quidem quia antequam hæreticæ societates in media Europa catholica constituerentur, qui hæretici fiebant censebantur ex propria malitia errorem amplecti, et semina jacere discidiorum in materia religionis, quæ elementum est sane maximum publicæ tranquillitatis. Hinc malitia hæreseos anteactorum temporum diversa erat a malitia hodiernæ ætatis, in qua errantes nascuntur in hæresi, et possunt facile in bona fide versari. Hinc nil mirum si graviores pænæ etiam afflictivæ fuerint contra hæreticos constitutæ. Historice etiam quia facta quibus publicus ordo ab hæreticis turbabatur, non erant infrequentia. Hinc principes sæculares considerabant hæreticos ceu perturbatores societatis. Nonnunquam autem iidem principes ex motivis mere politicis agebant unde fiebat e. gr. ut Franciscus I. Galliarum rex protestantes in Galliis ferro ignique persequeretur, econtra protestantes in Germania adjuvaret; unde fiebat ut Fridericus II.

Borussiæ rex et scholas Jesuitarum laudaret ipsosque Jesuitas tueretur et ipse! fingeret Breve Clementis XIII. quo bellum suum Silesiacum demonstraret religiosum; cfr. J. Albertum in cit. libro Die Socialpolitik der Kirche pag. 259.

- 9. Io. De pænis spiritualibus. 1o. Sive hæretici, sive ipsorum receptores, defensores et fautores, ipso facto incurrunt excommunicationem Romano Pontifici reservatam; cc. 8. 9. et 13. h. t. et Bulla 'Cænæ'. Pæna hæc renovata est in Constit. 'Apostolicæ Sedis' sub n. 1. excommunicationum latæ sententiæ et speciali modo Romano Pontifici reservatarum ubi legitur 'Omnes a christiana fide apostatas, et omnes ac singulos hæreticos, quocumque nomine censeantur, et cujuscumque sectæ exsistant, eisque credentes, eorumque receptores, fautores ac generaliter quoslibet eorum defensores'.
- 1) Sane hæc excommunicatio a visceribus rei provenit ideoque in Ecclesia ab initio necessario aderat. Nam vinculum quod homines in unitate Ecclesiæ colligit, est fides fideique sacramentum; quare qui non est ex fide, extra unionem sive communicationem Ecclesiæ est ideoque excommunicatus; cfr. Gal. I. 8 et 9, 2. Joa. v. 9—11.
- 2) Hæretici dummodo sint publici, in foro externo semper sunt reconciliandi ideoque absolvendi ab excommunicatione, sive excommunicationem in foro interno incurrerunt sive non. Hoc eruitur ex Instructione S. C. Inq. super professione fidei et absolutione hæreticorum d. 20. Jul. 1859. (Mon. Eccl. VIII. 1 pag. 130-132; Collectio Conciliorum Lacensis tom. 3. pag. 550 etc.) necnon ex responso S. C. de Prop. Fid. ad Episcopum quendam Germaniæ, ubi absolutionem in utroque foro necessario requirit (cfr. Aichner: Comp. Jur. Eccl. §. 59. 1. n. 3.). Quare verba S. Alphonsi in sua Theol. mor.: de præcepto fidei n. 19. »Rustici aliique homines simpliciores in Germania qui hæretici habentur et pertinaces non sunt, possunt absolvi a suis parochis« etc. (ex Laymann. 1. 2. tom. 1. c. 13.) restringenda sunt ad mortis articulum. Etenim cum quæreretur »An aliquando absolvi possint schismatici materiales (a fortiori: hæretici materiales) qui in bona fide versantur«, S. C. Inq. d. 20. Jul. 1898 (appr. d. 22. ejusd.) respondit: »Cum scandalum nequeat vitari, negative præter mortis articulum, et tunc efficaciter remoto scandalo.« (Mon. Eccl. X. 2 pag. 146.)

3) Ad credentes hæreticis (cfr. supra n. 7) pertinent etiam ii catholici qui coram ministro hæretico qua tali matrimonium inire attentant, dummodo hoc faciant non ex solo respectu humano. Nam in hoc casu excommunicationem quidem non effugient, verum non tamquam credentes hæreticis, sed ob fidem falsam externe simulatam; cfr. dicta in tit. De sponsalibus (IV. 1) nn. 192 sqq., præsertim pag. 87. et infra ubi de communicatione cum hæreticis in sacris erit sermo.

10. Hæretici incurrunt 2º. irregularitatem totalem, cujus dispensatio competit S. Sedi. En decretum S. C. Inq. in Colonien. d. 4. Dec. (approb. 5. Dec.) 1890.: Supplicibus literis Fulda datis d. 21. Aug. 1890 Archiepiscopus Colonien, una cum aliis Episcopis ad ss. Reliquias S. Bonifacii congregatis hæc postulata proponebat: »I. Scilicet, ut declararetur num et quatenus irregularitates, quibus subjacent hæretici eorumque descendentes, istis in regionibus obtinere censendum esset; et quatenus affirmative. II. Ut tum Ordinationes absque harum irregularitatum dispensatione, a quopiam ex petentibus usque adhuc impertitæ, beneficio sanationis munirentur, tum ut cuivis ex ipsis super hujusmodi irregularitatibus dispensandi facultas in posterum impertiretur.« S. C. Inq. fer. V. loco IV. d. 4. Dec. (non d. 24. Nov.) decrevit: »Quoad I. Affirmative: et hæreticos ad fidem catholicam conversos ac filios hæreticorum, qui in hæresi persistunt vel mortui sunt, ad primum et secundum gradum per lineam paternam, per maternam vero ad primum dumtaxat, esse irregulares, etiam in Germania et in aliis locis, de quibus petitur; ideoque dispensatione indigere, ut ad tonsuram et Ordines promoveantur. Quoad II.: Ad præteritum quod spectat, supplicandum Ssmo pro sanatione; quod spectat ad futurum, supplicandum Ssmo pro facultate dispensandi ad quinquennium, facta in singulis dispensationibus expressa mentione Apostolicæ delegationis.« Hoc decretum denuo datum est Procuratori Generali Ministrorum infirmis inservientium d. 3. Febr. (approb. d. 4. Febr.) 1898 ad II. et III. (Mon. Eccl. X. 2 pag. 244). In proxime sequentibus loquimur de hæreticis, postea de eorum complicibus, tandem de eorum filiis.

Magnopere controvertitur quo ex capite hæc irregularitas proveniat. Provenire potest vel ex delicto vel ex defectu et quidem ex defectu sive famæ sive fidei confirmatæ vel ex pluribus eorum simul. Sunt qui dicunt irregularitatem hæreticorum pro-

venire »ex delicto, non ex infamia juris,« sic Gasparri c. l. I. n. 464., cfr. quoque Wernz c. l. II. n. 139. pag. 200.; Hollweck c. l. §. 96. not. 5). Hæc sententia nobis non arridet; etenim cc. 2. et 15. h. t. (V. 2) in 6°. stricte probari nequit et adversatur decreto supra citato d. 4. Dec. 1890.

Si enim ex solo delicto proveniret hæc irregularitas, Episcopi super ea possent dispensare in casibus occultis ex c. »Liceat« 6. sess. 24. De ref. Tridentini. At hoc juxta citatum decretum non possunt, imo debent »in singulis dispensationibus expressam mentionem Apostolicæ delegationis facere.« - Sunt qui hanc irregularitatem ad infamiam revocant; sed quia et ipsi et eorum adversarii infamiam facti et juris non bene distinguunt, non modicam creant confusionem. Irregularitatem infamiæ fucti posse provenire interdum ex delicto hæresis, nemo negabit, sed de tali hic non est agendum, sed de infamia juris quæ locum habet semper etiamsi hæreticus non sit diffamatus sive quia crimen sit occultum sive quia catholici vivant permixti cum hæreticis, velut in Germania. — Infamiam dein inuri hæreticis nullum dubium; cfr. Wernz c. l. II. n. 130. III. b). Textus directe probans nequit afferri ex canonico jure; bene vero indirecte. Etenim ex una parte jus canonicum eos infames habet quos sæculi leges infames declaraverint. Leges autem juris civilis Romanorum intamiam decernunt hæreticis, sic in l. 1. C. De summa Trinitate (I. 1) §. 1. et in Auth. »Gazaros« 1. 19. C. De hæreticis (I. 5) quæ posterior lex fortasse condita fuit in Conc. Veronen, cui Lucius III, et Imperator Fridericus I, intererant a. 1184.; cfr. cc. 9., 13., 15. h. t. Deinde ex altera parte in c. 13. h. t. §. 5. credentes alique hæreticorum complices qui per annum in excommunicatione absque satisfactione perstiterint, infamiâ notantur, ergo a fortiori ipsi hæretici, qui jam in c. 3. (utique pseudoisidoriano) C. 6. q. 1 infamià puniuntur. Et quamvis dispositio Codicis juris civilis Romanorum non jam valeat, tamen tota legislatio ecclesiastica in hac materia infamiam quasi supponit, cfr. c. 10. h. t. in textu originali. — Tandem sunt qui irregularitatem revocant ad defectum fidei confirmatæ, velut Aichner in Comp. Jur. Eccl. §. 65. n. 5. Fides confirmata deesse videtur quoties quis jam adultus sive annos discretionis transgressus convertitur ad fidem catholicam. Jam S. Paulus Timotheum commonet ne in episcopum assumat neophytum, 1. Tim. III. 6 »ne in superbiam illatus in judicium incidat diaboli.« Verum hoc vetitum discrepat ab irregularitate nostra in quantum vetitum illud ad tempus prohibebat, hæc autem irregularitas perpetuo impedit quominus quis ordines suscipiat, arg. resolutione S. C. Conc. d. 31. Maji 1783 in Adrien. (Richter etc. l. c. pag. 339. n. 4) et tangit non solum judæos et gentiles, sed etiam hæreticos neo-conversos id quod haud obscure indicat ratio interna et responsio S. C. Conc. d. 28. Febr. 1891. hujus tenoris: »Pro nunc non expedire (sc. dispensationem juvenis ab hæresi biennali conversi), et interim det ulteriora perseverantiæ signa«.

Nostra autem sententia est hæreticos sive notorios sive occultos esse irregulares ex triplici hoc capite.

10 a. Irregulares sunt etiam complices hæreticorum: i. e. »credentes, receptatores, defensores, et fautores hæreticorum«, iique ex duplice capite, sc. ex delicto hæresis juxta cc. 2. et 15. h. t. in 6°. coll. literis Clementis VIII. ad episc. Pacen. d. 6. Oct. 1593 (Bull. T. V. part. 1. pag. 464. et Richter etc. c. l. pag. 339. n. 2), et ex defectu famæ sive ex infamia juris quæ ipso jure incurritur a credentibus quoties »excommunicatione notati satisfacere contempserint intra annum« juxta c. 13. h. t. §. 5. et textum originalem c. 10. h. t. Ad incurrendam infamiam requiritur sententia criminis, i. e. perseverantiæ in excommunicatione per annum, declaratoria arg. textus originalis c. 10. h. t.; cfr. Gasparri c. l. I. nn. 465 et 468.

10 b. »Filios hæreticorum qui in hæresi persistunt vel mortui sunt, ad primum et secundum gradum per lineam paternam, per maternam vero ad primum dumtaxat, esse irregulares« S. C. Inq. d. 4. Dec. 1890. decrevit. Caput 2. h. t. in 6°. §. 2. (Alexandri IV. a. 1258) quod totam generationem secundam tangebat, jam Bonifacius VIII. correxit restringendo inhabilitatem ad beneficia etc. ad 1^{um}. gradum maternæ generationis, c. 15. h. t. in 6°.

Quonam ex capite sint irregulares filii hæreticorum, inquiramus. Eadem invenitur quoad hoc dissensio AA. quæ respectu irregularitatis ipsorum hæreticorum notabatur. Defectui fidei confirmatæ (Aichner c. l. §. 65. n. 5.) adscribi recte nequit; nam 1°. hic defectus si adsit, adest certe etiam in filiis Judæorum et paganorum; at filii Judæorum non sunt irregulares juxta resolutiones S. C. C. in Majoricen. d. 25. Jan. 1749., in Tuden. d. 19. Sept. 1761., in Pragensi d. 12. Maji 1759; item neque filii Turcarum, S. C. C. in Melevitan. d. 13. Aug. 1718. 2°. distinctio inter gene-

rationem paternam et maternam fieret absque rationabili causa. Libenter autem concedimus fidem filiorum præsertim ex mixtis matrimoniis nonnunquam indigere confirmatione. - Alii tribuunt ejusmodi irregularitatem injamiæ, velut Hollweck c. l. §. 96. cum not. 7) qui tamen probationem affert nullam. Econtra Wernz c. l. II. u. 139, pag. 200, rem sic exprimit: filii hæreticorum etc. sunt irregulares »principaliter in pornam delicti parentum, non propter crimen personale quo carent, neque ob solum infamiam hand rare pro diversitate regionum sublatam«. Hæreticorum filios esse infames probatu difficillimum erit, facilius contrarium; nullibi enim dicitur filios hæreticorum esse infames et in c. 13. h. t. §. 5. ubi complicibus inuritur infamia, filii non commemorantur. Filii autem sub voce neque hæreticorum neque credentium etc. comprehenduntur; infamia autem non præsumitur, sed probari debet. De infamia facti hic sermo non est cum agatur de aliqua lege quæ omnibus hæreticorum filiis infamiam decernit. Remanet ergo, ut adhæreamus sententiæ quæ statuit in pænam delicti parentum hane irregularitatem. Capita quidem 2. et 15. h. t. in 6°. filios hæreticorum etc. declarat inhabiles ad beneficia et officia, Clemens tamen VIII. in lit. ad episc. Pacensem d. 6. Oct. 1593. hanc inhabilitatem explicat - præeunte forsitan consuetudine - etiam de irregularitate nostra et restringit eam ad filios (nepotes) hæreticorum tantum (non credentium, fautorum etc. quos nominaverat Bonifacius VIII.). Filios hæreticorum igitur esse irregulares ubique certum est eosdemque indigere Apostolica dispensatione; unde proveniat, cum certitudine contendere non audemus.

10c. Quinam cadant sub nomine filiorum (nepotum) hæreticorum quoad hanc irregularitatem, inquirendum est.

Non tanguntur hac irregularitate: 1°. filii hæreticorum qui in hæresi non amplius persistunt, deer. d. 14. Dec. 1890 ad I^{um}.; in hæresi autem non amplius persistere censendi sunt »quos licet hæretici fuerint, constat tamen emendatos esse et unitati corporique ecclesiæ restitutos, quod nimirum susceperint pro admissa culpa ad mandatum ecclesiæ pœnitentiam, quam aut perfecerunt, aut ei perficiendæ insistunt, vel certe, quod eam perficere sunt parati«, c. 15. h. t. in 6°. et Lit. Clementis VIII. d. 6. Oct. 1593. 2°. Filii hæreticorum ordinati ante defectum alterntrius parentis ad hæresim quoad exercitium ordinis jam suscepti; etenim decr. cit. lo-

quitur tantum de ordinious soshijiendis. Curum au troines aut rea possint promoveri, exponetur in nom, sequent.

3°. Probabiliter fills instrutionally note antequally after the parens defecent ad næresim juxta protoblem sententam gravion AA., uti S. Alphonsi in Theolomor.: de censoris n 563. In fine etc., inter recentiores Gasparri c. l. l. m. 472 cam not. 2. Weres c. l. H. n. 135. cam not. 405. At notis magis placet contrata sententia, nam ubi jus non distinguit, nec nos distinguire deservos, arg. c. 15. h. t. in 6°: cir. abth. «Gazaros» l. 18. C. De hærerom.

Hisce sub 1 3) exclusis certo sunt irregulares fill alterutricas parentis hæretici adhuc in hæresi viventis nati post dejectum e ustem. In matrimoniis mixtis accidere solet ejusmodi casus. Gross matrem hæreticam nihii amplius considerandum: ipside enim conversione tollitur irregularitas. Quoai patrem etiam secundo generatio respicienda est, ideo distinguamus oportet: Quanco avus et pater cujusdam juvenis hæretici ambo convertantur ad fibem, irregularitas nepotis tollitur; si avus patre in hæresi remanente convertitur, nepos irregularis remanet. Quando pater - avo in hære-i remanente - in infantia catholice baptizatus et educatus fuit. irregularitas certo adest; quanco vero pater - avo item in hæresi remanente -- jam adultus ad fidem catholicam convertitur, DD, non sunt unius sententiæ: quidam enim irregularitatem ob favorem conversionis tolli, alii autem non obstante conversione remanere putant, inter posteriores e. gr. Wernz c. i. II. pag. 261 n. 139. Irregularitatem autem filiorum credentium ceterorumque complicum in desuetudinem abiisse censendum est ex lit. Clementis VIII. d. 6. Oct. 1593.

- 11. 3°. Contra cosdem militat inhabilitas ad possidenda quæcumque beneficia, dignitates, et officia ecclesiastica, uti cc. 2. et 15. h. t. in 6°. Quæ pæna inhabilitatis quoad conditiones et sequelas omnino æquiparatur irregularitati de qua in num. præcedenti; c. 2. §. 'Hæretici' et 15. h. t. in 6°.
- 12. 4°. Qui labuntur in hæresim et corum receptores, defensores etc. beneficiis et officiis quæ actu possident privantur, cc. 9. h. t. et 12. h. t. in 6°. Hinc privantur etiam jurisdictione spirituali.
- 13. 5°. Ipsos lapsos in hæresim eorumque receptores etc. afficit privatio sepulturæ ecclesiaslicæ; c. 8. h. t. et c. 2. eod. in 6°. de qua privatione fusius sumus locuti in tit. De sepulturis (III. 28) nn. 16—18. pag. 253.

- 14. II. De pænis temporalibus. Pænæ temporales contra hæreticos, receptores, fautores et defensores plures sunt.
- 1° . Infamia ipso jure incurrenda post sententiam declaratoriam criminis.
 - 2º. Privatio facultatis testandi activæ et passivæ.
- 3°. Inhabilitas ad actus legitimos ponendos. Hinc in judicio hæreticus, nec judex, nec testis esse posset.
 - 4º. Publicatio bonorum.
- 5°. Amissio patriæ potestatis et cujuscumque privilegii in societate.
- 6°. Liberatio subditorum a vinculo et obligatione obedientiæ erga summum civilem imperantem.
- 7°. Denique pœna capitis hæreticis infligi poterat. Cfr. possunt cc. 9. 13. 10. 11. et ult. h. t.; et cc. 14. et 19. eod. in 6°. in quibus canonica legislatio jus commune recognovit et roboravit, quod præsertim in jure civili romanorum continebatur. Ad rem faciunt etiam hac in re ll. 4., 5. et 8. C. h. t.

At ex communibus concessionibus factis hæreticis in variis regnis, necnon circumstantiis mutatis, pænæ hæ civiles non amplius in usu sunt receptæ.

- 15. Quoniam inter pœnas contra hæreticos solutio a juramento fidelitatis et subjectionis de qua in c. 13. h. t. §. 'Moneantur', præ aliis pœnis offendit aures aulicorum, qui totis viribus, propugnantes jura principum, agendi Ecclesiæ rationem incriminantur, hinc aliquid de ista pæna dicere juverit.*)
- 16. Circa agendi rationem Ecclesiæ media ætate erga principes hæreticos, vel suspectos de hæresi, vel hostes Ecclesiæ, ad eam defendendam duplex sententia a Doctoribus proposita est.

Sunt I°. aliqui qui tuentur Ecclesiam jus habere *proprium* et *nativum* absolvendi fideles a vinculo obligationis erga principem sive hæreticum, sive schismaticum. Rationes autem hujus sententiæ hæ sunt:

1°. Relatio subjectionis inter subditum et christianum principem induit naturam *jurisjurandi* quo subditi christiani erga principem ligantur. Jamvero Ecclesia est, quæ cum res sacras moderetur, constituta est tamquam judex legitimus, qui videat utrum

^{*)} Speciatim quoad depositionem Imperatoris, vide Cavagnis, Jus publ. eccles, lib, III, n. 165 et sqq.

necne perseveret vis obligationis religionis subditorum erga principem. Ergo Ecclesia jure suo potest declarare obligationem subditorum cessasse.

- 17. 2°. Loquimur de societate christiana, hinc quæstio a nobis proposita juxta principia Evangelii est resolvenda. Jamvero juxta celebrem Christi sententiam: 'Quid prodest homini si mundum universum lucretur, animæ vero suæ detrimentum patiatur', bonum spirituale prævalet natura sua bono temporali, et per consequens bonum temporale debet esse subordinatum bono spirituali. Quapropter Princeps laicus qui curat bonum temporale, qua christianus est nequit adversari bono fidei, et bono Ecclesiæ, et per consequens si fiat hæreticus princeps laicus qui antea erat christianus, per injuriam occupat potestatem, quæ subordinata esse debet potestati ecclesiasticæ, cujus objectum est nobilius et magis prævalens. Hinc princeps christianus qui fiat hæreticus vel schismaticus, indignus prorsus censetur regio diademate christiano. Ecclesia autem est quæ judicat quandonam hæc indignitas verificetur. Non enim judicium hujus rei remitti debet arbitrio singulorum.
- 18. Confirmatur hæc ratio ex dote infallibilitatis, qua Christus in doctrinis de rebus fidei et morum decernendis, munitam voluit Ecclesiam suam, ex qua dote Ecclesia absque periculo errandi decernit quodnam sit verum bonum temporale assequendum. Hinc Ecclesia est, quæ ex missione Christi Domini determinat inter christianos viam veritatis et justitiæ, et per consequens etiam in quæstionibus particularibus juridice Ecclesiæ judicium est præferendum cuicumque alteri humano judicio. Quare factum est ut in quæstionibus inter principes et subditos receptum fuerit tamquam arbitratum, cui nefas esset resistere, et per consequens Ecclesia solemniter resolvens obligationem juramenti inter subditos et principem dici non potest usurpasse alienam provinciam, bene vero secuta fuisse dicenda est viam veritatis et justitiæ, juxta ordinem subordinationis boni temporalis ad bonum spirituale.
- 19. Experientia seditionum, perturbationum, et tyrannidis, quæ omnia verificata sunt ex quo relicto judicio Ecclesiæ, solutio quæstionum commissa fuit incerto armorum eventui, rem apprime confirmat. Quod nempe in populo christiano opportunum maxime est ut si minores quæstiones resolvantur quoad qualitatem moralem a judicio Ecclesiæ, eo fortius quæstiones maximi momenti, ex qui-

bus dependet tranquillitas Reipublicæ, ejusdem Ecclesiæ judicio committantur. Cum enim Ecclesia judicare possit ex munere suo de qualitate morali actionum, potest certe decernere de virtute et extensione moralis obligationis inter fideles. Itaque Doctores istius sententiæ concludunt, Ecclesiam, quæ est judex moralitatis, posse jure suo proprio et nativo de exsistentia vel cessatione obligationis dependentiæ et subjectionis subditorum erga principem decernere.

20. II^a. sententia magis respondet rationi historicæ legislationis Canonicæ, et proinde videtur etiam præferenda, saltem ad defendendam a quacumque labe usurpationis Romanorum Pontificum agendi rationem.

Sententia ista ita se habet. Ex bene intellecto ordine subordinationis finis reipublicæ socialis erga Ecclesiam omnium fidelium matrem et tutricem, necnon ex conditione rerum politica
et religiosa in jure publico mediæ ætatis inductum est ut Ecclesia
esset vindex ac custos relationum inter principes sæculares et
subditos fideles. Hinc constitutum est S. Imperium. Hinc inducta
etiam est et observata fideliter sacra unctio regum, seu consecratio.
Summi autem principes laici in sui assumptione ad regimen publicum sub fide juramenti promittebant se curaturos, totis viribus,
publicum bonum, et ad id faciendum sese obligabant coram Deo
et Ecclesia. Pariter subditi christiani obstringebantur obligationibus erga principes, quos sciebant ex facta promissione futuros esse
patres communes.

Quapropter inspecta conditione politica societatis illius temporis, censebatur inter principem et subditos quodammodo intercedere pactum, quo mutuæ relationes, mutua jura, mutuæ obligationes inter subditos christianos et principem christianum sanciebantur. Quoniam vero Religio erat, quæ principaliter, ut dici potest, pro illo tempore moderabatur hoc tanti momenti negotium, naturaliter Ecclesia erat, quæ habebatur uti custos et vindex pacti hujusmodi.

21. Hinc Ecclesia principes quos nomine Dei regere populos dicebat, protegebat contra populos ipsos, qui voluissent lædere jura ipsorum principum, i. e. protegebat principes contra effrenatam licentiam subditorum. Quod si autem princeps bonum publicum non curaret, et eo fortius si hæreticus fieret, vel contra Ecclesiam auderet insurgere, Ecclesia ipsa totis viribus adnitebatur

ut principem ad bonam frugem reduceret, et ad officium suum revocaret. Hinc primum Ecclesia adhibebat admonitiones, præ oculis principum objiciendo datam fidem in sui assumptione, adhortationes etiam vehementissimas adhibebat, et tandem declarabat principem indignum esse diademate christiano, et ob fractam fidem, subditos non amplius teneri vinculo subjectionis et obedientia erga principem indignum.

22. Pariter in jure publico mediæ ætatis inductum est ut Romanus Pontifex esset judex in quæstionibus internationalibus, inter principem et principem christianum, quos Ecclesia uti filios habebat. Quare si unus ex contendentibus Ecclesiæ judicio non stetisset, uti rebellis habebatur et juxta gravitatem causæ Ecclesia contra ipsum sententiam dicebat, et tandem etiam solvebat subditos ab obligatione subjectionis et dependentiæ erga ipsum.*)

Praxis igitur Romanorum Pontificum de solvendis subditis ab obligatione subjectionis erga principem fundatur quidem in dignitate auctoritatis Ecclesiæ, in subordinatione finis reipublicæ sæcularis erga Ecclesiam, formaliter tamen repetenda est ex jure publico mediæ ætatis.

Ob reverentiam Auctoris rationes modo allatas reliquimus integras, pauca adjungentes: 1°. Distinguendum inprimis est inter ipsam potestatem politicam et inter hominem actu hanc potestatem gerentem. Ipsa potestas Ecclesiæ non subjicitur nisi per accidens, gerens autem hanc potestatem, dummodo christianus sit, filius est Ecclesiæ eidemque subjectus sicut ceteri christiani. 2°. Potestas data est Ecclesiæ non in destructionem, sed in ædificationem. Ideo nefas fuisset et esset solvere subditos a dependentia in principem quando prævideri possunt mala graviora ex hac agendi ratione, cfr. c. 3. De ref. sess. 25. Tridentini. 3°. Medio ævo jurisjurandi argumentum (supra n. 16.) adhuc potentius erat, cum regna quæ Germani passim constituebant, essent electiva, non hæreditaria, præsertim imperium Romanum a Carolo Magno et Leone III. constitutum; conferri potest hac de materia egre-

^{*)} De jure Pontificis in ethnarchia christiana, vide cit. op. Cavagnis. lib. III. art. ultimo. — Celebre exemplum arbitrii Papæ in quæstione internationali habemus in commisso S. P. Leoni XIII. munere controversiam circa Carolinas insulas politicam Germanos inter et Hispanos ortam componendi; cfr. epistolam Crum de Carolinis d. 31. Dec. 1885.

gium opus cui titulus »Die Socialpolitik der Kirche« auctore J. Albertus (Ratisbonæ apud Pustet 1881) pag. 403 sqq.

23. Quæritur quinam sit judex in crimine hæreseos.

Crimen hoc suam habet rationem formalem in oppositione ad fidem, unde ad tribunal Ecclesiæ pertinet decernere utrum aliquis homo baptizatus hæreticus sit vel non. Ad judicem autem laicum spectat applicare pænas temporales; c. 19. h. t. in 6°.

24. Quoniam vero in Diœcesi immediatus custos fidei est *Episcopus*, hinc Episcopus procedit contra hæreticum; c. 13. h. t. §. 'Adjicimus' et Clem. 1. §. 'Propter quod' h. t. Hinc *Episcopus* est inquisitor natus hæreticæ pravitatis. Si hæreticus est persona exempta, Episcopus potest contra ipsum procedere, tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus; c. 3. §. ult. h. t. Gravitas autem negotii suadet in causa hæreseos non posse citare et judicare *Vicarium* Generalem Episcopi, vi mandati ordinarii. Conc. *Trid.* sess. 24. *De Ref.* c. 6.

25. Poterit vero contra non exemptos in casu hæreseos procedere ipse Vicarius Capitularis, Sede vacante, quia *Vicarius Capitularis* succedit Episcopo in jurisdictione et administratione ordinaria diœceseos.

26. Quodsi instituta fuerit in loco S. Inquisitio, etiam inquisitores possunt facultate ordinaria procedere, idest procedere potest Episcopus et procedere eodem modo possunt inquisitores a Pontifice Romano in provincia deputati. At antequam sententia proferatur ab alterutro Tribunali, mutua actorum processualium comparticipatio facienda est; cc. 11. et 17. h. t. in 6°. Si autem in provincia instituta non fuerit S. Inquisitio, Episcopus poterit contra hæreticos procedere ex sese, ad sententiam definitivam, quin teneatur Inquisitoribus alienæ Provinciæ acta referre.

Ex hisce dictis sequitur: 1^{um}. absolutionem ab hæresi occultæ spectare ad solum Summum Pontificem; 2^{um}. absolutionem ab hæresi quæ in foro externo probari potest, item spectare ad Sum. Pontificem quando non deducitur in forum contentiosum; quando vero in forum contentiosum deducitur, Episcopus potest procedere tamquam Inquisitor natus et absolutionem impertire in foro externo; qua impertita pænitens a quocunque confessario potest absolvi.

De prohibitione librorum.

27. Nemo ignorat Constitutione Officiorum ac munerum d. 25. Jan. 1897. novum jus circa ejusmodi materiam introductum fuisse in Ecclesia. Cujus Constitutionis II. partem, sc. decreta generalia, habes in appendice II. ad librum I. hujus Commentarii pag. 441., ubi in primo capite ponuntur 4 numeri hujus tenoris: »Caput. I. De prohibitis apostatarum, hæreticorum, schismaticorum, aliorumque scriptorum libris. 1. Libri omnes, qui ante annum MDC. aut a Summis Pontificibus, aut a Conciliis œcumenicis damnati sunt, et in novo Indice non recensentur, eodem modo damnati habeantur, sicut olim damnati fuerunt; iis exceptis, qui per hæc Decreta Generalia permittuntur. 2. Libri apostatarum, hæreticorum, schismaticorum et quorumcumque scriptorum hæresim vel schisma propugnantes, aut ipsa religionis fundamenta utcumque evertentes, omnino prohibentur. 3. Item prohibentur acatholicorum libri, qui ex professo de religione tractant, nisi constet nihil in eis contra fidem catholicam contineri. 4. Libri eorundem auctorum, qui ex professo de religione non tractant, sed obiter tantum fidei veritates attingunt, jure ecclesiastico prohibiti non habeantur, donec speciali decreto proscripti haud fuerint.«*)

28. Pænæ autem quæ statuuntur in transgressores Decretorum Generalium inveniuntur in fine ejusdem Constitutionis, sc. »Caput V. 47. Omnes et singuli scienter legentes, sine auctoritate Sedis Apostolicæ, libros apostatarum et hæreticorum hæresim propugnantes, nec non libros cujusvis auctoris per Apostolicas Literas nominatim prohibitos, eosdemque libros retinentes, imprimentes et quomodolibet defendentes, excommunicationem ipso facto incurrunt, Romano Pontifici speciali modo reservatam. 48. Qui sine Ordinarii approbatione Sacrarum Scripturarum libros, vel earundem adnotationes vel commentarios imprimunt, aut imprimi faciunt, incidunt ipso facto in excommunicationem nemini reservatam. 49. Qui vero cetera transgressi fuerint, quæ his Decretis Generalibus præ-

^{*)} Vix in lucem prodiit citata Constitutio, cum jam pullulant ejusdem interpretations: conferri possunt articuli in Monitore Ecclesiastico X. 1. pag. 14 sqq., in Nouvelle Recue Théologique tom. 30. pag. 44, 469, 579, tom. 31. pag. 12, 131 sqq.; opuscula P. Vermeersch, S. J. De prohibitione et censura librorum, Tornaci 1897., item Josephi Hollweck: Das kirchliche Bücherverbot, Mainz 1897., 2. editio, et Commentarii in Const. Ap. Sed. e. gr. P. Hilarii a Sexten: De censuris et irregularitatibus, Moguntiæ 1898.

cipiuntur, pro diversa reatus gravitate serio ab Episcopo moneantur; et, si opportunum videbitur, canonicis etiam pœnis coërceantur.«

29. Textum autem harum poenarum paucis interpretari liceat: 1". Dicitur **scienter**, ergo requiritur scientia prohibitionis. Licet ergo quisque ex debito naturalis obligationis teneatur vitare periculum perversionis, quando etiam prudenter dubitet de periculo hujusmodi in lectione alicujus libri, tamen prohibitio positiva Ecclesia urget solummodo quando verificatur scientia prohibitionis ipsius. Hinc excusat a censura ignorantia etiam crassa, et probabiliter etiam affectata, dummodo conjuncta non sit cum magna temeritate, qua temeritas revelat contumaciam, qua in censuris attenditur. In secunda vero harum censurarum, quia deest verbum scienter vel simile, non excusat ignorantia neque affectata neque crassa.

2º. Dicitur **legentes**. Lectio autem debet esse formalis et materialis. Hinc qui materialiter tantum legit, sc. absque ulla cognitione sensus, ex hoc capite non incidit in censuram, bene vero si scienter retinet talem librum. Qui autem formaliter tantum legit. sc. qui in persona non legit. sed legentem audit sive casu sive etiam uti mandans, non censetur incurrere in censuram saltem probabiliter; etenim odia convenit restringi neque extendi ad casus qui communi hominum æstimatione non comprehenduntur sub quodam vocabulo, vix autem a quoquam audiens legentem facile dicetur legens.

3°. Dicitur »libros«. Cum prohibitio sit res odiosa, sub prohibitione non cadunt ephemerides, etsi propugnent etiam hæresim, S. C. Inq. d. 21. Apr. 1880, bene vero publicationes periodicæ in fasciculos ligatæ, S. C. Inq. d. 13. (14.) Jan. 1892. Ephemerides autem lege naturali jam cuidam personæ perniciosæ ideoque prohibitæ esse possunt, easdem etiam positiva lege Ordinarius vetare potest. — Legere libros non ita interpretandum est ac si ad incurrendam censuram necessarium esset perlegere libros, sed sufficit ut aliqua de libro legantur. At in definiendo quæ sit materia gravis, controvertuntur AA. Nobis autem videtur illa libri materia esse gravis quæ de communiter contingentibus sufficit ad propugnandam hæresim, etsi hæresis ibidem de facto non propugnetur, ergo tres quattuorve paginæ in 8°. Distinctio enim illa inter textus periculosos et periculi exsortes valet pro jure naturali, sed non ad positivum extendi debet.

- 4º. Dicitur »libros apostatarum et hæreticorum«. Perspicua res est quando persona quæ jam uti apostata vel hæretica nota est, edit librum hæresim propugnans; at quid dicendum quando liber editur vel a persona ignota vel a pseudonymo vel anonymo? Quidam absque dubio decidentes contendunt librum cadere sub censura quoties ex contextu auctor ejusdem cognoscitur apostata vel hæreticus, sic Commentarii de libris prohibitis auctore Augustino Arndt, S. J. (Ratisbonæ apud Pustet 1895) pag. 219; Hollweck c. l. §. 106. not. 5., at si conferas in Decretis Generalibus tit. I. cp. 1. n. 2. cum tit. II. cp. 5. n. 1., fortasse contrariam amplecteris sententiam. Etenim in primo loco simpliciter prohibentur »libri apostatarum, hæreticorum, schismaticorum et quorumcunque scriptorum hæresim vel schisma propugnantes«, econtra in secundo loco cum excommunicatione prohibentur solum »libri apostatarum et hæreticorum hæresim propugnantes«. Unde patet auctorem jam ex eo quod liber ipsius propugnat hæresim non posse considerari ut hæreticus saltem in sensu juris.
- 5°. Libri apostatarum et hæreticorum hæresim aut propugnant aut non propugnant; solum primi generis libri sc. ii qui adductis rationibus sive positivis sive negativis contra veritatem tuentur, cadunt sub censura.
- 30. Censura non tangit eos quibus assistit auctoritas Sedis Apostolicæ quæ permittit lectionem ejusmodi librorum. Licentiam legendi libros prohibitos dari vel immediate a S. Sede (Ss. CC. S. Off. vel Indicio) viris testimonio Ordinariorum munitis vel mediate per Ordinarios jam vidimus in tit. De off. jud. ord. (I. 31) n. 82. pag. 315. Licentia ejusmodi a S. Sede immediate concessa non comprehendit facultatem legendi libros vel ephemerides ab Ordinario specialiter prohibitos, S. C. Ind. d. 6. Dec. 1895. Ordinarii duplici possunt se instruere delegatione apostolica permittendi libros prohibitos: una invenitur inter facultates quinquennales a S. C. de Prop. Fid. concedi solitas sub n. 2., altera legitur in Mon. Eccl. VI. 1 pag. 244. et est amplior respectu et objecti et temporis.
- 31. Ad libros apostatarum etc. accedunt »libri cujusvis auctoris per Apostolicas Literas nominatim prohibiti« qui eodem modo ac priores prohibiti inveniuntur. »Literæ Apostolicæ« non sunt decreta vel rescripta Ss. CC. Romanarum, sed Literæ ipsius Papæ in simplici vel solemni forma concinnatæ. Libri censentur nomi-

natim prohibiti si in Lit. Ap. ita exprimantur ut non genus sive speciem, sed individuum accurate cognoscere valeas.

Tandem requiritur ut tales libri non simpliciter tantum sint prohibiti per Literas Apostolicas, sed adjecta excommunicatione S. Sedi reservata. Non enim erat scopus *Pii IX*. augendi excommunicationes, sed minuendi. Exempla hujusmodi prohibitionum inveniri possunt apud *Arndt* c. l. pag. 224.*)

- 32. In prohibitione Ecclesiæ comprehenduntur 'retinent's', idest qui in propria vel aliena domo etiam alieno nomine retineant vel custodiant prohibitos libros, licet non retineant hosce libros ut eos legant, sed ob aliam causam ex. gr. ut commercium in lustrianque in eis exerceant.
- 33. Etiam **imprimentes** prohibitioni Ecclesia subduntur quia ipsorum opera librorum iniquorum exemplaria multiplicantur. Nomine imprimentium hic veniunt: typographi primarii, inprimis dominus officinæ typographicæ, typographi secundarii i. e. illi qui cum rei impressæ intelligentia cooperantur. velut componentes, præparantes, juxta celebrem Instructionem Card. Urbis Vicarii d. 12. Jul. 1878., minime vero veniunt typographi tertiarii, se. illi qui materialiter tantum impressioni inserviunt, e. gr. machinista. Ille autem qui expensas facit ut typis liber prohibitus mandetur, non est numerandus inter imprimentes; etenim altera censura quam immediate explicabimus, distinguit accurate inter imprimentes et imprimi facientes.
- 34. 'Defendentes' quomodolibet eadem prohibitione tenentur. Hoc nomine defendentium intelliguntur illi, qui librum hæreticum occultant, ne judicibus fidei tradatur, vel ne flammis comburendus committatur, necnon intelliguntur illi, qui rationes excogitant et

^{*)} Die 21. Aug. 1896. S. C. Indicis edidit decretum quo præter alios dannat et adnumerat Indici librum hune: Emile Zola. — Rome. — Edition complète en un volume. — Paris 1896. G. Charpentier et E. Fasquelle éditeur. Certum est hune librum nominatim quidem, sed neque per Literas Apostolicas neque excommunicatione Sum. Pontifici reservata prohibitum esse ideoque qui eundem legit, peccat contra legem ecclesiasticam (Indicis) et fortasse legem naturalem, minime vero incurrit censuram. — Econtra Pins IX. Brevi d. 10. Jun. 1851 prohibuit excommunicatione Sedi Apostolicæ reservata librum cui titulus "Defensa de la auctoridad de los Gobernios y de los Obispos contra las pretenciones de la Curia Romana por Francisco d. P. G. Vigil. — Lima 1848" — Omnia requisita adsunt: ergo legens etc. incurret censuram.

proponunt ad librum defendendum ne comburatur, vel uti benns et in fide integer retineatur.

35. Qui sine Ordinarii apprebatione Sacrarum Scripturarum libros, vel earundem adnotationes vel commentarios imprimuntant imprimi faciunt, incidunt ipso facto in excommunicationem nemini reservatam. — Constitutio Ap. Sod. objectum latius undicaverat, sc. libros de rebus sacris tractantes, at jam S. C. luq. d. 22. Dec. 1880 restrinxit ad libros ss. scripturarum etc. uti in censura supra allata. Termini hujus censure non indigent ampla interpretatione, sunt enim vel per se jam patentes vel jam expicati superius. Ss. Scripturarum autem libri ii sunt quos cummerat Tridentinum in decreto de canonicis scripturis sess. 4. et nihul interest utrum textu originali an versione imprimantur, item utrum adnotationes sive commentarii una cum vel sejunctim a libris ss. scripturarum imprimantur.

36. Præter has duas censuras jure communi nulla alia exsistit; attamen Ordinariis fas est pro opportunitate pænas, ergo etiam censuras canonicas, decernendi. Ipsi enim necessitatibus singularum diœcesium et regionum invigilare et succurrere possunt.

De communicatione cum hæreticis.

37. Aliquam communicationem cum hæreticis esse prohibitam docet et jus naturale et jus positivum divinum. Quoties enim communicatio ejusmodi involvit adhæsionem saltem implicitam vel simulationem hæresis vel quoties communicatio talis cedit in periculum animæ propriæ vel alienæ (scandalum), hæc communicatio intrinsece malum est. Sacra Scriptura autem vetat communicationem hanc prætermissis locis V. T. in variis N. T. locis, v. gr. Matth. XVIII. 8. ubi Dominus loquitur de scandalo vitando, 1. Cor. V. 11, XV. 33, Gal. I. 7 sqq., 2. Joa. v. 10--11. etc. Hisce vestigiis inhærens Ecclesia nunquam non vetabat communicationem saltem quandam cum hæreticis ita tamen ut nunc strictiores, nunc laxiores duceret habenas pro variis temporum circumstantiis; sic a temporibus Martini V. prohibitio ecclesiastica communicationis cum excommunicatis restringebatur ad excommunicatos vitandos.

Est autem communicatio cum hæreticis usus vel conversatio hominis catholici cum hæretico et dividitur ut aliqua sit communicatio in civilibus, alia in sacris prout negotia quæ communiter geruntur sunt vel civilia vel sacra; utraque, præsertim communicatio in sacris dividitur in activam quando catholici se immiscent negotiis (sacris) hæreticorum, et in passivam quando catholici patiuntur in propriis negotiis (sacris) participationem hæreticorum. Dilata quæstione ad tit. De sent. excom. (V. 39) utrum et quomodo liceat communicare cum hæreticis in civilibus, quærimus utrum et quomodo licita sit communicatio in sacris cum hæreticis I. activa, II. passiva.

38. I. Communicatio in sacris activa complectitur omnes actus externos cultus acatholici participes. Nunquam licita est in hisce casibus: 1º. quando actus acatholici cultus ponitur cum intentione eo ipso adhærendi sectæ vel ejusdem sectæ cultum adprobandi; 2º. quando actus acatholici cultus ita est specifice religiosus et vel in se vel in circumstantiis falsæ sectæ protestativus ut aliter explicari nequeat, e. gr. si homo catholicus sumeret cœnam protestanticam, et in hoc casu verificatur communicatio vetita sive intentio adprobandi cultum adsit sive non; S. C. Inq. d. 8. Jun. 1859. 3º. quando actus acatholici cultus in se explicari quidem potest etiam aliter, at ex communicatione oritur periculum salutis externæ sive catholico communicanti sive aliis catholicis sive heterodoxis (scandalum). Unde concluditur quando communicatio licita esse possit, sc. tunc solum quando actus non specifice religiosus ponitur honesta intentione. Sic vir catholicus particeps esse potest funeris acatholici intentione honorandi amicum vel civem defunctum, sic persona catholica coram ministro hæretico personam civilem agente inire potest matrimonium satisfaciens præcepto civili.

Si exposita principiorum instar teneamus, facile decisiones a Sede Apostolica datas intelligemus.

A. Quoad missam et officia divina in templis hæreticorum. Sacerdos catholicus in templis hæreticorum vel schismaticorum sacrificium offerre nequit nisi in eodem templo adsint capellæ separatæ vel altaria separata, »tum promiscuus ecclesiæ usus tolerari poterit«, secus autem sacerdotes — excepto necessitatis casu — utantur altaribus portatilibus ex privilegio S. Sedis, S. C. Inq. in Antibaren. d. 1. Dec. 1757., in Vic. Ap. Malacen. d. 5. Jun. 1889 (Mon. Eccl. X. 1 pag. 153). Nihilominus in nonnullis regionibus Germaniæ (Regni Bavariæ, cfr. §§. 90—103 »Edicti religionis«, Magni Ducatus Baden) catholici utuntur iisdem ecclesiis iisdemque

altaribus diversis quidem horis quibus protestantes idque jam ab ineunte sæculo 17., et hic abusus tolerari debet propter necessitatem etiam historia accedente legitimatam. Quin S. Sedes nostro tempore quo laudabiliter catholici adlaborant ut hujusmodi »usus simultaneus« ecclesiarum exstructis novis ecclesiis catholicis tollatur, requirit beneplacitum apostolicum ad jura catholicorum in tales ecclesias simultaneas alienanda. — Laici catholici non tenentur, imo vetantur assistere missæ vel functionibus hæreticorum vel schismaticorum etiam defectu sacerdotum catholicorum, S. C. Inq. d. 5. Dec. 1668. in Tribunien., d. 10. Apr. 1704 in missione Æthiopiæ, d. 7. Aug. 1704 (Mon. Eccl. IX. 2 pag. 220).

B. Quoad sacramenta. Non licet - excepto casu extremæ necessitatis - sacramenta recipere a ministris hæreticis vel schismaticis, extrema autem necessitas verificatur tantum quoad sacramenta baptismi et panitentia. De matrimonio coram ministro hæretico ineundo jam sermo erat in tit. De sponsalibus (IV. 1) nn. 188 sqq. pag. 81. — Deinde »catholicis regulariter non licere hæreticorum aut schismaticorum concionibus, baptismis et matrimoniis interesse«, respondit S. C. Ing. d. 10. Maji 1770.; »absolute autem non licere, nec per se nec per alios, fungi officio patrini in baptismis qui hæreticorum filiis ab hæreticis ministrantur.« Econtra licitum est catholicis esse testes sive patrini in matrimoniis hæreticorum. »Patrini siquidem dicuntur ii qui solummodo desponsati lateri adstant, nihil agentes aut dicentes quod vetitæ participationis signum referre indicetur et ita si in ista materiali præsentia nullum pertimescendum sit scandalum, non erit cur anceps fluctuet missionarii animus,« ita S. C. Inq. in Instructione d. 8. Jun. 1859.

C. Quoad funera hæreticorum comitanda. Funera ejusmodi quando 1º. abest omnis in ritum hæreticum immixtio; 2º. adest recta intentio et simul rationabilis causa. Quæstioni »An liceat interesse hæreticorum funeralibus et sepulturæ«, respondit S. C. Inq. d. 13. Jan. 1818: »Licere quotiescunque agatur de assistentia materiali præstita civilis officii causa a qua eximi nequeant catholici sine gravi damno vel periculo, dummodo nullo modo communicent in eorum ritibus et sacris cæremoniis quibuscunque.«

Operæ pretium est afferre Instructionem Urbis Vicarii directam Parochis *Romæ* d. 12. Jul. 1878., in qua de mandato S. P. Leonis XIII. hæc decernuntur:

- 1º. Excommunicationem incurrunt Pontifici speciali medo reservatam, omnes illi, qui etiam sine voluntate adhærendi hæresi et solummodo humani respectus gratia, sua dant nomina hæreticorum sectis, denominationis cujuslibet.
- 2º. A fortiori camdem pænam incurrunt, qui intersunt acatholicorum functionibus ant »servitiis«, uti dici selent, aut prædicantem audiunt co consilio ut cidem sese dedant, quatenus, uti impie dicunt, ab co persuaderi possint.
- 3º. Ita etiam camdem incurrunt excommunicationem qui alterius spiritualis ruinæ fautores effecti, inducunt quomodocumque et curant ut alii veniant ad aulas vel ad templa hæreticorum ad audiendas collationes.
- 4º. Tandem eadem innodantur pæna omnes qui typis publicant invitationes ad præfatas collationes et themata earundem, propter favorem quem tali actione præbent hæresis propagationi aut confirmationi. Strictissime vero vetatur ingredi mera curiositate et scienter aulas et templa Protestantium tempore collationum, et graviter peccant omnes, qui mera curiositate collationes Protestantium consultant et assistunt, quamvis materialiter, cæremoniis acatholicorum. Integra Instructio legi potest in A. S. Xl. 168; Mon. Eccl. I. pag. 499; Aichner in Compendio §. 51. not. 2).

38a. Communicatio in sacris passiva adest quando permittitur acatholicis participatio cultus catholici. Acatholicorum autem sunt 4 genera: non-baptizati simpliciter, non-baptizati-catechumeni, hæretici baptizati, simpliciter hæretici baptizati qui reconciliari desiderant. Bona vero cultus catholici sunt ant communicabilia aut incommunicabilia. Hisce præmissis dicimus: 1. Bona cultus catholici quae omnibus acatholicis possunt applicari, sunt: verbum Dei (Rom. X. 14, Const. Postremo mense d. 28. Febr. 1747 §. 59. in fine) et oratio pro conversione (cfr. suffragia fer. VI. in Parasceve), catechumenis autem applicari possunt et applicantur exorcismi quidam. 2. Quoad cetera cultus catholici bona hæc respicienda: a) utrum acatholici livitæ vel etiam validæ receptionis sint capaces, sic non-baptizati sacramenta absque baptismo recipere nequeunt; b) utrum communicatione bonorum prædictorum non foveatur »indifferentismus«; c) utrum catholici eadem communicatione non scandalizentur. - Juxta principia indicata aliquot Ecclesiæ bona inquiramus.

1. Missæ sacrificium quod offerendum est: a) pro vivis, b) pro defunctis acatholicis. Missæ sacrificium sive privatim sive solemniter pro vivis offerri potest: I, quoties agitur de impetranda conversione sive acatholicorum in genere sive cujusdam personæ acatholice. S. C. Inq. responsum d. 19. Apr. 1837 confirmatum a Gregorio XVI.: 2, quoties applicatur pro principe acatholico non ut homine privato, sed ut principe quia in hoc casu pro incolumitate et prosperitate totius reinublicæ applicari censetur. Nihilomanus S. C. Inq. ad quæstionem »Ad missam solemnem ecclesiarum diocesis Quebecensis cantatur pro rege Angliæ Domine, salvum fac regem, et tum in ecclesiarum parochialium pronao, tum in benedictionibus Ss. Sacramenti, ubi pro Papa et pro Episcopo, etiam pro Rege nominaliter oratur. Quæritur an talis consuetudo arguenda sit communicationis vetitæ cum hæreticis«, ad hanc igitur questionem respondit S. C. Inq. d. 23. Febr. 1820 ad 1 m.: »In casu et circumstantiis de quibus agitur, esse locum dissimulationi et tolerantia.« In ceteris casibus sacerdos privato nomine sacrificium potest applicare pro infidelibus, schismaticis, et hæreticis, secluso tamen omni scandalo et omni superstitione, S. C. Inq. d. 19. Apr. 1837. et d. 12. Jul. 1865. Scandalum autem sive periculum indifferentismi vix vitari potest quando ipse hæreticus vel schismaticus petit. Pro hereticis vitandis autem non licet sacrificium offerre. -

Cum duze occasiones legitime applicandi pro vivis acatholicis non verificentur, dicendum est: Nomine Ecclesiæ pro acatholicis defunctis sacrificium nullo modo applicari potest, excepto casu c. 28. De sent. exc. (V. 39) ubi sermo est de excommunicato cujus corpus post mortem fuit ab excommunicatione solutum ob signa ponitentiæ mortem præcedentia qui casus in hæretico catechumeno verificari potest. Sed sacerdos neque privato nomine sacrificium pro defunctis acatholicis offerre potest quando scandalum sive indifferentismi periculum timetur quod non amovetur celebrando hac occasione pro omnibus alicujus familiæ membris inter quæ etiam catholici numerantur (quæ agendi ratio esset fraus in prohibitionem Ecclesia, ait Gregorius XVI); cfr. lit. s. m. Gregorii XVI. ad Ep. Augustunum d. 13. Febr. 1843., ad Abbatem Schyren. d. 9. Jul. 1842., S. R. C. d. 23. Martii 1859. Seclusa tamen publica oblatione, secluso scandali periculo pro hæreticis toleratis etiam defunctis missa applicari potest; etenim »quibus non communicavimus vivis, non communicemus defunctis«, ergo quibus communicare potuimus vivis, communicare possumus defunctis; cfr. *Gury* (ed. *Ratisbonen.* 1874) II. n. 964 not. 1) pag. 888. et tit. *De sepulturis* (III. 28) n. 16. pag. 254.

II. Sacramenta. 1°. Doctrinam Ecclesiæ quoad infideles eorumque liberos admittendos ad baptismum jam alibi vidimus in titt. De conversione infid. (III. 33) n. 5. et De baptismo (III. 42) n. 2. Jam alibi, sc. in tit. De cogn. spir. (IV. 11) n. 17., vidimus præstare ut baptismum conferatur sine patrino, si aliter fieri non potest quam cum patrino hæretico juxta resolutionem S. C. Inq. d. 3. Maji 1893; d. 7. Jul. 1864. in Smyrnen. et a. 1871. in Corcyren.; idem valet respectu Confirmationis et patrinorum in eodem hoc sacramento. 2°. Quoad sacramentum pænitentiæ scribit S. Alphonsus juxta Busembaum et Laymann in Theol. mor., de fide n. 19.: »Rustici aliique homines simpliciores in Germania, qui hæretici habentur, et tamen pertinaces non sunt, possunt absolvi a suis parochis; ratio est quia non sunt hæretici formales«.

At S. C. Inq. casum ipsi propositum nostra attentione dignum aliter decidit qui legi potest in *Mon. Eccl.* X. 2 pag. 145—146.; nos quæstionem generalem afferendam censuimus. »Quæritur I. An aliquando absolvi possint schismatici materiales qui in bona fide versantur?« S. C. Inq. d. 20. Jul. 1898 (appr. 22. Jul. 1898) rescribi mandavit: »Ad I. *Cum scandalum nequeat vitari, negative præter mortis articulum et tunc efficaciter remoto scandalo«*; cfr. *Elbel* (editore P. Irenæo *Bierbaum* O. S. Fr. 1895) *Theol. mor.* p. IX. nn. 213—214. — De sacramentis Eucharistiæ, Ordinis, Extremæ Unctionis non est cur inquiramus, remanet ergo sacramentum 3°. *matrimonii*. Quoniam omnia huc spectantia jam tractavimus in l. IV., remanet tantum ut ibi exposita variis in locis hic juxta se ponantur:

a) Sacerdos catholicus potest certis conditionibus positis activam quandam assistentiam præbere matrimoniis *mixtis*, tit. De spons. (IV. 1) n. 185. pag. 79; b) Sacerdos catholicus potest nonnunquam præstare assistentiam mere passivam matrimoniis *mixtis* et *mere acatholicis*, ib. nn. 197 et 190. — c) »Ordinarius potest tolerare gravi ex causa, dummodo non adsit scandalum, ut heterodoxi adhibeantur testes in contrahendis matrimoniis«, S. C. Inq. d. 19. Aug. 1891 (*Mon. Eccl.* X. 1 pag. 153 n. XXII).

III. Sacramentalia. Ad sacramentalia pertinent: exorcismi et benedictiones invocativæ vel constitutivæ; iterum et exorcismi et benedictiones possunt esse vel personales vel reales. Hæreticos ad sacramentalia Ecclesiæ non raro confugere, et ipsi sumus experti et audivimus. Inprimis id respiciendum ut absit omne scandalum omnisque superstitio. Deinde exorcismi facilius applicari possunt quam benedictiones, præsertim constitutivæ; ordinatur enim exorcista ad imponendas manus super energumenis sive baptizatis sive catechumenis. Ex benedictionibus reales facilius præberi possunt quam personales cum scandalum in illis potius vitari possit, cfr. tit. De purif. (III. 47) n. 2.

IV. Jura ecclesiastica. De duobus præcipuis juribus, sepulturæ et jurispatronatus locuti sumus in titt. De sep. (III. 28) n. 17. et

De jure patr. (III. 38) n. 27. —

De disputatione cum hæreticis.

39. Si autem sermo sit de disputatione, laicis etiam doctis sub pœna excommunicationis ferendæ sententiæ prohibitum est ne disputationes de fide ineant sive publice sive privatim cum hæreticis; c. 2. h. t. in 6.º. §. »inhibemus«. Laici enim licet docti non præsumuntur sacras scientias callere ut fas est ad confutandos hæreticos. Ob hanc rationem prohibetur laicis prædicare hæreticis; c. 12. h. t. At in locis in quibus sunt constitutæ societates hæreticorum, et ubi hæretici permixti vivunt cum catholicis, lex de vetita disputatione laicorum cum hæreticis in usu non servatur, præsertim quia frequens necessitas verificatur audaciores redarguendi de erroribus, necnon veritatem propugnandi, ne pusilli in fide coram hæretico scandalum patiantur. Et revera in comitiis publicis deputatorum (»parlamentis«) expositio ac defensio veritatis catholicæ sæpe necessaria et si consultis Episcopis vel saltem doctis sacerdotibus fit, profecto perutilis erit.

40. Quoad Clericos non est in jure prohibitio disputandi de fide cum hæreticis ad fidem ipsam propugnandam. Et si quæ prohibitio videatur esse hujus generis in c. 36. in fin. C. 24. q. 3. ea, ut adnotat Glossa, respicit casum disputationis dubitativæ, qua nempe Clericus quin protueatur veritatem certam, potius quasi in dubium eamdem veritatem definitam revocare intendit. Cæterum in disputatione Clericus caute procedere debet, nec eam suscipiet nisi conscius de sufficienti notitia rerum: videns disputationem

utilem fore, non autem cadere posse in præjudicium fidei et in scandalum aliorum.

41. Prædicare autem nequeunt hæreticis Clerici, nisi ad hoc specialiter deputati; c. 13. h. t. 1. 'Quia vero'. Missio enim juxta Apostolum ad prædicandum requiritur, et in specie quando hostibus fidei verbum Evangelii sit nunciandum.

TITULUS VIII.

De Schismaticis et ordinatis ab eis.

- 1. Ecclesia catholica, quæ est societas in genere suo perfecta componitur ex pluribus particularibus ecclesiis, quæ ceu totidem membra in ordinata dependentia cum uno capite, unum quodammodo mysticum corpus constituunt. Ex hac mutua relatione et connexione membrorum cum capite exsurgit illa mirabilis unitas, qua fideles ordinis inferioris subsunt aliis fidelibus ordinis superioris, atque ita ascendendo Universa Ecclesia subest Capiti suo visibili Romano Pontifici, ita ut unum ovile exhibeat sub uno pastore. Hæc admirabilis unitas rumpitur per schisma seu scissuram.
- 2. Schisma aliud purum dicitur, aliud non purum. Schisma purum illud est, quod directe opponitur unitati Ecclesiæ, non autem fidei. Ille scilicet est schismaticus purus, qui omnes prorsus articulos fidei admittit et fatetur legitimæ auctoritati in Ecclesia obtemperandum esse, tamen ex malitia denegat obedientiam legitimæ ipsi auctoritati. Exemplum hujus schismatis frequens erat, quando auctoritate imperiali expulso legitimo Pontifice, Antipapa in Sede Petri ei sufficiebatur.
- 3. Schisma non purum est illud, quod *cum hæresi* conjungitur. Hinc si aliquis articulus fidei denegetur ex. gr. si denegetur Romanum Pontificem esse successorem B. Petri, vel Christi Vicarium cui sit obtemperandum, locus fit schismati non puro. Schisma purum diu non perdurat, sed facile in hæresim convertitur, qua credatur extra Christi Ecclesiam haberi posse salutem vel alia hujusmodi.

De pœnis contra Schismaticos.

- 4. Hæ pænæ sunt:
- 1°. Excommunicatio; ita in Bulla 'Cænæ' et in Constitutione Pii IX. 'Apostolicæ Sedis' n. 3. inter excommunicationes speciali modo Romano Pontifici reservatas.

- 2º. Secunda pæna est inhabilitas ad obtinenda beneficia ecclesiastica, dignitates ecclesiasticas, præsertim vero Episcopatum. Quæ inhabilitas probabiliter per se durat etiam post abjurationem schismatis, quia inhabilitas jam posita debet destrui per Decretum legitimæ auctoritatis. Hinc in c. 5. 'De elect.' (I. 6) dicitur post ejuratum schisma posse dispensari cum electo in Episcopum. Hæc autem inhabilitas non extenditur ad beneficia, quæ jam possidentur, ita ut schismaticus purus beneficio suo privandus sit. Licet enim hæc pæna a Bonifacio VIII. statuta fuisset c. un. h. t. in 6º. tamen in hac parte Bonifacii Constitutio correcta est a Bened. XI. in Extravag. un. h. t.
- 3º. Tertia pœna est *privatio jurisdictionis ecclesiasticæ* c. 6. C. 7. q. 1. et c. 1. h. t. Quare nulli sunt actus schismatici, qui jurisdictionem importent; ex. gr. uniones beneficiorum, sententiæ judiciales etc.
- 5. Si attendatur modus loquendi c. 1. h. t. et c. 5. C. 9. q. 1. ipsas ordinationes schismaticorum esse nullas deprehendimus et vacuas prorsus effectu. Hæc tamen locutio intelligenda est eo sensu ut ordinatus a schismatico eo ipso sit suspensus ab exercitio ordinis, quasi nullum ordinem recepisset. Huc facit sanctio Constitutionis 'Apostolicæ Sedis' in titulo 'De suspensionibus latæ sententiæ Summo Pontifici reservatis'. Sub n. 6. legitur 'suspensionem ab ordine suscepto ipso jure incurrunt, qui eumdem ordinem recipere præsumpserunt ab excommunicato vel suspenso, vel interdicto nominatim denunciatis, aut ab hæretico vel schismatico notorio; eum vero qui bona fide a quopiam eorum est ordinatus, exercitium non habere ordinis sic suscepti, donec dispensetur, declaramus.' Animadvertimus vero S. Sedem non solere dispensare a censura suspensionis cum illis qui præsumpserunt ordinem recipere ab hæretico vel schismatico notorio.
- 4°. Quarta pœna est civilis, nempe *confiscatio bonorum*; c. un. h. t. in 6°.
- 6. Si autem schisma sit non purum idest commixtum cum hæresi, hoc in casu punitur eisdem pænis, quas contra hæresim superius adnotavimus.

TITULUS IX.

De Apostatis et reiterantibus Baptisma.

- 1. I^o. De Apostatis. Ad genus criminum de quibus hucusque locuti sumus pertinet Apostasia. A divo Thoma in 2. 2. q. 12. art. 1. Apostasia definitur 'defectio seu recessus a Deo'.
- 2. In sacris canonibus triplex præsertim hujus temerariæ defectionis species consideratur: 1º. Apostasia a tide quæ appellatur etiam perfidia. Apostata a fide ille est, qui non unum vel plures articulos catholicæ doctrinæ rejicit, aut etiam castra ingreditur alicujus sectæ hæreticorum, sed proprie Apostata a fide ille est. qui christianam religionem deserens, inter infideles vel incredulos adscribitur. Hæc adscriptio requiritur ad constituendam apostasiam prout in jure concipitur, cfr. S. C. Inq. dd. 30. Jan. 1867 et 25. Maji 1897. 2ª. Apostasia est defectio a religione idest a statu religioso. Apostata a religione ille est, qui absque debita venia Superioris legitimi et sine intentione ingrediendi alium ordinem, deserit proprium ordinem religiosum, cui per professionem sese obligavit, absque animo redeundi, licet fortasse habitum ejusdem ordinis adhuc retineat. Si religiosus desereret quidem monasterium absque licentia Superioris, sed animum gereret ad illud redeundi. non apostata esset, sed fugitivus, nec pœnis contra apostatas statutis subjici posset. Insuper adnotamus in sensu canonum et ad subeundas pænas, apostatas esse solummodo illos, qui religionem deserant, in qua ex approbatione Sanctæ Sedis vota solemnia nuncupentur. 3ª. Species apostasiæ est defectio ab ordine sacro. Deficit ab ordine qui post susceptum ordinem sacrum, laicalem conditionem iniens, privata auctoritate habitum et ecclesiasticam tonsuram dimittit vel matrimonium attentat.

De pœnis contra Apostatas.

3. Apostasia a fide quamvis malitiam aliquam particularem præseferat, tamen reducitur ad genus defectionis circa doctrinam religionis, idest ad hæresim. Temeritas enim qua Deo revelanti denegatur assensus in uno articulo, substantialiter non differt ab alia temeritate, qua Deo revelanti prorsus assensus denegatur. Hinc in sacris Canonibus pænæ contra Apostatas a fide sunt eædem ac pænæ contra hæreticos statutæ.

In Constitutione 'Apostolicæ Sedis' sub n. 1. inter excommunicationes speciali modo reservatas Romano Pontifici est excommunicatio contra 'omnes a christiana fide apostatas'.

- 4. Pænæ contra apostatas a religione sunt illæ quas in tit. De regularibus (III. 31) n. 46. pag. 313 enumeravimus, sc. 1. excommunicatio fer. sent. vel lat. sent. ex speciali Ordinis, e. gr. Societatis Jesu, statuto, 2. privatio omnium privilegiorum proprii Instituti, 3. punitio ejusmodi desertoris etiam conjectione in carcerem ab Ordinario facienda. Notari quoque potest suspensio ab ordinibus sacris in apostasia receptis, ita ut etiam restaurata conciliatione cum Superiore, religiosus adhuc indigeat dispensatione Sedis Apostolicæ; c. 6. h. t. Hæc tamen pæna non est in Constit. 'Apostolicæ Sedis' renovata, sed solum pro ejectis religiosis censura suspensionis statuta est sub n. 5. per hæc verba: 'Suspensionem perpetuam ab exercitio ordinum ipso jure incurrunt religiosi ejecti, extra religionem degentes'.
- 5. Peenæ contra Apostatas ab ordine sunt præter illas quas recensebamus in tit. De vita et hon. cl. (III. 1) n. 32.: 1°. Censura vel alia pæna ecclesiastica (»districtio«) ferendæ sententiæ, c. 3. h. t.; 2°. amissio privilegii Canonis post trinam eamque frustraneam Episcopi admonitionem, c. 25. De sent. exc. (V. 39). Ceteræ pænæ quas afferunt quidam, nequeunt probari: non infamia, quia c. 23. C. 2. q. 7. et c. 2. C. 3. q. 4., præterquam quod sint apocryphi, loquuntur de apostasia a fide, et c. 3. h. t. infamiam facti considerat; non pæna conjectionis in carcerem durissimum, etenim c. 5. h. t. in textu originali respicit testibus Gonzalez et Justo Henningio Bæhmero »abjectum monachalem habitum«.
- 6. II. 'De reiterantibus Baptisma.' Adeo in Ecclesia fuit recepta et definita doctrina de unitate baptismatis (cfr. Eph. IV. 5, »Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum«, Symbolum Nycæno-Constantinopolitanum) ac de prohibitione iterandi illud, ut qui aliter facere præsumpserit, reus gravissimi criminis habeatur; et de hæresi merito suspectus. Jus Romanorum statuerat pænam ultimi supplicii in rebaptizantem necnon rebaptizatum (»dummodo criminis per ætatem capax esset«), l. 2. C. Ne sanctum bapt. iteretur. Hinc contra reiterantes baptisma ecclesiastica quoque pænæ statutæ sunt.

6 a. Conditiones criminis rebaptismatis: 1. ut revera sit iteratio baptismatis, sc. ut baptisma certo valide collatum iterum ponatur Santi, V. Decr.

cum omnibus ad valorem alias requisitis; 2. ut scienter et graviter peccaminose iteretur baptisma; 3. ut crimen iterationis sit publicum ex cn. 118. D. 4. de cons. necnon c. 2. h. t. Non tamen requiritur ut baptisma alterutrum sit solemne.

Quæritur, utrum incurrat irregularitatem qui baptismum certo valide collatum iteret adjecta tamen conditione »Si non es baptizatus« etc. R. Rituale Romanum in tit. II. n. 9. hortatur: »Hac conditionali forma non passim aut leviter uti licet, sed prudenter; et ubi, re diligenter pervestigata, probabilis subest dubitatio, infantem non fuisse baptizatum.« Quid judicandum sit de baptismate ab obstetricibus etc. collato, in tit. De baptismo (III. 42) vidimus. In dissolvenda autem quæstione nostra controvertunt DD. Quidam cum S. Alphonso in Theol. mor.: De irregularitatibus n. 356 probabiliter censent irregularitatem non incurri quoties non absolute rebaptizetur, sed conditionatim; alii tamen sententiæ adstipulantur longe probabiliori dicenti irregularitatem incurri quoties rebaptizatur sive absolute sive cum conditione dummodo moraliter certum sit baptisma prius valide esse collatum, sic Cat. Rom. p. II. cp. II. q. 43. (Augustæ Vindelicorum 1762), S. Carolus Borr. apud Benedictum XIV. in Syn. 1. 7. c. 6. n. 3. (in fine), ipse Benedictus XIV. in Syn. 1. 7. c. 6. nn. 2 sqq.; in Instt. 8. §. »Interim« et 84., Giraldi: Exp. jur. pont. p. I. sect. 615., Hollweck c. l. S. 263. not. 3) et S. C. C. in Firmana d. 28. Apr. 1781 et Murana d. 14. Nov. 1716. Cui sententiæ neque ratio interna »per conditionem excludi errorem rebaptizantium in quem irregularitas lata est« (Gasparri c. l. I. 329) potest objici; etenim lata quidem est irregularitas in errorem rebaptizantium, at extensa est etiam in pravam agendi rationem illorum qui longinqui ab errore rebaptizantium ex aliis motivis, v. gr. ex nimia levitate vel scrupulositate graviter peccaminosa, iterabant baptisma, id quod citresolutiones S. C. C. in Murana et Firmana probant. Neque objicias probationem ex resolutionibus S. C. C. iisdem non esse stringentem cum loquantur de absoluta baptismi iteratione; nam licet non loquantur expresse de conditionata baptismi iteratione, loqui tamen debebant implicite de eadem, cum sacerdotes de quibus in casibus Firmano et Murano sermo erat voluerint non iterare baptisma, sed nimis consulere saluti jam baptizatorum.

Subjectum hujus irregularitatis est: 1. rebaptizatus ex c. 118. D. 4. de cons.; antiqua disciplina etiam rebaptizatos criminis ignaros

hoc impedimento conclusisse videtur, cn. 117. D. 4. de cons.: 2. rebaptizans, arg. a fortiori c. 2. h. t.; cfr. etiam ll. 1, 3. C. Ne sanctum baptisma; 3. minister rebaptizantis immediatus ex c. 2. h. t. sive sit clericus (cujus assistentiam desiderat Rit. Rom. tit. II. n. 8.) sive laicus. Itaque huc non pertinent: patrini, testes, ministri solemnitatis causa tantum adhibiti. -

Irregularitas nostra non est partialis, sed totalis, certo quoad rebaptizatum c. 118. D. 4. de cons. et rebaptizantem, S. C. C. in Murana d. 14. Nov. 1716., cfr. etiam l. 1. C. Ne s. baptisma et Benedictum XIV. in Inst. 84. §. »Nos quidem«; probabiliter quoad ministrum rebaptizantis, c. 2. h. t. — Et est irregularitas ex delicto, ideo si omnino irregularitas ex occulto rebaptizationis crimine provenire asseritur (nos negavimus), locum habet dispositio Tridentini in c. 6. De ref. sess. 24. concedentis Episcopo facultatem dispensandi. — Præter irregularitatem statuitur in c. 6. De baptismo (III. 42) pro clericis excommunicatio necnon depositio ab officio et beneficio ferendæ sententiæ.

7. Nulla irregularitas contrahitur in iteratione sacramentorum Confirmationis aut Ordinis, cfr. Wernz c. l. II. n. 135 (in fine).

TITULUS X.

De his, qui filios occiderunt.

- 1. Post crimina, quæ Deum ejusque religionem lædunt, tractat B. Raymundus de criminibus, quæ contra proximum perpetrantur. In titulo agitur de parricidio et de procuratione abortus.
 - I. De Parricidio. Parricidii nomine intelligitur 'injusta oc-
- cisio alicujus etiam illegitimi adscendentis, vel descendentis in linea recta usque in infinitum'.
- 2. Contra Parricidam jure antiquo statuta erat publica penitentia rigide observanda, de qua in c. 15. C. 33. q. 2. In specie autem contra matrem quæ filium occidisset constituta erat pæna detrusionis in monasterio ad pænitentiam sui criminis peragendam, et si hæc pæna applicari non potuisset, mater prohibebatur matrimonium contrahere absque Episcopi dispensatione. Ita in c. 1. h. t. Hodie utraque pœna cessavit. Hinc si parricida sit laicus, in foro externo Ecclesiæ nec judicatur nec punitur, si vero sit clericus, ex sensu cc. 10. 'De Judiciis' (II. 1) et 6. 'De Pænis'

- (V.~37) degradatur, et curiæ sæculari tradendus est ut congrua pæna mulctetur.*)
- 3. II. 'De procuratione abortus.' Amor illegitimus in damnato commercio carnali, malos exitus habere solet. Siquidem ne proles genita in societate compareat, non raro vel impeditur quominus in lucem prodeat, vel egressa ex utero occiditur, vel turpiter exponitur. Casus secundus, de quo agit c. 2. h. t., comprehenditur sub prima quæstione jam tractata, nempe in quæstione de Parricidio; de tertio casu agemus in titulo sequenti. Nunc agendum nobis est de primo casu, qui revera est procuratio abortus.
- 4. Contra hoc crimen lata est Constitutio Sixti V. 'Ad effrenatam' Kal. Nov. 1588. Quæ Constitutio visa est nimis rigida tum quia pænis gravissimis puniebat procurationem abortus fætus etiam inanimati, tum quia absolutionem ab excommunicatione, qua procurantes abortum innodabantur, soli Romano Pontifici reservabat.
- 5. Quare a *Gregorio XIV*. correcta est dispositio Sixtina edita Constitutione 'Sedes Apost.' prid. Kal. Junii 1591. Ex hisce Constitutionibus simul compositis inferre possumus 1º. Pœnas contra procurantes abortum fœtus inanimati speciales non esse, sed ad normam juris communis hoc crimen puniri arbitrio prudentis judicis, vel juxta regulas particulares locorum.**) 2º. Omnes, qui

^{*)} Cfr. Codicem pænalem Germanicum §§. 215. et 222.

^{**)} Pauca adjungimus quoad quæstionem circa animationem fætus valde disputatam. Plerique DD. moderni contendunt animam rationalem creari infundique fœtui humano ipso conceptionis momento ita ut post conjunctionem seminis virilis cum ovulo femineo perfectam nihil aliud adsit nisi homo. Ejusdem sententiæ sunt inter medicos Paulus Zacchias in Questionibus medicolegalibus, Congiamila in sua Embryologia sacra (Panormi 1758). Debreyne: Essai sur la théologie morale (Bruxelles 1846) 3°, part. de l'embryol., ron Olfers: Pastoralmedicin (2. ed., Friburgi i Br. 1893 pag. 10) etc., inter theologos priorum temporum Hieronymus Florentini in opere suo (a. 1658) De hominibus dubiis sive de baptismo abortivo, S. Basilius in epistola canonica ad Amphilochium et S. Gregorius Nyssenus. — Ecoutra Aristoteles, Hippocrates, S. Augustinus (saltem in operibus prioribus) necnou omnes fere scholastici docebant fœtum animari anima rationali haud exiguo tempore post conceptionem (quod jam figebant in masculis ad 40., in feminis ad 80. diem) ita ut homo in esse non exsistat nisi elapso illo tempore ab actu copulæ perfectæ incipiente usque ad infusionem anima intellectiva intra quod homo est in fieri; cfr. S. Thomam in Sum. contra Gent. 1. II. cp. 89. in Sum. Theol. I. q. 85. a. 3. ad 14m., q. 118. a. 2. ad 2um.: H. He. q. 64. a. 1.: III. q. 33. a. 2. ad 3um.: 3. Dist. 3. q. 5.

directe vel indirecte, per se vel per alium, vel per consilium aut auxilium quomodocumque procurant cum effectu abortum fœtus animati subjici sequentibus pœnis: a) Subjiciuntur omnibus pœnis ab utroque jure contra homicidas statutis. b) Contrahunt irregularitatem. c) Ipso facto excommunicationem incurrunt.

- 6. d) Si clerici sint, privantur omni privilegio clericali, privantur ipso facto quolibet officio et beneficio quod jam habeant, et inhabiles fiunt ad quodlibet officium vel beneficium ecclesiasticum assequendum. e) Insuper contra Clericos statuta est pæna degradationis, qua peracta, clericus delinquens traditur Curiæ sæculari, ut juxta leges divinas et humanas puniatur. f) Præter hujusmodi pænas, procurantes abortum fætus animati, privantur jure immunitatis ecclesiasticæ, seu sacri asyli, eodem modo, quo privantur hoc privilegio rei homicidii proditorii, ex Constitut. Gregorii XIV. *Cum alias nonnulli*. Ita S. C. Conc. d. 3. Dec. 1832.
- 7. Circa istas pœnas animadvertimus irregularitatem, excommunicationem et inhabilitatem ante omnem sententiam judicis in foro interno obligare, non ita vero dicendum est de pœna privationis beneficii, quæ cum importet externam exsecutionem, non obligat ullo modo ante sententiam judicis saltem criminis declaratoriam. Cum irregularitas ex procuratione abortus fœtus animati pari passu procedat cum irregularitate ex homicidio, opus non est interpretationi irregularitatis illius diutius immorari.
- 8. Immutatio facta est in Constit. 'Apostolicæ Sedis' quoad pænam excommunicationis. Nam inter excommunicationes latæ sententiæ Episcopo seu Ordinario reservatas sub n. II°. legitur

a. 2. etc. Quam posteriorem sententiam (absque tamen fixione temporis) presupponit jus canonicum in cc. 8. et 9. C. 32. q. 2. et in c. 20. De homicidio (V. 12) ubi distinguitur inter "conceptum vivificatum" et non vivificatum eandemque præsupponunt Constitutiones Sirti V. et Gregorii XIV. citatæ. Et hæc sententia nequaquam ita est absurda ut nonnulli volunt fingere, cfr. Thomas Zigliara in sua Summa Philosophica (ed. 2.) vol. II. pag. 208 sqq., Michael Glossner in annalibus quibus titulus Der Katholik 1889 II. pag. 391 sqq.; nihilominus desiderandum est ut quoad pænas ecclesiasticas tollatur hæc differentia inter fætum animatum et non animatum: 1°. ut idem sit jus quod in censura, id in ceteris pænis, 2°. quia difficillimum est cognitu utrum corpus sit vivificatum neene præsertim cum in ejectione fætus vita sæpissime destruatur. Quoad baptisma tutiorismus est sequendus ita ut cuicunque conceptui humano conferatur baptisma adjecta in dubio conditione Si capux es; cfr. De baptismo (III. 42) n. 3.

excommunicatio centra 'procurantes al certum effectu sequate'. Unde dummodo sequatur abectus, sive feetus sit animatus, sive sit inanimatus censura excommunicationis incurritur. In reliquis servatur jus antiquum quoad conditionem fœtus animati et quoad absolutionem reservatam Romano Pontifici.

Censuram pancis verbis explicare liceat. 1. Abertus est ejectio vel expulsio fœtus immaturi, sc. eo tempore quo extra uterum vivere nondum valeat. Procurare ergo partum præmaturum vel accelerare partum fietus jam vitalis a 6. gestationis mense) non est procurare abortum; ipsa S. C. Inq. d. 4. Maji 18-8 ad Ihane distinctionem fecit suam Mon. Ecol. X. 2 pag. 52. III. . -2. Procurare strictissime est interpretandum, tamen intra terminos verbi. Significat autem tendere adhibitis mediis sive internis sive externis ad abortum uti ad ultimum finem. Quare sub censura non comprehendi videntur mandantes procurationem abortus, non enim sunt procurantes: - comprehendi vero videntur matres procurantes abortum in se, etenim jus non distinguit. Neque allegari possunt bullæ antiquæ eximentes matres, nam et circa fætum non amplius fit distinctio utrum sit animatus necne, quamvis priores Constitutiones hac usi fuerint distinctione. Deinde non compre-henduntur sub censura causantes occasionaliter vel indirecte abortum sive cum sive absque culpa, e. gr. verberando in rixa mulierem prægnantem vel porrigendo mulieri medicinam ad curandum morbum quæ tamen per accidens causat abortum, neque comprehendi videntur causantes abortum directe ita tamen, ut procuratio abortus non intendatur nisi ut finis intermedius ad bonum ultimum finem, ideo non putamus medicos percelli censura qui abortum quomodocunque procurant ad salvandam matrem. Diximus: ejusmodi medicos immunes a censura censemus, minime vero a peccato juxta iteratas S. C. Inq. resolutiones, quarum una d. 28. Maji 1884. illicitam declaravit operationem chirurgicam quam craniotomium vocant, altera d. 19. Aug. 1888. declarationem præcedentem a. 1884. extendit ad quamcunque chirurgicam operationem directe occisivam fœtus vel matris gestantis, tertia d. 21. (25. Julii 1895. declaravit illicitam procurationem abortus sive ciectionem fætus prorsus immaturi etiam ad salvandam matrem (Mon. Eccl. IX. 1 pag. 221), econtra quarta d. 4. 6. Maji 1898 declaravit »per se non illicitam partus accelerationem, dummodo perficiatur justis de causis et eo tempore ac modis quibus ex ordinariis contingentibus matris et fœtus vitæ consulatur« (Mon. Eccl. X. 2. pag. 52). — 3º. Adjectio effectu secuto censuram magnopere restringit; etenim requiritur ut effectus certo sit secutus qui tamen adhibitis mediis hunc effectum producere solitis provenisse præsumitur ex iisdem mediis. In nonnullis diœcesibus inter casus Ordinario reservatos numeratur etiam procurantes abortum effectu etiam non secuto. Ubi confessarii quibus non competit facultas obsolvendi a reservatis, procurantes abortum absolvere nequeunt etiamsi facultate absolvendi a censuris Ordinariis reservatis præditi essent, neque effectu non secuto neque effectu secuto. Nam Ordinarii verbis effectu etiam non secuto sibi reservasse censentur (a fortiori) casum effectu secuto, id quod possunt »propter frequens scandalum aut aliam necessariam causam«, S. C. EE. et RR. d. 26. Nov. 1602. (Bizzari in Collect. pag. 826, Benedictus XIV. in Syn. 1. 5. c. 5. n. 4.).

9. In c. ult. h. t. agitur de parentibus qui cubantes in lecto cum teneris filiis absque repagulo et debita diligentia, et proinde ex facto culpabili eosdem filios suffocarunt. Contra istos in cit. c. ult. h. t. et in c. 20. C. 2. q. 5. statuitur triennalis pœnitentia, et simul præcipitur ut maxima diligentia adhibeatur. Verum pœnitentia triennalis ob disciplinam mutatam obsolevit, nec alia canonica pæna in ejus locum suffecta est. Remanet præceptum etiam Ecclesiasticum de observanda debita diligentia a parentibus, ut periculum suffocationis filiorum removeatur; cfr. Rit. Rom. tit. II. cp. 2. n. 32. Quodsi von Olfers in sua Pastoralmedicin pag. 37 opinatur periculum oppressionis saltem respectu matris longe abesse ob acutissimos erga infantem sensus, nobis non probatur; etenim teste experientia nonnunquam opprimuntur infantes ab ipsis matribus, præsertim talibus qui interdiu laboribus defatigabantur. Ideo monitio Rit. Rom. opportunissima manet.

Immo inter casus Episcopo reservatos in nonnullis Diœcesibus accensetur etiam factum culpabile suffocationis filiorum.")

⁷⁾ Procurationem abortus tangunt §§. 218—220 Codicis Criminalis Germanici.

TITULUS XI.

De infantibus et languidis expositis.

1. Nomine infantium expositorum veniunt 'liberi saltem minores septennio, qui contra officium pietatis deseruntur, et nisi ab alieno auxilio suscipiantur et sustententur, necessario misere pereunt'.

Languidi dicuntur illi 'qui gravi et perpetuo vel saltem diuturno morbo laborantes nequeunt sibi quæ vitæ necessaria sunt procurare'. Tales sunt etiam senes.

2. In genere expositio infantium et languidorum est graviter peccaminosa; at potest etiam culpa carere si fiat gravi et legitima causa quemadmodum esset extrema indigentia, qua parentes filios, et Domini servos alere non possent.

3. Quodsi vero expositio fiat ex delicto, idest absque legitima causa 1º. Parentes amittunt patriam potestatem, Dominus vero dominicam, utrique vero solummodo in quantum potestas est onerosa filio et servo, et utilis parentibus vel dominis non autem viceversa; c. un. h. t. 2º. Si expositus demoriatur, mors expositoribus tribuenda est, et ipsi de ea tenentur respondere.*)

Expositi suscipiendi et alendi sunt in piis domibus seu in brephotrophiis vel aliis locis a pietate christiana erectis; quæ si desint, Ecclesia ipsa debet eos suscipere et educare. Si Ecclesia hoc opus præstare non possit, tenebitur Communitas loci, idest omnes concurrere tenentur sive ecclesiasticæ sive laicales personæ. Ita communiter Doctores. Nec deinde ab exposito expensæ repeti possunt, quia pietatis causa factæ fuisse censentur; c. un. h. t.

4. Conditio juridica infantium expositorum est, ut si nesciatur locus originis sortiantur proprium Episcopum et proprium Parochum in loco expositionis. De baptismo inf. expositorum videatur tit. De bapt. (III. 42) n. 4. pag. 442. Præsumuntur vero legitimi nisi probetur genitos fuisse ex illegitimo concubinatu. Argumento enim ex cc. 5. et 11. 'Qui filii sint legitimi' (IV. 17) opponenti illegitimitatem onus probandi incumbit. Verum hæc regula non videtur applicari posse expositis relate ad Ordines, et relate ad beneficia ecclesiastica. Nam ex disciplina Ecclesiæ debet positive

^{*)} Pœnas æquas statuit Cod. Crim. Germ. in §. 221.

constare de legitima nativitate personæ promovendæ; cfr. tit. De filiis Presb. (I. 17) n. 4. pag. 185.

TITULUS XII.

De homicidio voluntario et casuali.

1. Homicidium in hoc titulo consideratur in relatione ad censuras ecclesiasticas. Porro eo nomine intelligitur occisio hominis facta ab alio homine, siquidem si a bruto fiat, appellatur 'pau-

peries' juxta Jur. Rom. ff. t. 'Si quadrupes pauperiem'.

2. Homicidium aliud est voluntarium, aliud involuntarium seu casuale. Voluntarium est homicidium quando procedit ex intentione directa occidendi aliquem hominem, vel saltem indirecta, et proinde imputatur agenti. Voluntarium aliud dicitur necessarium idest electum tamquam medium ad vitæ defensionem, aliud dicitur dolosum quia procedit ex fraude, idest ex intentione directa et injusta perdendi hominem; aliud culposum quod non intenditur ab agente, sed procedit ex sola ejus culpa, ex defectu debitæ diligentiæ. Casuale vel fortuitum illud est quod ex casu procedit, neque directe aut indirecte nobis tribui potest. Rursus homicidium aliud est publicum, aliud privatum. Publicum illud est quod a legitima auctoritate permittitur quemadmodum contingit in bello, et in exsecutione ultionis publicæ contra delinquentes. Privatum homicidium illud est quod privata auctoritate patratur.

De homicidio publico.

3. 'De homicidio publico quod in bello gerendo potest perpetrari.' In bello injusto si unus ex hostibus occidatur vel mutiletur omnes qui ad illud processerunt vel cooperati sunt, irregulares fiunt, omnes enim sunt complices in criminosa occisione; c. 4. D. 51 et c. 6. h. t. §. fin. et arg. c. 5. 'De pænis' (V. 37). Injustitia autem debet esse evidens nec sufficit opinabilis. Evidens autem injustitia ex indole causæ belli, et melius ex communi proborum hominum sententia determinatur. Requiritur vero evidens injustitia, quia bellum inferentes et cooperatores constitui debent in mala fide, ita ut a crimine excusari nequeant. At qui solummodo bello injusto assistant ut spiritualibus auxiliis militibus præsto sint, nec ullo modo milites ad pugnandum adhortantur, irregularitatem non contrahunt.

- 4. Quod si bellum fuerit justum, iterum distinguendum est inter bellum aggressivum et defensivum. In bello aggressivo seu offensivo fiunt irregulares illi omnes et soli, qui adversarios vel occidant vel mutilent non quidem ob delictum, sed ob defectum mansuetudinis et lenitatis, quæ in suis ministris ab Ecclesia exigitur, ut Christi Domini imaginem referant; c. 24. h. t.
- 5. Si bellum fuerit justum defensivum, cum quodammodo quis adversarium occidat ad propriam defensionem cum moderamine inculpatæ tutelæ neque ipsi qui occidunt milites hostes, incurrunt irregularitatem. Clem. un. h. t.
- 6. 'De homicidio publico, quod in expiatione criminum ex publica auctoritate completur.' Omnes qui post acceptum baptisma (c. 1. D. 51) concurrunt in hoc homicidio, ex defectu lenitatis fiunt irregulares. Hinc judex, accusator, aut denunciator, adsessor, advocatus accusatoris, notarius scribens sententiam capitalem, testes contra reum deponentes, saltem si sponte sese obtulerint ad ferendum testimonium, omnes deferentes reum ad supplicium, et in genere quicumque partem habent activam et publicam, vel saltem notabiliter proximam, contrahunt irregularitatem, effectu tamen secuto. Si enim mors ob quamlibet rationem secuta non fuerit, irregularitas non incurritur; cf. cc. 5. et 9. 'Ne clerici vel monachi' (III. 50), 10. 'De excessu Præl.' (V. 31); necnon cc. 1. D. 50. et 29. C. 23. q. 8.
- 7. Relate ad accusatorem vel denunciatorem animadvertimus incurri solummodo irregularitatem, quando accusatio seu denunciatio rei fit *criminaliter*, idest ad vindictam. Hinc si laicus vel clericus reum accusent ad obtinendam damnorum reparationem et protestentur se nolle criminaliter agere, nullo modo fiunt irregulares; c. 21. h. t. et c. 2. h. t. in 6°. (V. 4).
- 8. Pariter animadvertendum est ab irregularitate immunes esse eos qui in pænam sanguinis auctoritate privata et non publica, nec propinque, sed valde remote, et potius accidentaliter concurrunt. Tales sunt opifices qui instrumenta mortis inferendæ conficiunt, confessarius, qui reum admonet ut procedat in via, vel ascendat scalas patibuli, eumque adjuvat. Sic etiam immunes sunt legislatores, qui ferunt leges cum pæna capitali, quia leges et statuta non ordinantur ad hunc vel illum in specie civem perdendum, idest certam personam occidendam non respiciunt, sed potius ad publicam pacem et rectum societatis regimen obtinendum diri-

guntur. — Excusantur etiam *prælati ecclesiastici* qui clericum degradatum tradunt brachio sæculari cum protestatione tamen contra vindictam sanguinis.

De homicidio voluntario.

9. Si homicidium sit necessarium, idest si patratum fuerit pro defensione vitæ, vel omnium bonorum, vel saltem maximæ partis eorumdem bonorum cum moderamine tamen inculpatæ tutelæ, homicidium honestum et licitum est, neque ex eo oritur irregularitas; Clem. c. un. h. t. (V. 4). Qui tamen excedunt moderamen inculpatæ tutelæ, irregularitatem incurrunt; cc. 6. et 8. D. 50. et c. 28. h. t. necnon Trid. sess. 14. c. 7. 'De Ref.'

Diximus 'pro defensione omnium bonorum vel saltem maximæ partis eorumdem'. Hinc ex c. 10. h. t. qui occidit latronem furan-

tem vestes vel aliud simile, irregularis dicitur.

10. Si homicidium sit dolosum vel graviter culpabile, plures sunt pænæ a Jure Romano statutæ.*) Nos solum adnotamus pænas quoad clericos, et in relatione ad statum Clericalem. Hinc si clericus sit auctor criminis, fit inhabilis ad beneficia obtinenda, Trid. sess. 14, cap. 7. De Ref., immo est deponendus c. 12. D. 81. et c. 10. De judiciis (II. 1). Quicumque tandem sive clericus sive laicus auctor sit homicidii dolosi aut graviter culpabilis ex defectu debitæ diligentiæ, et quicumque proxime cooperantur in cædem vel mutilationem injustam, mandans, mandatarius, consulens et consentiens efficaciter, omnes incurrunt irregularitatem; cc. 7. et 8. h. t. et fin. eod. in 6°. Illi tamen qui homicidium impedire poterant et ex caritate debebant, non tamen impediverunt, non sunt irregulares teste S. Alphonso in Theol. mor. (De censuris) n. 376., sed neque illi irregulares sunt censendi saltem probabiliter, qui impedire debebant ex justitia; etenim in nullo ss. canonum loco inveniuntur expressi, S. Alphonsus ibid., Wernz c. l. II. n. 144.

11. Immo posito facto homicidii, qui dubitant an cooperati fuerint in crimen vel debitam diligentiam omiserint, ceu irregulares habendi sunt. Unde dubium facti quoad hoc non excusat ab irregularitate; cc. 12. et 18. h. t. Melius talis irregularitas ad

^{*)} In jure criminali Germanico homicidium culposum et dolosum non deliberatum vocatur Todtschlag ac punitur juxta §§. 212—217., hom. dolosum deliberatum dicitur Mord et punitur juxta §. 211. sententia capitis.

mutilationem non extenditur; etenim cc. 12., 18., 24. h. t. loquuntur tantum de perpetrato homicidio, cfr. Wernz c. l. II. n. 145.

- 12. Diximus irregularitatem contrahi ex homicidio vel mutilatione graviter culpabili. Nam si quis operam dederit rei licitæ, et ex ejus facto leviter culpabili mors vel mutilatio alterius sequatur, locus non est irregularitati ex delicto; ex sensu cc. 22. h. t. et 7. De Pæn. et Rem. V. 38' in quibus culpa lata requiritur, nihilominus non desunt canones in quibus irregularitas contrahi dicitur ob neglegentiam etiam non graviter peccaminosam; cfr. Gasparri c. l. I. n. 444. Werns l. c. II. n. 146. cum not. 445).
- 13. In homicidio casuali distinguendum est utrum quis dederit operam rei licitæ vel illicitæ. Si homicidium fortuito contigerit, dum quis omnem adhibens diligentiam rei licitæ vacaret, nulla contrahitur irregularitas; quia agens in casu neque criminis reus ullo modo est nec mansuetudinem offendisse dici potest. Hinc variæ propositæ species in cc. 9. 13. 14. 15. 16. 22. 23. et 25. h. t. contra exsistentiam irregularitatis sunt resolutæ.
- 14. Quod si homicidium vel mutilatio contigerit casu, quo quis operi illicito vacaret, iterum videndum est utrum actio illicita de se inducere possit periculum mortis vel mutilationis, vel cum iisdem nullam habeat connexionem. Sunt qui tenent etiam in hac secunda hypothesi homicidium prorsus casuale inducere irregularitatem et innituntur sensui contrario capitum citatorum in quibus excluditur irregularitas eo quod dabatur opera rei licitæ. At dicendum in hoc secundo casu, si adhibita fuerit debita diligentia, irregularitatem non contrahi, quia quamvis agens sit reus ob actionem illicitam, tamen de homicidio non tenetur, nec sub respectu criminis, nec sub ratione defectus lenitatis.
- 15. At si actio illicita natura sua inducit periculum mortis, et si præsertim ob hoc periculum fuerit vetita, homicidium etiam fortuitum generat irregularitatem. Unde Clericus exercens extra casum necessitatis (S. C. C. in Vic. Ap. Tunquin. d. 9. Febr. 1669 in A. S. S. vol. 24. pag. 694) artem medicam, vel chirurgicam sibi vetitam fit irregularis, si mors sequatur; cc. 19. h. t. et 9. 'Ne cierici vel monachi' (III. 50). Ratio est quia ob prohibitionem fundatam in connexione actionis cum morte homicidium imputari potest agenti. Nec excusat debita diligentia quia jus præsumit diligentiam insufficienter adhiberi a personis quibus actio prohibetur.

Itaque concludendum est ex homicidio et ex mutilatione, positis supra enunciatis conditionibus, contrahi irregularitatem.

- 16. Dicimus 1º. 'ex homicidio'. Hinc non ex vulnere inflicto; licet magna inde effluxerit sanguinis copia. Quod si autem vulnus fuerit lethale contrahitur irregularitas et reliquæ pænæ applicandæ sunt homicidis, sive mors illico, sive etiam post intervallum temporis inde sequatur. Quia vulnus hujusmodi fuit vera causa mortis; c. 18. h. t. Medici autem et chirurgi judicabunt an vulnus fuerit lethale necne.
- 17. Dicimus 2º. 'ex mutilatione'. Mutilatio enim æquiparatur homicidio, quia dirigitur ad lædendam integritatem personæ, seu ad perdendam personam in membris suis, et in aliquo genere actuum; Clem. un. h. t., c. 5. 'Ne Clerici vel Monachi' (III. 50). Mutilatio autem definiri solet communiter a Doctoribus: 'Abscissio seu amputatio partis principalis corporis, seu membri, quod proprium actum distinctum, seu functionem habet.' Talia sunt manus, pes, oculus, aures, virilia, mamillæ in femina, non autem digitus, cartilago, nasus, dens. De propria mutilatione, inprimis de amputatione virilium, conferatur tit. De corpore vitiatis (I. 20) n. 7. pag. 202.

Conspectus: 1º. Irregularis est totaliter ex delicto homicidii qui committit homicidium quodcunque graviter peccaminosum: sive dolosum, sive culposum, sive casuale-mixtum.

2°. Irregularis est eodem modo qui rationabiliter dubitat utrum

homicidii certo patrati causa graviter peccaminosa fuerit.

3º. Irregularis est qui proxima et saltem positiva cooperatione graviter peccaminosa particeps fuit homicidii injuste ac voluntarie patrati.

4°. Irregularis non est qui commisit homicidium necessarium

cum moderamine inculpatæ tutelæ.

5°. Irregularis non est qui commisit homicidium mere casuale sive operam dando rei licitæ cum debita diligentia.

18. Circa dispensationem ab irregularitate orta ex homicidio servandum est jus novissimum Concilii Trid. In c. 7. sess. 14. 'De Ref.' statuit homicidium ex proposito patratum, etiamsi occultum fuerit inducere inhabilitatem ad ordines et ad officia vel beneficia Ecclesiastica, ita ut nullo modo ab Ordinariis locorum possit dispensatio concedi auctori hujus criminis. Si vero narretur homicidium fuisse commissum non ex proposito, sed ad vim vi repel-

lendam, ait Concilium ab Ordinario posse causam videri, et concedi dispensationem quomodocumque ea debeatur. In cap. autem 6. sess. 24. De Ref. ita statuit. 'Liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus et suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta quæ oritur ex homicidio voluntario, et exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare.' Unde sive voluntarium homicidium publicum sit, sive occultum, dummodo non sit ad propriam defensionem initum, irregularitas ex eo proveniens a solo Romano Pontifice dimittitur.

19. Quoniam vero mutilatio licet comparetur homicidio, tamen stricto sensu homicidium non est, hinc poterit Episcopus dispensare ab irregularitate ex mutilatione occulta, quia Tridentinum Concilium homicidium occultum excepit. Ceterum licet dispensatio sit strictæ interpretationis, tamen facultas dispensandi concessa Episcopis a Concilio Tridentino, est latæ interpretationis, quia est favor eisdem Episcopis concessus.

TITULUS XIII.

De torneamentis.

- 1. Torneamenta*) seu hastiludia erant 'feriæ seu ludi publici in quibus equites circumeuntes et regredientes armis congredi solebant, ad ostendendas proprias vires et peritiam in armis tractandis'. Ob frequentes casus occisionis, qui evenire solebant, Ecclesia prohibuit torneamenta et in cc. 1. et 2. h. t. privavit sepultura ecclesiastica eum qui licet pœnitens in ludo decertans occubuisset.
- 2. Joannes XXII. in Extrav. un. h. t. ut milites instruerentur in bello gerendo, et præsertim contra Turcas, permisit fieri torneamenta, eo tamen facto exercitio armorum ex quo removeretur periculum mortis. Sic etiam remoto periculo vitæ et adhibitis necessariis cautelis, torneamenta permissa sunt in signum lætitiæ. ex. gr. ex occasione nuptiarum Principum.
- 3. Ob eamdem rationem torneamentorum, prohibitæ sunt agitationes taurorum et ferarum bestiarum in quibus pugnæ instituebantur ludendi gratia inter personas ludentes et bestias ipsas.

^{*)} De origine torneamentorum videatur Chronicum picturatum Conradi Botho (Mainz 1491). Otto Frisingensis: De gestis Friderici, I. I. c. 17. in libro "Die Socialpolitik der Kirche", austore J. Alberto pag. 635 not. 2).

Hæc prohibitio facta est a S P'o V. in Const. 'D- salate' 1. Nov. 1567. Et quidem decernit S. Pontifex pænam excommunicationis contra Principes sæculares et alias auctoritates civiles permittentes istos ludos, et contra Clericos sive sæculares sive regulares hujusmodi ludis assistentes.

- 4. Rigorem hujus Constitutionis pro solis *Hispaniarum* regnis temperavit *Gregorius XIII*. in Constit. *Expeni nobis* 25. Augusti 1575 sustulitque pænam excommunicationis, interdicti, et alias pænas quoad laicos ac fratres milites, dummodo iidem fratres milites non essent in majoribus ordinibus constituti.
- 5. Tandem a *Clemente VIII*. Const. d. 13. Jan. 1596, sublata est prohibitio pœnalis contra spectatores horum ludorum, etiamsi fuerint Clerici sæculares: non autem si fuerint regulares, quia quoad istos jus pristinum integrum relictum est.
- 6. Verum de pœna excommunicationis Pianæ Constitutionis 'De salute' silet Constitutio 'Apostolicæ Sedis' adeoque ea excommunicatio cessavit etiam quoad regulares.

Nihilominus attendi debet responsum S. Pœnitentiariæ ad Ep. Civitatensis (Ciudad Rodrigo), sc. cum quæreretur: 1º. »Potest Prælatus consentire quod sacerdos spectaculo (agitationis taurorum) assistat, secum habens S. Oleum (sc. Infirmorum)? 2º. Posito quod indecens appareat, in loco adeo profano rem tam sanctam haberi, posset in alio loco proximo S. Oleum, ad cautelam, asservari? 30. Potest tolerari quod sacerdos, vi etiam consuetudinis. circo adsit? Resp. — Sacra Panitentiaria, mature perpensis expositis, respondet: Ad 1. Negative. Ad 2. Tolerari posse ut in loco propinguo sacro, vel saltem honesto et decenti S. Oleum asservetur: cauto ne ex S. Olei præsentia ipse lusus approbari rel promoreri videatur, neque ex condicto fiat. Ad 3. Negative. Datum Roma in S. Pænitentiaria d. 19. Sept. 1893. Unde patet S. Sedem improbare ejusmodi ludos et vetare sacerdotes expresse assistere taurorum agitationibus. Merito; etenim tales agitationes magnum vitæ periculum secum ferunt et ad ingenia crudelia reddenda certe sunt aptæ.*)

^{*)} Expensæ pro taurorum agitationibus solvendæ ascendunt ad multa decies centena millia francorum quippe cum quotannis 1000 tauri et 3500 equi soleant perire et celebriores ex principalibus "gladiatoribus" (qui *espudas* vocantur) recipiant pro singulis agitationibus 6—8000 francorum.

TITULUS XIV.

De Clericis pugnantibus in duello.

1. Duellum seu monomachia est 'singulare certamen ex utraque parte sponte et ex condicto susceptum'.

Duellum ab Ecclesia ob frequentes humanas victimas, uti res detestabilis habita est. Hinc in c. 1. h. t. contra Clericum duellantem, statuitur pæna depositionis, et si aliquis sive per se, sive per alium occiderit adversarium ex c. 2. h. t. irregularis redditur.

- 2. Aliæ deinde accesserunt leges Ecclesiæ in hac re. Prima est tridentina lex in sess. 25. De Ref. c. 19. ubi sequentes pænæ statuuntur: 1ª. Sæculares principes, qui in suis terris inter christianos locum concesserint ad monomachiam complendam eo ipso excommunicationi subjiciuntur. Et si terras ab Ecclesia in feudum acceperint, eo ipso privantur omni jurisdictione. 2ª. Duellantes et eorum patrini incurrunt pænam excommunicationis, proscriptionis bonorum, et perpetuæ infamiæ, et ut homicidæ juxta sacros canones puniri debent. Quodsi in conflictu decesserint, christiana sepultura perpetuo privantur. 3ª. Consilium dantes, suasores et spectatores, qui tamen ex industria quasi approbantes duellum excommunicationis et perpetuo maledictionis vinculo subjiciuntur.
- 3. Accessit Constitutio *Gregorii XIII. 'Ad tollendum'* d. 5. Dec. 1582 qui videns eludi posse sanctionem Tridentinam, pœnas ejusdem sanctionis *extendi* declaravit ad duellum *privatum* et minus solemne, et absque patrinis, absque securitate loci, et absque aliis solemnitatibus initum.
- 4. Clemens VIII. deinde in Constitutione 'Illius vices' d. 17. Augusti 1592. 1º. easdem pænas extendit ad ipsam provocationem et ad cooperationem ad duellum etiam certamine non secuto; 2º. ipsos etiam provocantes et cooperantes excommunicationi Papæ reservatæ subjicit, nec non pænæ infamiæ juris et privationis sepulturæ ecclesiasticæ; 3º. decrevit loca certaminis eo ipso supponi interdicto reservato Romano Pontifici.
- 5. Insuper edita est Constitutio 'Detestabilem' IV. Idus Nov. 1752 in qua Benedictus XIV. omnia documenta scitu necessaria in hac materia congerit ac statuit 1°. eum qui decertans in duello hominem occiderit, sive in loco conflictus, sive extra locum mor-

tuus fuerit ex vulnere accepto in duello, privari jure asyli sacri; 2º. statuit privationem sepulturæ a Tridentino inflictam incurri etiam ante sententiam judicis; 3º. hanc pænam incurri etiam ab eo, qui ex vulnere accepto in duello demoritur extra locum conflictus, etiamsi ipse vulneratus indubia dederit signa pænitentiæ et obtinuerit ab Ecclesia absolutionem a peccatis et a censuris; conferatur tamen tit. De sepulturis (III. 28) n. 23. pag. 256.

6. Tandem in Constitutione 'Apostolicæ Sedis' (cl. II. n. 3) legitur excommunicatio contra: 'Duellum perpetrantes, aut simpliciter ad illud provocantes, vel ipsum acceptantes, et quoslibet complices, vel qualemcumque operam vel favorem præbentes, necnon de industria spectantes, illudque permittentes, vel quantum in illis est non prohibentes, cujuscumque dignitatis sint etiam regalis vel imperialis.'

Eandem excommunicationem incurri etiam 1°. a medico qui rogatus a duellantibus aut duello assistit cum intentione citius finem pugnæ imponendi, vel simpliciter vulnera ligandi ac curandi aut in domo vicina vel in loco propinquo, proximus ac paratus ad præbendum suum ministerium, si duellantibus opus fuerit; 2°. a confessario in iisdem conditionibus S. C. Inq. d. 28. Maji 1884 Ep. Pictavien. rescripsit (Mon. Eccl. IV. 1 pag. 125) et sane optimo jure; etenim tales possunt numerari inter »qualemcunque operam aut favorem præstantes«.

7. Novissimis temporibus S. P. Leo XIII. duellum condemnavit in epistola Pastoralis Officii d. 12. Sept. 1891 (Archiv. vol. 67. pag. 191; Mon. Eccl. VII. 1 pag. 197—200) ad Archiepiscopos et Episcopos Germaniæ et Austriæ-Hungariæ, uti jam quasi transeundo fecerat in Lit. Encyclicis d. 22. Aug. 1886. ad Ep. Hungariæ circa finem. Unde deputati catholici in comitiis publicis pro viribus id studebant ut abolerentur legislationes pænales duello nimium faventes. Severioribus enim insequendus est detestabilis duellorum usus loco mitiorum pænis; nam quanto deliberatius damna parantur vitæ hominum, tanto severius reprimendi sunt ejusmodi conatus nullis opinionibus fallacibus justificandi.*)

^{*)} Leges exceptionales pro duellantibus inveniuntur in Codice Criminali Germanico §§. 201—210, e. gr. si quis in duello ad mortem alterutri inferendam destinato occidit adversarium, punitur detentione in castello (Festungshaft) non infra triennium duratura; econtra si quis deliberate — extra casum duelli — hominem occidit, punitur capitis sententia, §. 211. Hoc injustum censemus. —

Cum Eppus Wratislavien. quæreret a S. Sede: »An, a quibus et ex quonam titulo (præter homicidii et mutilationis delictum ex def. famæ an lenitatis) irregularitas contrahatur, quando duellum ea ratione committitur, quæ his temporibus inter Germaniæ Universitatum alumnos fieri solet in casu«, S. C. C. re mature perpensa d. 9. Aug. 1890 respondere rata est: »Affirmative, a duellantibus eorumque patrinis, ex infamia juris«; cfr. supra n. 2. Infamiam et inde irregularitatem contrahi a duellantibus etc. Tridentinum jam statuit, at S. C. C. c. 19. De ref. sess. 25. authentice interpretata est sic ut sub voce duellantes etc. comprehendantur duellantes modo ab alumnis Universitatum Germaniæ usitato.

TITULUS XV.

De sagittariis.

- 1. Sagittarii vel ballistarii erant illi, 'qui arte callebant arcubus vel ballistis longius projiciendi saxa etiam magni ponderis, aut globos ferreos vel plumbeos'. Hæc ars erat præsertim in usu in bellis sacris contra Turcas. Hinc in c. un. h. t. sub anathematis pæna prohibetur exercitium hujus artis adversus christianos. Ex paritate rationum prohibitum esse censetur idem exercitium in bello hæreticorum contra christianos.
- 2. Huic arti successit peritia moderandi actionem tormenti bellici, ignitosque globos vel ferreas pilas data directione projiciendi in hostes. In bello prorsus civili etiam inter catholicos, nemo est qui hanc peritiam militaris actus reprehendat. Etenim juxta c. 2. C. 23. q. 2. 'cum quis justum bellum susceperit, utrum aperta pugna, utrum insidiis veniat nihil ad justitiam refert. Attamen Doctores cum Glossa in c. un. h. t. non approbant usum hujus peritiæ in bello injusto, ob generalem rationem quia nunquam licet pugnare in bello evidenter injusto.

Protestantes modo severius, modo mitius duellantes tractant, sic e. gr. synodus generalis Districtus Consistorialis *Spirensis* a. 1897 (publ. d. 6. Mart. 1899) in §. 9. sic loquitur: "Duello occisi sepeliendi sunt absque pompis specialibus. Quæ ut vitentur potest ponere minister religionis tamquam conditionem sine qua non".

TITULUS XVI.

De adulteriis et stupro.

- 1. I°. De adulterio. In c. 2. C. 36. q. 1. adulterium dicitur 'violatio fidei et tori conjugalis'. Scilicet verificatur adulterium quoties unus conjux copulam carnalem habeat cum tertia persona. Ut vero perpetretur adulterium formale ad subeundas pænas duo requiruntur 1°. dolus seu animus violandi fidem conjugalem; 2°. actualis copula carnalis. Quare ignorantia facti excusat, nec adulterium constituunt simplices delectationes, et actus impudici, qui absque copula ponantur. Si alteruter ex coëuntibus solummodo sit matrimonio ligatus, adulterium dicitur simplex; duplex vero si uterque ex coëuntibus ligetur matrimonio cum distincta persona.
- 2. Jure divino-positivo Veteris Testamenti (Lev. XX. et Deuter. XXII.) pœna adulterii erat mors mœchi et adulteræ. Quam pænam Constantinus Imperator renovavit in jure civili l. 30. auth. »Si quis« Cod. h. t. Ante enim Constantinum statuta fuerat pæna exilii; l. 5. ff. 'De quæstionibus'. Jure canonico contra laicos adulteros statuta fuit excommunicatio ferendæ sententiæ; c. 6. h. t. Mulieres adulteræ consentiente marito, poterant detrudi in monasteria sub rigida custodia ut ibi agerent perpetuam pænitentiam; c. 19. 'De conversione conjugatorum' (III. 32). Clerici adulteri juxta c. 11. D. 81. deponi debebant ab officio et beneficio, et detrudi in monasteria ad pænitentiam agendam.

Pœnæ hujusmodi ob contrariam consuetudinem obsoleverunt, et successit alia pæna juxta locorum mores, vel arbitrio prudentis indicis infligenda.

Inter pœnas quæ sequuntur ex adulterio est etiam illa divortii quoad torum et cohabitationem instituendi ad petitionem conjugis innocentis, de qua re locuti sumus in tit. *De divortiis* (IV. 19) nn. 41 sqq. pag. 331.

3. Quæritur quinam possint agere contra adulterum conjugem ex titulo adulterii.

Si sermo sit de actione civili ad sarcienda damna orta ex adulterio, quilibet potest contra adulterum conjugem judicialiter agere, qui ex adulterio damnum passus fuerit. Quoad divortium obtinendum vir potest agere contra uxorem adulteram, quemadmodum etiam viceversa uxor contra virum adulterum, quia divor-

9*

tium procedit ex rupta fide juxta illud principium: 'Frangenti fidem fides frangatur et ipsi'. Ad accusandum vero criminaliter conjugem adulterum, admittitur 1°. conjux innocens. Jure quidem romano vir poterat criminaliter agere contra uxorem l. 1. Cod. Ad legem Juliani h. t. non autem viceversa. Jure autem canonico mulier æquiparata est viro, ita ut uxor etiam possit criminaliter agere contra virum. Ita in c. 19. C. 33. q. 2. 2°. Admittuntur pater et proximi consanguinei conjugis innocentis, qui justo dolore tacti ob crimen præsumuntur. Jure Romano hisce deficientibus admittebantur etiam extranei, sed hodie ne domesticæ maculæ revelentur in præjudicium pacis et honoris familiarum, nisi adulterium sit publicum et causa scandali, non tam facile extranei admittuntur ad denunciandum vel accusandum adulterium, sed attenditur querela conjugis innocentis.

4. Judex autem in causa adulterii potest esse ecclesiasticus vel secularis. Si vero questio fiat de sola separatione tori et cohabitationis ex capite adulterii, solus judex ecclesiasticus est competens, quia judex ecclesiasticus est, qui videre debet an obligationes ex vinculo matrimoniali ortæ perseverent vel non, cc. 3. et 4. 'De Divortiis' (IV. 19).

Si de causa adulterii agitur, simulque agitur de causa sanguinis, solus judex laicus de adulterio videt, quia Clerici prohibentur cc. 5. et pen. 'Ne clerici vel monachi' (III. 50).

Tandem si de adulterio agatur criminaliter idest solummodo ad vindictam publicam, adulterium est crimen mixti fori, ecclesiastici nempe et laicalis, ita nempe ut detur locus præventioni; cc. 8. De foro (II. 2), 1. De off. jud. ord. (I. 30) et 5. De procurat. (I. 38).*)

5. Relate ad probationes animadvertimus non requiri directas per testes et documenta, quæ juridicam exsistentiam facti ostendant. Si enim hæc requirerentur, nullum vel fere nullum adulterium puniretur. Quare in defectu testium, præsumptiones vehementes et violentæ conjecturæ, et adminicula admittuntur, quæ viro prudenti rationalem præbeant persuasionem et moralem certitudinem de exsistentia delicti; cc. 2. et 12. 'De præsumptionibus' (II. 23). Notandum vero est, ad virum damnandum non esse sufficientem mu-

^{*)} In Codice Criminali Germanico §. 172. ..Si propter adulterium matrimonium est dissolutum, conjux adulter ejusque complex ob crimen adulterii punitur usque ad 6 menses carceris. Non proceditur nisi instetur pro punitione".

lieris juratam confessionem, qua dicat se ab illo fuisse corruptam, si vir factum deneget c. 5. h. t. Immo potius viro neganti creditur, quia asserenti incumbit onus probandi.

De impedimento criminis quod oritur ex adulterio qualificato consuli potest tit. *De eo qui duxit* (IV. 7) pag. 206.

6. II^o. De stupro. Stuprum communiter dicitur 'illicita virginis defloratio.' Sed ad notionem stupri rite determinandam videtur attendenda esse mulieris voluntas. Scilicet si virgo explendæ libidinis causa consenserit in copulam carnalem, absque violentia viri vel seductione, habebitur simplex defloratio. Quod si puella vel oppressa vi, aut territa minis, aut seducta blanditiis et promissionibus passa fuerit deflorationem, habebitur stuprum in sensu juris. Hinc stuprum aliud simplex est, aliud violentum. Simplex est defloratio virginis seductæ, violentum est illud quo per vim invita virgo oppressa vel minis territa defloretur. Quoniam vero puella non verecunda nec modesta, sed potius adsueta liberioribus conversationibus, et suspectæ consuetudini addicta non præsumitur honestis moribus decorari: ipsa nec præsumitur seducta, sed potius præsumitur in copulam consensisse ad explendam libidinem, hinc quando non constat de præcedenti vera honestate puellæ, sed potius indubia signa habeantur licentiæ et vitæ minus honestæ et custoditæ, stuprum intervenisse non præsumitur, sed simplex defloratio.

Cum seductio vel violentia possit adhiberi etiam contra honestam viduam, hinc doctores etiam in honesta vidua stupri notionem et juris dispositionem, quæ proprie de virginibus est, agnoscunt et tuentur.

- 7. Hisce positis, ex simplici defloratione non descendit ulla obligatio viri, sive in matrimonium ducendi sive dotandi puellam defloratam. Defloratio enim in casu reducitur ad peccatum contra castitatem, nec ulla mulieri consentienti injuria est illata, quæ compensationem exigat. 'Scienti enim et consentienti non fit injuria neque dolus'. Reg. 27. Jur. in 6°.
- 8. At in stupro præter peccatum deflorationis reperitur etiam læsio justitiæ ob injuriam illatam honestæ puellæ quæ jacturam passa est honoris sui, et spem forsitan amisit nuptiarum conditioni suæ convenientium. Quare hæc injuria est reparanda. Ex sensu cc. 1. et 2. h. t. reparatio injuriæ ita facienda præscribitur: 'Scilicet stuprator ducere in uxorem tenetur mulierem violatam;

si id facere recuset, tenetur eam convenienter dotare, quod si non possit dotem congruam solvere, subire debet pænas corporales detrusionis in monasterio seu potius in carceribus publicis'. Notandum est in capite 1°. locutionem esse copulativam, ex qua videretur stuprator teneri ad dotandam simul et ducendam uxorem puellam stupro violatam. At constans interpretatio capitis semper illud accepit in sensu disjunctivo, ita ut vir teneatur vel ducere, vel dotare puellam.

Si stuprator est *Clericus*, præter dotem, quam juxta c. 1. h. t. mulieri solvet, ex cc. 12. et 13. D. 81. *deponendus* est. At forsitan in praxi tenenda est sententia eorum, qui tenent Clericum stupri auctorem puniendum esse arbitrio judicis.

9. Auctores in hoc titulo communiter agunt de variis speciebus criminum contra sextum Decalogi præceptum præsertim prout habent relationem ad forum externum.

Breviter sit sermo de fornicatione, concubinatu, incestu, sacrilegio et de delictis contra naturam.

- 10. Io. De fornicatione. Fornicatio specifice sumpta est 'concubitus viri soluti cum muliere soluta absque stupri qualitate'. Fornicatio si deducatur ad forum externum plectitur pæna extraordinaria et juxta prudens judicis arbitrium. Vir non tenetur mulierem ducere vel dotare, sed prolem alere tenetur quæ ex fornicatione nascatur; c. 5. 'De eo qui duxit' (IV. 7). Quod si plures commercium habuerint cum eadem muliere, onus alendi prolem vel uni vel omnibus imponendum est, prout proportio temporis inter epocam commercii et partus, physiognomia prolis et alia adminicula, unum vel plures auctores criminosæ conceptionis fuisse insinuant. Præ primis autem favor prolis est attendendus, quæ absque alimentis relinqui nullatenus debet. Cæterum ubi publica caritatis hospitia pro excipiendis expositis infantibus instituta sunt, filii ex illegitimo concubitu relinquendi facile non sunt parentibus ob scandali periculum.
- 11. II. De concubinatu. Concubinatus jure Romano verificabatur 'cum quis domi mulierem solutam loco uxoris retinebat'. In ordine autem ad pœnam concubinatus locum habet 'cum quis sive domi sive extra illicitum commercium carnale assidue exerceat'. De Clericis concubinariis in specie agitur in tit. De cohab. (III. 2).

Ad exstirpandum vero concubinatum etiam laicorum Concilium Tridentinum in sess. 24. De Ref. matr. c. 8. statuit concubinarios

quoscumque, si postquam ab Ordinario etiam ex officio ter moniti, concubinam non dimiserint, non absolvendos esse, sed excommunicatione ligari, quoadusque admonitioni non obtemperaverint. Relate autem ad mulieres statuit Concilium Tridentinum eas ab Ordinariis graviter puniendas esse, et si videbitur Ordinariis easdem expellendas esse extra oppidum vel Diœcesim invocato etiam brachio sæculari.

12. III^o. 'De incestu'. Incestus stricto sensu sumptus est 'illicitus concubitus inter consanguineos vel affines in gradu vetito ad contrahendum matrimonium exsistentes'. Incestus lato sensu sumptus comprehendit 'illicitum concubitum inter personas habitum, quæ impedimento cognationis dirimente (sc. consanguinitatis, cognationis spiritualis et legalis, affinitatis, publicæ honestatis) detinentur ad contrahendum inter se matrimonium'. Potest esse simplex vel cum attentato matrimonio.

Reus incestus simplicis si est laicus, punitur excommunicatione ferendæ sententiæ; c. 9. C. 35. q. 2. — Clericus vero incestuosus deponendus est, et beneficio privandus, cc. 10. et seqq. D. 81. in quibus hæc pæna adulteris Clericis assignatur. Jamvero incestus non adulterii crimine inferior, immo majus crimen dicitur c. 11. C. 32. q. 7.

Nuptiæ incestuosæ puniuntur excommunicatione latæ sententiæ. Clem. un, 'De consang. et affin.' (IV. 1.) At hæc censura cessassæ dicenda est, quia non enunciatur in Constit. Pii IX. 'Apostolicæ Sedis.'

Quid juris sit circa copulam incestuosam in supplicibus matrimonii libellis, afferendis, videri potest in l. IV. app. I. §. 5. pag. 396 sqq. Quid operetur copula incestuosa cum consanguinea uxoris vel sponsæ aut cum consanguineo mariti vel sponsi, tractatum invenies in tit. De eo qui cognovit (IV. 13) pag. 235 sqq.

13. IV°. De sacrilegio. Quamvis sacrilegium locum habeat quoties concubitus locum habeat cum persona speciali voto, vel ordine majori Deo consecrata, tamen in foro externo in ordine ad pœnas canonicas sacrilegium est 'copula carnalis cum moniali'. Pœnæ sunt: Laicus excommunicatur. Clericus autem privatur beneficio, deponitur ab Ordine et in Monasterio detruditur ad pœnitentiam; cc. 6. et 28. C. 27. q. 1. et Doctores ibid. Monialis vero, si libere consenserit, detruditur in arctius monasterium vel in carceribus monasterii sui, ad perpetuam pœnitentiam agendam; cc. 11.,

28. et 30. C. 27. q. 1. Huc referenda est dispositio Constitutionis 'Apostolicæ Sedis' Pii IX. in qua sub §. 1. de excommunicationibus latæ sententiæ Ordinario reservatis, huic excommunicationi subjici decernitur 'omnes in sacris ordinibus constitutos, vel regulares aut moniales post votum solemne castitatis matrimonium contrahere præsumentes, necnon omnes cum aliqua ex prædictis personis matrimonium contrahere præsumentes'. Cujus excommunicationis explicationem posuimus in tit. Qui clerici (IV. 6) n. 11. pag. 204 sqq. —Viris præterea obvenit irregularitas ex »bigamia similitudinaria « de qua conferri debet tit. De bigamis (I. 21) n. 11. pag. 208.; moniales sic delinquentes incapaces fiunt munerum virginibus reservatorum, ib. lib. IV. pag. 204.

14. V°. De criminibus contra naturam. Crimina contra naturam in materia sexti præcepti sunt sodomia, bestialitas, mollities et inordinatus congressus carnalis cum muliere ad evitandam prolis generationem. De priori solum crimine Canones in specie tractant. Hinc contra reliqua si ad forum externum uti crimina deducantur, puniri poterunt pæna extraordinaria juxta malitiæ et scandali qualitatem. Breviter igitur

De sodomia. Hoc crimen horrendum appellatum nil aliud est 'quam coitus carnalis non servata debita diversitate sexus'.

A jure ipso civili inflictæ fuisse leguntur gravissimæ pænæ sodomitis. In jure canonico laicus de sodomia convictus præcipitur excommunicari; c. 4. 'De excess. Prælat. (V. 31). Clericus vero privatur beneficio et a statu clericali dejicitur; ib.

Accessit vero Constitutio S. Pii V. 'Horrendum' III. Kal. Sept. 1568 in qua ita decernit: 'omnes et quoscumque presbyteros et alios clericos sæculares et regulares cujuscumque gradus et dignitatis tam dirum nefas exercentes omni privilegio clericali omnique officio, dignitate, beneficio ecclesiastico auctoritate ipsius Constitutionis, idest ipso facto privari, ita ut per judicem ecclesiasticum degradari et potestati laicæ tradi debeant, et eisdem applicetur pæna, quæ pro laicis de hoc crimine convictis statuta est'.*)

^{*} In Codice Criminali Germanico puna statuenter: 1º, in attentantes matrimonium nevum non disseiuto priore \$. 171., 2. in adulterantes, et sepra \$. 172., 3. in instance disseiuto priore statines in linea recta et in l'. gradu lin ell. tantum cansang inces \$. 173., 4. in massiles committentes adomican et in personas congredientes com testiis \$. 175., 5. in committentes atuparem

TITULUS XVII.

De raptoribus et incendiariis et violatoribus ecclesiarum.

1. Io. De raptoribus. Raptus duplex in titulo consideratur, personarum et rerum. Raptus personarum consideratus in ordine ad explendam libidinem, definiri potest 'violenta virginis vel alterius cujuscumque honestæ feminæ de loco in locum abductio libidinis explendæ causa'. De raptu feminæ ad ineundum matrimonium sermo erat in tit. De sponsalibus (IV. 1) nn. 152—167., pag. 58 sqq.

Raptus juxta Romanorum jus pæna mortis puniebatur; L. un. Cod. De raptu Virginum. Ex jure canonico pænæ sunt ut laicus raptor excommunicetur, clericus vero ab ordine clericali degradetur; cc. 1. et seqq. C. 36. q. 2. et c. 4. De purg. canonica (V. 34).*)

2. Raptus rerum seu crimen rapinæ definitur 'Rei alienæ mobilis vel semoventis injusta et violenta ablatio'.

Contra raptorem rerum statuta est pœna excommunicationis ferendæ sententiæ ab Episcopo loci ubi rapina patrata est: Eidem porro Episcopo reservata est absolutio ab hac pæna excommunicationis, licet lata sit in subditum alienæ diœcesis; c. 1. h. t.

Insuper raptor si decedat in contumacia in proposito manens non præstandi congruam satisfactionem, privatur honore sepulturæ ecclesiasticæ; c. 2. h. t. et c. 2. 'De furtis' (V. 18). Publici autem latrones non gaudent jure sacri asyli seu immunitatis.

3. II. De incendiariis. Incendiarii dicuntur 'qui dolo malo, ob causam odii vel lucri, incendium excitant vel mandant, aut consilium præbent, ut incendium excitetur in ædibus, in segete, in silva vel in rerum combustibilium acervis'. Incendiarii jure canonico triennali pænitentia mancipabantur; c. 6. 'De injuriis et damno dato' (V. 36). Juxta autem cc. 31. et 32. C. 23. q. 8. incendiarii sunt excommunicandi, nec absolvendi antequam damna reparaverint, et si impænitentes decesserint privantur sepultura eccle-

vel violationem mulierum invitarum vel sui non consciarum vel personarum impuberum etiam seductione §\$. 176—179.; 6°. in exercentes lonocinium §\$. 180—181.

^{*)} Raptum hominum generaliter in Codice Criminali Germanico tractant \$8, 234 235, specialiter feminarum \$8, 236-238, raptum rerum \$8, 249 sqq.

siastica. Reparatio autem damnorum non facta ab incendiariis ipsis, facienda est ab eorum hæredibus; c. 5. h. t. Licet vero excommunicatio incendiariis inflicta possit ab Episcopo absolvi, tamen si incendiarii fuerint per sententiam ecclesiæ publice denunciati, absolutio a censuris reservata est Romano Pontifici; c. 19. 'De sentent. excomm.' (V. 39).

Notandum est contra incendiarios Ecclesiarum, Coemeterii, et locorum ad triginta passus eis contiguorum statutam fuisse excommunicationem latæ sententiæ; c. 31. C. 33. q. 8. Verum cessasse hanc pænam dicendum est, quia non legitur renovata in Constitut. Pii IX. 'Apostolicæ Sedis'.*)

4. III^o. De violatoribus Ecclesiarum. Violatores Ecclesiarum illi dicuntur 'qui ecclesias vel loca religiosa ingrediuntur, violenter sibi aditum aperientes, simulque spoliant'.

Violatores hujusmodi puniebantur excommunicatione latæ sententiæ: c. 22. 'De sentent. excomm.' (V. 39) et c. 5. C. 17. q. 4. De hac vero censura explicita mentio non fit in citata Constit. 'Apostolicæ Sedis.'

Quod si alterutrum elementum violationis Ecclesiæ desit, idest si desit vel infractio loci, vel spoliatio, excommunicatio latæ sententiæ in aliam ferendæ sententiæ convertebatur; c. 16. 'De foro compet.' II. 2 et Glossa recepta in c. 22. 'De Sentent. Excomm.' V. 39. Mentione digna est dispositio c. 2. h. t. ubi statuit Pontifex Raptorem et Violatorem ecclesiarum manifestum non posse admitti ad pænitentiam ante reparationem sufficientem damnorum, aut saltem ante cautionem præstitam. In articulo autem mortis si pæniteat quidem, sed nequeat reparationem spondere, reconciliabitur utique, sed Clerici prohibentur quominus sepulturæ ejus præsentes assistant.

TITULUS XVIII.

Defurtis.

1. Furtum definitur 'Ablatio rei alienæ invito rationabiliter domino'.

Domini irrationabilitas præsertim verificaretur si ipse nollet r-m suam subripi ab ee etiam qui versatur in extrema necessitate.

^{*} Inventianes minatur Codex Uriminalis Germanicus poenis juxta \$5.306-311.

Qui propter necessitatem furatus est juxta c. 3. h. t. subditur pœnitentiæ per tres hebdomadas. At hæc pœnitentia est ad cautelam ob dubium quod potest oriri circa qualitatem necessitatis et ad ingerendum in fidelibus, quo fieri possit, odium in furtum. Canon hic cum ceteris pœnitentialibus ab usu recessit.

- 2. Pæna furti in jure Canonico contra laicos non designatur. Utique in c. 1. h. t. qui furatur hominem et vendit, dignus morte dicitur. At hæc dispositio sumpta ab Exodo XXI. 16. non indicat Ecclesiam quæ abhorret a sanguine, infligere pænam mortis, sed docet, quæ sit pæna reis tanti criminis a laicis judicibus infligenda.
- 3. Clerici autem rei furti notabilis, et præsertim iterati sæpius, ob *infamiam* quam incurrunt, suspenduntur a suis ordinibus jam susceptis, et ad majores promoveri prohibentur; c. 12. D. 81, c. 17. C. 6. q. 1. et c. 10. 'De Judiciis' (IL. 1).
- 4. Mentione digna est dispositio c. 2. h. t. quæ deprompta est ex c. 31. Concilii *Triburiensis* ann. 895, quæque ita legitur: 'Fures et latrones si in furando vel deprædando occidantur, visum est pro eis non esse orandum. Sed si comprehensi aut vulnerati presbytero vel *Diacono* confessi fuerint, communionem eis non negamus.' Prima pars hujus capitis statuit orandum non esse pro furibus demortuis in flagranti crimine, quia in peccato mortui præsumuntur. Secunda pars videtur insinuare confessionem fieri posse etiam Diacono.

Non pauci Doctores afferunt Canonem originalem Triburiensem cujus textus in quantum huc spectat, sic se habet: »Si autem ille fur vel latro vulneratus elabitur et exspectatione mortis desperatus putatur, atque reconciliari se mysteriis sacrosanctis habitu corporis et voluntate piæ mentis deprecatur, Deoque et sacerdoti, comite vita, emendationem morum et actuum confitetur: communionis gratiam non negamus tribuendam«*) in quo igitur ne ver-

^{*)} Textus citatus sic invenitur in Collectione Conciliorum edita a PP. Labbei etc. quam procuravit Nicolaus Coleti (Venetiis 1730): conc. sæc. 9. col. 645., cfr. Hefele: Conciliengeschichte tom. 4. pag. 535. -- Canon "ex spicilegio Theodori Cantuuriensis" afferri nequit, cum Th. jam a. 690 obierit, ejusque libri pænitentiales non a Theodoro, sed ab aliis, attamen jam ineunte sæc. 9. sint conscripti, cfr. Schneider: Die Lehre von den Kirchenrechtsquellen "latine" De fontibus juris ecclesiastici (Ratisbonæ apud Pustet 1892) pag. 70. Ideo et Ben. XIV. in Syn. l. 7. c. 16. n. 8. sie loquitur: "Allatus textus Conc. Tri-

bum quidem reperitur de Diacono, et dicunt errorem incœpisse a Burcardo (1012—1022), quem secuti sunt Gratianus, et Collector Decretalium. Siquidem Burcardus secutus codicem Reginonis Prumiensis (sc. libros duos de synodalibus causis et disciplinis ecclesiasticis, a. 906), in quo vox Deoque, vel Dñoque breviata exhibebatur, ceu solebat in Codicibus fieri, illud Deo vel Domino legit pro Diacono.

5. Ceterum sumpto etiam Canone prout inest in corpore juris, difficultas contra Ministrum Sacramenti Pœnitentiæ disparet, si animadvertatur aliquando in defectu sacerdotis Diaconos fuisse delegatos ad lapsorum confessionem excipiendam, et non quidem uti ministri sacramenti delegabantur, sed ut cognosceretur verus status decedentis et sincera conversio ad Deum.

Pœnæ, quas jus canonicum statuit contra crimina, quæ communia dicuntur et civilia demonstrant curam Ecclesiæ ipsius advigilandi circa moralitatem publicam, et per suas sanctiones efficiendi bonos cives; eosque a criminibus quam maxime deterrendi. Hinc pænæ istæ nec inutiles sunt, nec Ecclesia in illis statuendis provinciam suam ullo modo egressa esse dici potest.*)

TITULUS XIX.

De usuris.

1. Usura lato sensu sumpta criminis conceptum excludit, significat enim id quod ob usum rei alicujus exigitur: ex. gr. usura dici potest pensio quæ in locatione et conductione statuitur a conductore solvenda. Stricto autem sensu sumpta usura definitur 'pretium vel res pretio æstimabilis, quæ in mutuo exigitur'. Aliis verbis est: 'Lucrum immediate ex mutuo derivans' vel juxta verba Leonis X. in bulla Inter multiplices d. 14. Maji 1515 in Lateranen. V.: "Ea propria est usurarum interpretatio, quando videlicet ex usu

burien. concordat "cum Capitularibus Theodori Cantuariensis c. 35. Spicilegii (quod conscripsit Lucius Acherius [D'Achéry]. Parisiis 1672, 1. ed., 1723, 2. ed.) tom 1. et cum can. 30. inter eos quos Gregorius III. (731—741) ex variis Patrum sententiis excerpsit". Etenim liber prius compositus concordare quidem potest cum constitutione posterius promulgata, at textum hujus posterioris constitutionis saltem formaliter exhibere nequit.

^{*)} Crimen furti tractat Codex Crim. Germ. in §§. 242 sqq.

rei quæ non germinat, nullo labore, nullo sumptu, nullove periculo lucrum fætusque conquiri studetur«, cfr. *Enchiridion* quod edidit *Denzinger* n. 623. Verificatur autem quando creditor a debitore recipiat aliquid præter sortem debitam.

2. Quæritur: an, et quo jure usuræ prohibeantur. Distinguendum est utrum usuræ percipiantur solummodo eo quod res fungibilis alteri in usum data, restituenda est in eodem genere, quantitate et qualitate, idest vi mutui; vel utrum percipiantur ex titulo exstrinseco qui contractui mutui accedat. Si primum verificetur prohibitæ sunt usuræ; si secundum, usurarum perceptio licita et rationabilis est; quia usuræ percipiuntur non vi mutui, sed vi tituli extrinseci qui pretio æstimabilis est.

Quibus positis quæritur, quo jure prohibitæ sunt usuræ quæ

3. Jure Romanorum mutuum consideratum est ceu contractus stricti juris, quo nullo jure cogente, res quæ usu consumitur, et præsertim pecunia alteri traditur cum obligatione restituendi rem in eodem genere, qualitate et quantitate. Hinc ratio mutui posita est in beneficio mutuantis erga mutuatarium. Scilicet mutuans, nullo jure cogente rem suam tradit mutuatario, qui eam facit suam, et ea tamquam sua utitur, illamque consumit; tenetur solummodo sortem reddere creditori suo, idest mutuanti.

Quod si vero mutuans sibi stipulatus fuisset usuras, idest si stipulatio et pactum adjectum fuisset contractui mutui de solvendis usuris, dummodo immodicæ non essent, creditor jure Romano poterat usuras exigere vi pacti adjecti. Quare licet mutuum retineat per se indolem beneficii, seu contractus gratuiti, tamen invectum est medium juridicum, quo creditor aliquid exigere poterat et assequi ultra restitutionem sortis. At pactum non immutabat naturam contractus. Hinc semper vi mutui lucrum ultra sortem percipiebatur.

4. Quid dicendum de jure naturali?

Conformis non est Doctorum sententia. Aliqui dicunt moderatas usuras in mutuo non prohiberi ex stricto et rigoroso jure naturali. Nam licet mutuans nec damnum positivum experiatur, nec lucrum amittat ex traditione rei suæ alteri facta, tamen verum est ipsum semper facere beneficium mutuatario, quod posset non facere. Nullo enim jure cogi supponitur mutuans.

Jamvero præstatio beneficii est pretio æstimabilis. Ergo aliquid exigi poterit.

5. Alii auctores tenent juri naturali usuras adversari, quia mutuum est contractus natura sua gratuitus, ita ut quis posset suam rem utique non dare, quia dominus est, at si dederit, ob ipsam solam concessionem rei nihil possit exigere ultra restitutionem sortis. Et sane: creditor lucrum non potest percipere sive pro ipsa sorte, sive pro usu illius. Non pro sorte quia in contractibus sequimur justitiam commutativam, quæ jubet servandam esse æqualitatem inter id quod datur et id quod accipitur, ex. gr. in contractu emptionis et venditionis pretium repræsentat et adæquat valorem rei venditæ. Ergo si pro sorte dantur centum, centum etiam restituenda sunt titulo sortis. Non pro usu exigi potest lucrum. Nam res fungibilis tradita, transit in dominium mutuatarii, qui ceu dominus rei ejus periculum in se suscipit et re accepta utitur tamquam sua et solummodo adstringitur obligatione restituendi genus, quantitatem et qualitatem rei acceptæ. Nemo autem ignorat usum rei pertinere ad dominium ejus. Hinc explicatur quomodo in locatione et conductione locator pro usu exigat pensionem, quia scilicet ipse manet dominus locatæ rei, et ejus periculum apud se retinet.

6. Quid vero dicendum de jure positivo divino?

Plures afferuntur textus veteris Testamenti. Ex. gr. Deut. XXIII. 19. 'Non fæneraberis fratri tuo'. Inter conditiones habitationis obtinendæ in tabernaculo Domini in Psal. 14. ea est ut quis 'pecuniam suam non dederit ad usuram'. Ex novo Testamento affertur illud Lucæ VI. 35. 'benefacite et mutuum date nihil inde sperantes'. Hisce autem textibus non una objicitur oppositio et animadversio; non una datur eorumdem interpretatio. Et sane in textu Deut. post objecta verba sequitur 'sed alieno' idest hebræis interdicta erat usura cum fratribus, at non cum extraneis. Ergo absolute non fuit prohibitum exigere et percipere usuras. In aliis autem textibus, juxta aliquos interpretes, vel prohibetur abusus usurarum, vel non deprehenditur verum præceptum prohibens usurarum perceptionem, sed potius consilium et perfectio. Quod præsertim insinuatur in textu Lucæ cit. ubi Christus Dominus videtur alludere non ad justitiam sed ad caritatem, ait enim 'benefacite', idest conjungit exclusionem usurarum cum animo benefaciendi.

Verum ecclesiastica traditio accepit et explicavit textus scripturales de vera usurarum prohibitione. *Alexander III.* Panormitano Episcopo dicere in c. 4. h. t. non dubitavit »usurarum crimen utriusque Testamenti pagina detestari.«

7. Quidquid vero sit de jure positivo-divino, certum autem est, jure ecclesiastico expresse sub gravissimis pœnis, de quibus inferius, prohiberi usuras; cc. 2. sqq. C. 14. q. 4. et tot. h. t. in Decretalibus *Gregorii IX.*, in 6°. (V. 5), necnon in Clementinis (V. 5). Immo in Clem. un. h. t. §. 2. traditur uti hæreticum esse puniendum, qui pertinaciter asserat peccatum non esse exercere usuras; cfr. *Benedictum XIV.* in Encyclica *Vix pervenit* d. 1. Nov. 1745 (Bull. ej. Pont. tom. I. n. 143), *Denzinger: Enchiridion* n. 1318.

At quemadmodum superius innuebamus, illæ prohibentur usuræ, quæ vi mutui, vel pacti adjecti percipiantur. En autem notio

exemplaris et explicativa usurarum prohibitarum.

Aliquis habet rem fungibilem ex. gr. pecuniam apud se custoditam, ita ut ea nullo modo indigeat, nec ea utatur ad aliquod negotium exercendum unde utilitatem honeste percipiat, requisitus eamdem pecuniam dat mutuam alteri, a quo possit, quando placeat, repetere, et sine ulla difficultate, periculo, incommodo assequi. Quisquis videt merito in hypothesi usuram damnari. Nam mutuanti pecunia nullam afferebat utilitatem, pecunia enim per se est infructifera, nec ullum titulum mutuans habet ad exigendos fructus pecuniæ mutuatæ à mutuatario.

8. At fructus pecuniæ seu usuræ exigi et percipi in contractu mutui possunt, si aliquis titulus a mutuo extrinsecus verificetur. Titulus autem hic triplex esse potest. Idest, lucrum cessans, damnum emergens, et periculum sortis. Invocari enim merito potest principium juris 'Iniquum est, damnosum cuique esse officium

suum'; l. 7. ff. Testamenta quemadmodum ap.

9. Titulus lucri cessantis locum habet quando quis rem fungibilem et præsertim pecuniam posset impendere in aliis contractibus honestis, et in illis referre honestum lucrum, simulque hoc lucrum non assequitur eo quod pecuniam dat alteri mutuam. Ex. gr. occasio esset exercendæ honestæ negotiationis probabiliter fructuosæ etc. Pecunia mutuo data impedit hujusmodi probabilem utilitatem. Æquum non est ut mutuatarius qui sentit commodum ex mutuo accepto, nullam compensationem faciat mutuanti, pro amisso lucro.

- 10. Titulus damni emergentis locum habet, cum dominus patitur damnum ex concessione in mutuum, quia poterat eum impendere in ædibus suis reficiendis, in solvendo ære alieno, et alia hujusmodi. Posita veritate lucri cessantis vel damni emergentis, compensatio exigi potest quæ respondeat æstimationi boni viri.
- 11. Tertius titulus est periculum sortis amittendæ. Hunc titulum præsertim agnoverunt Romani, qui maximas usuras pro pecunia trajectitia constituerunt, et titulum specialem in legibus posuerunt *De nautico fænore' (l. 22. tit. 2). Ut autem verificetur hic titulus non sufficit ratio periculi generalis, quod nempe semper esse potest ut creditor amittat res suas, quas alteri mutuas dedit; bene vero requiritur periculum peculiare, quod scilicet resultat ex conditione speciali mutuatarii. Verificatur simile quando mutuans ob conditionem specialem in qua versatur persona cui rem suam tradit, prudenter dubitat, utrum rem ipsam vel in toto, vel saltem pro parte amittat. Æquum autem non est ut quis gratis prorsus rem suam quam tuto possidet probabili periculo exponat. Hinc facta æqua æstimatione periculi, mutuator potest aliquid ultra sortem exigere.
- 12. At videtur obstare c. ult. h. t. ubi *Gregorius IX*. tradit ad normam principii generalis 'naviganti, vel eunti ad nundinas, certam mutuans pecuniæ quantitatem pro eo quod suscipit in se *periculum* recepturus aliquid ultra sortem, usurarius est censendus'.

Variæ afferuntur explicationes. Mihi videtur ita posse explicari mens Gregorii. Eo quod quis suscipiat in se periculum sortis, non potest aliquid exigere ultra sortem, quia si revera juxta conditionem ordinariam et communem agendi rationem rerum, periculum amittendæ sortis absit, frustra invocatur periculum tamquam titulus specialis ad exigendum aliquid ultra sortem datam. Hoc in casu loquebatur Pontifex. At si revera in facto constet de exsistentia periculi, profecto qui rem suam periculo exponit, aliquid intuitu periculi ejusdem poterit exigere, cum præsertim doceat hodierna experientia, quando periculum hoc verificatur, non raro jacturam fieri saltem partialem pecuniæ mutuo datæ. Siquidem præsertim ob defectum bonæ fidei, quæ in negotiis ab hominibus ferme exulasse dicenda est, et ob conditionem actualis commercii, quod opinione potius quam realitate virium regitur, sæpe sæpius debitores se bonis abdicant, et non solvendo fiunt.

Hinc non raro creditores versantur in periculo amittendi vel in toto vel saltem in parte notabili res suas. Quare Gregorius IV. eos uti usurarios reprobat qui ad exercendam palliatam usuram, nec aliter mutuam dare volebant pecuniam, quam sub prætextu suscipiendi periculum sortis, et intuitu periculi ejusdem aliqua exigerent a mutuatario ultra sortem datam, non autem condemnat eos, qui ob probabile periculum sortis amittendæ, aliquid exigant ultra sortem ipsam.

13. Præter istos titulos auctores addunt titulum pænæ conventionalis, quæ solvi debeat ex notabili mora restitutionis sortis. Profecto si pæna sit moderata, et proportionata culpabili moræ, necnon excludat animum usurarium, idest si imposita sit ad frangendam contumaciam debitoris, ejusque excitandam diligentiam, constituere potest titulum percipiendi aliquid ultra sortem.

De titulo legis civilis.

14. In pluribus locis partim legibus, partim consuetudine inductum erat ut ex pecunia mutua certum lucrum reciperetur. De Germania testatur Reiffenstuel h. t. §. 3. Verum initio sæculi præsentis, præsertim in imperio Gallico lege d. 3. Sept. 1807 constitutum est lucrum pro mutuo percipiendo excedere non debere quinque pro centum in re civili, et sex pro centum in re commerciali, ita ut mutuator posset hanc quantitatem lucri apud tribunal persequi; teneretur vero restituere excessum si convinceretur plus recepisse. In variis cultis nationibus hæc dispositio recepta est, ita ut novus titulus exigendi lucrum ex mutuo inductus diceretur, qui cum præfiniret taxam lucri in mutuo, dictus est titulus taxæ civitis, vel etiam legis civilis. Unde post hanc dispositionem, quis non amplius vi mutui recipere lucrum seu pretium pecuniæ dici posset, sed hoc lucrum exigere vi tituli legis civilis, quia nempe lex assistit.

15. Quæritur utrum taxa civilis sit titulus legitimus ad exigendum lucrum ex mutuo ita ut tuta conscientia quis possit retinere receptum lucrum quin teneatur illud restituere.

Qui sententiam negativam tenent ac tuentur, animadvertunt taxam lucri a Gubernio statutam reduci ad lucrum mutui vi mutui, nam nullus ex expositis extrinsecis titulis eidem adstipulatur, aut saltem potest non adstipulari. Ex. gr. Titius habebat summam pecuniæ infructiferam apud se, eamdem dat mutuam absque ullo

damno et periculo, tamen lex eidem concedit jus exposcendi quinque vel sex pro centum. Ergo tota ratio lucri est civilis legis dispositio. Civilis autem potestas nequit ipsa constituere titulum lucri, nam quamvis altum habeat dominium, non potest tamen proprietatem privatorum auferre absque compensatione. Insuper civilis legislator non potest licitum reddere quod illicitum est ex jure naturali et divino-positivo. Hinc invocare titulum legis idem est ac eludere juris naturalis et divino-positivi dispositionem.

16. Verum sententia affirmans non minoribus rationum momentis fulcitur, nam certum est posse civilem potestatam ob bonum publicum disponere de bonis privatorum. Exemplum præclarum habemus in præscriptione. Licet enim jure naturali res clamet ad dominum, tamen ratio publici boni, ne dominia scilicet incerta remaneant, exigit ut auctoritas disponat de juribus privatorum, et rem alienam præscriptam transferat in possessorem. Hanc translationem dominii ipsa etiam Ecclesia agnovit in jure canonico, ita ut possessor etiam in conscientia tutus esse possit de proprietate acquisita rei quæ aliena fuerat. Igitur ratio boni publici potuit Guberniis civilibus suadere, ut agnoscerent tamquam legi-

time acquisitum lucrum ex mutua pecunia acceptum.

17. Ratio hæc præcipue duplex fuit: 1º. Necessitas promovendi commercia, quibus promovendis maxime juvat multiplicatio contractuum mutui. 2ª. Immutata conditio societatis et publici ærarii. Siquidem inductum systema adsociationum pro majoribus operibus perficiendis, et ob necessitatem publici ærarii, quod indiget sæpe sæpius auxiliis extraordinariis et temporaneis civium, pecunia quoties placeat impendi potest in utilibus et honestis negotiis. Immo si vera loqui velimus, pecunia hodiernis temporibus naturam mercis fructiferæ induisse quodammodo videtur. Nemo enim in societate tenet amplius pecuniam apud se custoditam et mortuam. In promptu enim sunt parataque media et occasiones, pecunias in licitis negotiis investiendi. Insuper pecunia numeraria venditur ita ut modo majus, modo minus pretium habeat. Quare titulus saltem lucri cessantis derivat ex ipsa indole societatis, et est veluti titulus permanens. Quare legitime potuit recognosci taxa civilis in mutuo. Hæc insuper recognitio non solum bonum publicum favet, sed etiam ipsorum privatorum civium bona juvat, nam ab usurariis ultra civilem taxam gravari non possunt. Hinc cessat ratio adversæ sententiæ ex læsione juris privatorum civium.

- 18. Sed quod maximum est Sancta Sedes pluries interrogata utrum esset deneganda absolutio illis, qui percepissent lucrum ex mutuo juxta legem civilem, et quidem sine ullo titulo, respondit 'non esse inquietandos, dummodo parati sint obtemperare mandatis ejus, si aliquando prolata erit aliqua hac in re definitio'. In hoc sensu respondit S. Pœnitentiaria d. 17. Sept. 1830, et S. C. Inquisitionis interrogata 'an pœnitentes, qui moderatum lucrum solo legis titulo ex mutuo, dubia vel mala fide perceperunt, absolvi sacramentaliter possint, nullo imposito restitutionis onere, dummodo de patrato ob dubiam vel malam fidem, peccato sincere doleant, et filiali obedientia parati sint stare mandatis Sanctæ Sedis' d. 17. Jan. 1838 respondit 'affirmative dummodo parati sint stare mandatis S. Sedis'.
- 19. Hæc quidem responsio primo intuitu videtur solvisse quæstionem solummodo practice. Sed intimius inspecta videtur ipsam theoriam determinasse. Nam responsio hæc data est non solum pro negotiis gestis, sed etiam pro gerendis. Idest hæc responsio constituit normam ordinariam nostrorum temporum qua fideles tuti sunt in conscientia se non teneri ex justitia ad restituendum lucrum perceptum ex mutuo ob titulum legis. Porro hæc tuta conscientia in vim decisionis S. Sedis, vel procedit ex eo quod læsio justitiæ, inspectis circumstantiis ævi nostri, nullatenus verificetur, vel procedit saltem ex eo quod validissima argumenta reflexum dictamen de non læsa justitia gignere possint. Hinc Doctores probatissimi dicunt, circumstantiis præsentibus perdurantibus, numquam S. Sedem prolaturam fore responsiones contrarias responsionibus jam datis. Huc accedit quod teste Gury-Sabetti in Compendio Theol. mor. n. 528. 5°. S. Sedes non solum resolvit »eos qui hoc titulo (sc. legis civilis) tantum innixi aliquod lucrum adepti sunt, non esse inquietandos«, sed etiam »neque sacerdotes qui contendunt hunc titulum esse legitimum«.
- 20. At quæstio in aliam provinciam transferenda est. Siquidem taxa civilis in mutuo inducta est ex principio, quia auctoritati publicæ spectat temperare pacta privatorum, ne ordo justitiæ turbetur, et ne inferiores classes civium, gravaminibus arbitrariis civium locupletiorum vexentur. At ob conditionem commercii et pecuniæ, quæ mercis naturam induisse quodammodo videtur, visum est non amplius posse retineri principium et regulam de limitanda taxa civili in mutuo. Etenim pro majori vel minori copia pecuniæ

in commercio, aliquando pretium minus, aliquando majus esse debet. Hæc enim diversa qualitas pecuniæ secumfert majorem vel minorem difficultatem eamdem obtinendi, necnon diversam rationem lucri cessantis, vel damni emergentis. Hinc hujusmodi major vel minor difficultas pecuniæ est pretio æstimabilis, nec ab Gubernio negligenda. Quare vel variabilis quotidie esse deberet lex civilis, vel potius posita mutabili conditione commercii et pecuniæ, magis opportunum videri poterat, relinquere prudentiæ et vigilantiæ civium, ut per conventionem determinarent, juxta temporis circumstantias pretium mutui in singulis negotiis quæ gererent. Hoc alterum medium electum est, et sublata taxa civili communiter receptum est, ut cives mutuum contrahentes convenirent de lucro solvendo ultra sortem, idest de usura solvenda. Hisce positis,

21. Quæritur quid sentiendum sit de hac mutatione.

Varietas opinionum natura sua hac in re erumpit. Una opinio docet exulasse prorsus titulum civilem lucri in mutuo. Nam idcirco sustinebatur hic titulus, quia rationabiliter lex civilis, ob temporum opportunitatem taxam præfinierat in lucro, et viam præcluserat vexationibus usurariorum. Hinc sublata taxa, res in pristinum statum rediit, quo privati etiam in fraudem legis pactis usurariis abutebantur. Siquidem vi legis hodiernæ poterit fieri stipulatio de solvendis etiam maximis usuris.

22. Attamen cum alia opinione potest animadverti: 1°. Legem civilem de percipiendis usuris adhuc permanere, mutationem vero circa modum earum percipiendarum ob rationes non censurabiles introductam fuisse. 2°. Easdem perseverare causas et circumstantias, ob quas taxa legalis fuerat statuta, et adhuc, immo potiora esse publica loca et associationes, quæ pecunia indigent, lucrumque ex indole suæ institutionis concedunt. Scilicet actiones suas seu obligationes cum participatione fructuum qui ex negotio proveniunt alienant, quæ in publico commercio exhibentur modo pro majori, modo pro minori pretio acquirendæ. Ergo adhuc titulus civilis perseverat.

Accedit consuetudo piarum et honestarum personarum, quæ paciscuntur in mutuo moderatas usuras. Consuetudo autem supponit persuasionem licitæ exactionis usurarum, et affert eamdem plane rationem quam S. Sedes respexit in fidelibus non inquietandis.

Quibus positis S. Pœnitentiaria sæpius interrogata respondit 'fideles non esse inquietandos si moderatas usuras paciscantur et

percipiant in ea quantitate in qua solent pacisci et percipere religiosæ et honestæ personæ, et dummodo parati sint stare mandatis S. Sedis'. Hæc est actualis regula, quæ in praxi servatur in locis in quibus legislatio civilis non determinat quantitatem seu taxam lucri ex mutuo percipiendi.*)

De pœnis contra usurarios statutis.

- 23. Duo sunt in genere animadvertenda. 1. Pœnas positas esse contra illos, qui absque titulo usuras percipiant, vel eos qui cum titulo exigant usuras immodicas. 2º. Pœnas statutas percellere usurarios manifestos et notorios, illos nempe quorum crimen nulla tergiversatione celari potest, necnon illos, qui per sententiam judicis de usuris exactis convicti sunt.
- 24. Pœnæ autem sunt: 1º. Infamia qua fiunt inhabiles ad officia et beneficia ecclesiastica; c. 2. §. 'Porro' C. 3. q. 7., c. 11. De excessibus Prælatorum (V. 31). 2°. Si usurarius est Clericus, deponitur vel saltem suspenditur. Si laicus, est excommunicandus; c. 7. h. t. 3°. Excluduntur ab oblationibus quæ fieri soleant in Ecclesia, ne Ecclesia videatur frui pauperum substantiis, et rebus injustitia acquisitis, neve usurarii fiant impotentes ad restituendum quod ex injustitia acceperunt. Quodsi clerici usurariorum oblationes recipiant, pœna suspensionis plectuntur; c. 3. h. t. Hæc porro pœna non incurritur a clericis si ab usurariis recipiant decimas, quas solvere debent, vel etiam parvas eleemosynas. Eod. c. 3. h. t. repelluntur 4°. usurarii a communione altaris. 5°. Si in pertinacia peccati decedant, privantur jure sepulturæ ecclesiasticæ, ita ut qui eos sepeliant, ipso facto excommunicationem latæ sententiæ incurrant; c. 3. h. t. c. 2. eod. in 6°. et Clem. c. 1. 'De sepulturis' (III. 12). Verum hæc pæna post Const. Pii IX. 'Apostolicæ Sedis' cessasse dicenda est. De ea enim tacet hæc Constitutio. 6°. Usurariorum testamentum vel aliam quamcumque ultimam voluntatem irritam esse, nisi restituerint usuras male perceptas, vel saltem nisi cautionem sufficientem dederint de complenda ab hæredibus satisfactione; c. 2. h. t. in 60.**)

^{*)} Cfr. von Funk Fr. X. in opere cui titulus Zins und Wucher (Tubingæ 1868) et in alio cui titulus Geschichte des kirchlichen Zinsverbotes (latine: historia prohibitionis usurarum ecclesiasticæ; Tubingæ 1876).

^{**)} In Codice Criminali Germanico nulla pœna provisa erat in usurarios, at superveniebant duæ dispositiones: una introducta lege imperiali d. 24. Maji

TITULUS XX.

De crimine falsi.

1. Crimen falsi definitur 'immutatio veritatis dolo malo, seu animo decipiendi facta in fraudem injustam alterius'. Quare B. Raymundus in titulo præsenti prosequitur materiam læsionis proximi. Si desit aliquod ex elementis indicatis in definitione, puniri juridice nequit falsitas.

Communiter tradunt Doctores crimen falsi committi, dicto. scripto, facto et usu.

- 2. Dicto crimen falsi committunt testes, qui in judicio depositionem faciunt non consonam veritati, sive mendacium proferant, sive veritatem debitam occultent; c. 1. h. t. Ex jure canonico testis falsarius est infamis; c. 9. C. 3. q. 5. Si vero clericus fuerit falsarius, jus nostrum constituit pœnam depositionis et reclusionis in Monasterio ad vitam eique conceditur solummodo laicalis communio; c. 7. D. 50. Dicto insuper est falsarius et uti falsarius punitur judex qui pecunia corruptus injustam protulerit sententiam. Quodsi judex falsarius sit ecclesiasticus, punitur pœna suspensionis a divinis, illatumque damnum reparare tenetur; c. 1. De sent. et re jud. in 6°. (II. 14).
- 3. Scripto falsarius est notarius vel alius quicumque falsum testamentum vel aliud publicum aut privatum documentum scripserit, signaverit, aut immutaverit in parte aliqua substantiali, vel etiam suppresserit in alterius præjudicium. Pæna ordinaria contra istos præfinita non est in jure nostro. Hinc pæna extraordinaria falsarius scripto puniendus est. Jure romano statuta erat pæna deportationis, publicationis bonorum cum infamia.*)
- 4. Falsum in specie committi potest contra literas apostolicas, et quidem pluribus modis juxta cc. 5. et 6. h. t. qui quidem reducuntur ad sequentes. Ut scilicet vel prorsus falsæ confin-

1880, altera novellà d. 19. Jun. 1893, quæ exstant in novissimis editionibus Codicis Criminalis sub §§. $302\,a-302\,e$: quæ dispositiones non tangunt usuram nisi solam crassiorem.

*) Juxta Codicem Criminalem Germanicum §. 92. respicit falsificationem documentorum publicorum quæ Imperium ejusve singulos Status concernunt, §§. 267 sqq. agunt de falsificatione generaliter, §§. 348—349 de crimine falsificationis ab officialibus ad conficienda instrumenta deputatis commissæ.

gantur Bullæ, vel genuinæ corrumpantur in parte substantiali, vel sigillum adimatur vel addatur, vel abrupto filo nova folia inserantur. Corruptarum et falsarum Literarum Apostolicarum indicia summat Glossa in c. 5. h. t. ad verbum 'Falsitatis': 'Forma, stylus, filum, membrana, litura, sigillum. Hæc sex falsata dant scripta valere pusillum'. Pænæ hujus criminis sunt excommunicatio latæ sententiæ Pontifici Romano reservata; c. 7. h. t. et 'Bulla Cœnæ' §. 6. In Constitutione 'Apostolicæ Sedis' articulus hac de re reperitur inter excommunicationes latæ sententiæ speciali modo Romano Pontifici reservatas; sub n. 9. legitur excommunicatio contra 'omnes falsarios Literarum Apostolicarum etiam in forma Brevis, ac supplicationum gratiam vel justitiam concernentium, per Romanum Pontificem, vel per S. R. E. Vice-Cancellarios seu gerentes vices illorum, aut de mandato ejusdem Rom. Pont. signatarum, necnon falso publicantes Literas Apostolicas etiam in forma Brevis; et etiam falso signantes supplicationes hujusmodi sub nomine Rom. Pontificis seu Vice-Cancellarii, aut gerentes vices prædictorum'. 2º. Clericus falsarius Literarum Apostolicarum privatur ipso facto omnibus officiis et beneficiis ecclesiasticis, et si ipse per se falsificaverit Literas Apostolicas, degradatur et traditur Curiæ sæculari puniendus; c. 7. h. t.*)

5. Facto falsarii sunt qui nummos seu monetas publicas vel cudant auctoritate sua, vel fingant prorsus, vel justæ monetæ pondus imminuant. Antiquitus Alchimistæ hujus falsitatis rei erant. Hinc contra ipsos in Extravag. un. h. t. statuitur ut tantumdem de bono auro vel argento pauperibus erogare teneantur. Quod si impares sint pæna extraordinaria arbitrio judicis sunt puniendi, simulque declarantur infames. Clerici autem in hac materia falsarii privantur beneficiis jam obtentis et inhabiles declarantur ad alia obtinenda.

^{*)} Falsificationes duas nostra attentione dignas prabet nobis historia; etenim Fridericus II. rex Borussiæ conamen contra Augustam Mariam Theresiam repræsentare intendens bellum pro servando Protestantismo religiosum finxit Breve Clementis XIII. datum d. 30. Jan. 1759. ad Mareschallum Daun quo gratulatus prædicto duci exercitus victoriam apud Hochkirch reportatam gladium benedictum donavit. — Bulla autem Pii IX. d. 28. Maji 1873. qua jus electionis Romani Pontificis ex integro transmutatum invenitur, ab eodem Gubernio Borussico vel saltem eodem Gubernio conscio ficta est; cfr. librum cui titulus Geschichtslügen (Paderbornæ 1885, 3. ed.), pag. 435 sqq. et pag. 461 sqq.

Falsariis hujus tertiæ classis adnumerandi sunt venditores, qui utuntur falsis ponderibus et mensuris, necnon qui dolose terminos agrorum immutant.

6. Usu seu melius abusu falsarii sunt, qui falsitate ab aliis posita et fabricata utantur. Ii præter restitutionem puniuntur vel pæna ordinaria falsi vel extraordinaria juxta criminis gravitatem. Qui vero utantur falsis Literis Apostolicis si Clerici sunt, privandi sunt officiis et beneficiis ecclesiasticis, si laici, excommunicationi latæ sententiæ subjiciuntur, quoadusque congrue satisfecerint. Insuper in c. 4. h. t. iis, qui cognoscant se habere falsas Literas Apostolicas, præcipitur sub pæna excommunicationis, ut infra viginti dies vel Literas illas destruant, vel resignent. Verum de hac pæna tacet Const. 'Apostolicæ Sedis'. Circa usum vero falsarum Literarum, inter excommunicationes latæ sententiæ Ordinario reservatas sub n. 3º, legitur excommunicatio contra 'Literis Apostolicis falsis scienter utentes, vel crimini ea in re cooperantes'.

TITULUS XXI.

De sortilegiis.

- 1. Usus sortis antiquus est inter homines. Sortilegium est 'tentamen quo mediis sortibus conatur aliquis vel determinare quod incertum est, vel detegere quod est occultum'. Sortes dividuntur in divisorias, consultorias et divinatorias.
- 2. Divisoriæ sortes locum habent quando in rerum partitione determinari vult per sortes quid cuique vel uni, alterive competit. Nil mali sortilegium hujusmodi secumfert. Hinc in hæreditate vel in communi dividendo etc., optime potest adhiberi, nisi tamen circumstantia aliqua superstitiosa accedat. Usus autem sortis adhiberi non potest in distribuendis officiis et præsertim in electione ad beneficia ecclesiastica; c. 3. h. t. fin. Digniores enim sunt præponendi; attamen licitus est censendus usus sortis in electionibus ecclesiasticis, quando constat de idoneitate candidatorum, et ex duobus vel tribus experimentis resultaverint paria pro singulis candidatis suffragia maxime si agatur de beneficiis non qualificatis; cfr. tit. De electione (I. 6) n. 16. pag. 59—60.
- 3. Consultoriæ locum habent cum per sortes inquiritur divina voluntas. Sortes hujusmodi in genere illicitæ sunt, quia nulla promissio est Dei, qua sciamus ipsum sortes dirigere. Hinc prætensio

cognoscendi divinam voluntatem per sortem est genus tentationis Dei. Verum licite fieri possunt si humanum consilium nullo modo haberi possit, simulque non superstitio aliqua, sed humilis oratio adhibeatur. Licitæ etiam sunt sortes istæ si fiant ex divina inspiratione juxta exemplum Apostolorum in electione sancti Matthiæ.

4. Divinatoria sortes locum habent quando ipsæ sortes adhibentur ad cognoscendum aliquod futurum vel occultum, quod naturaliter cognosci et determinari nequit. Quoniam in hujusmodi sortilegii usu adhibentur media natura sua prorsus improportionata ad scopum obtinendum, idest ad occultum aliquod vel futurum cognoscendum, hinc sortes hujusmodi illicitæ sunt; c. 1. h. t. et cc. 2. 8. et 9. C. 26. q. 5. Ipsæ enim superstitionem redolent. In rerum enim natura effectus sunt proportionati causis suis. Quare si quis intendat per causam insufficientem obtinere aliquem effectum improportionatum, eo ipso recurrere dicendus est ad causam supernaturalem. Quoniam vero non præsumitur Deus opem suam præstare, quia Deus non obsequitur voluntati hominis insipienter agentis, hinc qui sortes divinatorias experitur, censetur provocare concursum dæmonis.

4a. Ad superstitionem sortilegii referri possunt cetera superstitionis genera: vana observantia sive superstitio qua vana et improportionata media adhibentur ad certum effectum obtinendum; divinatio sive inquisitio occultorum ope dæmonis; magia sive ars mira patrandi ope dæmonis explicita vel implicita et maleficium sive ars nocendi ope dæmonis. Si ejusmodi crimina sunt cum hæresi conjuncta, patrantes subjacent etiam hæreticorum pœnis, cfr. facultates S. Pœnitentiariæ concedi solitas sub n. III. Ad hæc superstitionis genera veteribus jam nota accesserunt a medio seculo nostro (1847) alia nominibus quidem nova, re tamen haud diversa, uti superstitio tabularum rotantium, magnetismus siye Mesmerismus, spiritimsus, hypnotismus. Non eadem sententia judicabantur ista systemata a DD. Optime autem sibi consulet ille qui sequitur principium a S. C. Inq. d. 28. Jul. 1847. statutum et d. 30. Jul. 1856. denuo communicatum hisce verbis: »Remoto omni errore. sortilegio, explicita aut implicita demonis invocatione, usus magnetismi, nempe merus actus adhibendi media physica aliunde livita non est moraliter vetitus, dummodo non tendat ad finem illicitum aut quomodolibet pravum. Applicatio autem principiorum et mediorum pure physicorum, ad res et effectus vere supernaturales, ut physice explicentur, non est nisi deceptio omnino illicita et hæreticalis«. — Sapientissima sane est hæc responsio. Unde sequitur: 1º. S. C. Inq. non decidit utrum magnetismus quem proponebant, sit licitus an illicitus; sed adhibituris judicium relinquit qui cum re bene deliberata cognoverint usum magnetismi nihil aliud esse nisi merum actum adhibendi media physica, haud illicitum in se reputare debent; secus si hoc reperire non potuerint. At quamvis magnetismi usus — posita hac cognitione — in se non censeatur illicitus, potest tamen illicitus fieri ob pravas circumstantias. Quare 20. requiritur ut pravus finis omnino excludatur; qui tamen non excluderetur si adhibitis mediis physicis exploranda essent supernaturalia; deinde ut media adhibita sint omnino licita, ergo neque contra fidem neque contra borros mores. Qui plura cognoscere vult, potest consulere duo opuscula auctore P. Joa. Jos. Franco, S. J. quorum unum inscribitur L'ipnotismo tornato di moda (ed. 3, Prato 1888), alterum Lo spiritismo (Roma, tip. Artigianelli di s. Giuseppe 1893).

TITULUS XXII.

De collusione detegenda.

1. Collusio est 'fraudulenta conventio inter actorem et reum in præjudicium justitiæ, vel inter defensores seu patronos causæ'.

Hisce præmissis 1º. Si collusio fiat in quæstione beneficii ex. gr. si conveniant privata auctoritate collitigantes ut unus beneficium obtineat, alter pensionem obtineat in fructibus ejusdem, uterque beneficio privatur; c. 3. h. t.

- 2. 2°. Facta accusatione si qui accusat, ex collusione desistit a petitione rei, nihilominus judex procedere debet in inquisitione et processu; cc. 1. et 2. h. t.
- 3. 3º. Absolutio a crimine, interveniente collusione facta, non impedit quominus de crimine inquisitio renovetur; c. 4. h. t.

Collusio haud raro in processu contra matrimonii valorem contingere potest; quare jus consulere debuit, ut absit tale periculum; cfr. titt. De frigidis (IV. 15) nn. 25 sqq. necnon. Qui matr. accusare (IV. 18) n. 8. pag. 289.

TITULUS XXIII.

De delictis puerorum.

- 1. Pueri iidem sunt ac impuberes, idest qui septennio majores, nondum expleverunt annum 14. si masculi, et 12. si feminæ. Hinc distinguuntur ab infantibus, qui sunt minores septennio completo, et a minoribus, qui adepti quidem pubertatem, nondum tamen annum 25., vel melius juxta recentiorem computandi modum annum 21. expleverint.
- 2. Infantes criminis incapaces præsumuntur, quia censentur doli capaces non esse. Hinc contra eos criminaliter ad pænam infligendam procedi nequit l. 5. §. 1. ff. Ad legem Aquil. et Clem. un. 'De homicid.' (V. 4). Pueri autem censentur esse doli capaces, ac proinde si crimen committant poterit contra eos procedi criminaliter; at mitius sunt tractandi, quam ætate majores. Hinc non potest pueris delinquentibus eadem pæna applicari, quæ sive ex lege scripta sive ex consuetudine contra majores ætate constituta et recepta deprehenditur; c. 2. h. t.

3. Immo ex legum intentione neque eodem gradu pænæ plectendi sunt pueri ætate minores, quo majores ætate, idest post

completum annum 21. puniuntur.

3a. Quæritur utrum impuberes subjaceant censuris ecclesiasticis? Impuberes esse pueros 14 annis ac puellas 12 annis minores constat. Item constat eosdem impuberes doli capaces posse
subjici pænis, ergo etiam censuris ecclesiasticis saltem ex rigore
justitiæ, suadente autem æquitate eos subjici non decet nisi crimen
speciali cautione indiget, c. 60. De sent. exc. (V. 39). Lex enim
fit de communiter contingentibus, communiter vero contingit ut
pueris desit cognitio ac deliberatio necessaria, ergo »rigor mansuetudine est temperandus«. Quodsi in omnibus pænis locum habere
debet hoc principium, a fortiori in censuris, ex c. 3. De ref. sess. 25.
Conc. Tridentini. Itaque sententia asserens impuberes regulariter
ab incurrendis censuris esse immunes, licet in jure non confirmetur expressis verbis, tamen ex spiritu Ecclesiæ et ex argumento a contrario concludi potest.

Etenim una exstat censura cujus tenor includit etiam impuberes, sc. n. 6. cl. II. Const. Ap. Sed. »Violantes clausuram Monialium, cujuscunque generis aut conditionis, sexus vel ætatis fuerint,«

etc. Hac adjectione ætatis impuberes tantum comprehendi possunt, nam doli incapaces sunt incapaces etiam censuræ. Ergo impuberes si ut censura percellantur exprimi debent, consequenter a censura immunes censendi sunt quando non exprimuntur; cui sententiæ adhærent D'Annibale in Comm. ad Const. Ap. Sed. n. 111., Wernz l. c. II. n. 165. II^o. b), Lehmkuhl in Theol. mor. II. n. 870. 50. et inter alios etiam S. Alphonsus in Theol. mor.: De censuris n. 14. Alii tamen, velut U. Giraldi in sua Expositione J. P. p. I. sect. 857. in c. 2. h. t., Thesaurus: De pænis l. 1. c. 17, Hollweck c. l. §. 12. cum not. 1) etc., docent impuberes septennio majores subjici censuris; at quomodo hæc sententia literæ ac spiritui cc. 1. et 2. h. t. conveniat, nequit intelligi; etenim in c. 2. h. t. expresse requiritur ætas 14 annorum ad incurrendam pænam censura minorem (sc. mulctam pecuniariam). Neque provocari potest ad cc. 1. et 60. De sent. exc. (V. 39), quoniam in citatis cc. agitur de clericorum percussione quod crimen exceptionalem præ se fert indolem, arg. Constitutionis »Ad evitanda« Martini V.

TITULUS XXIV.

De Clerico venatore.

- 1. Juxta c. 1. h. t. desumptum ex Concilio Agathensi (a. 506); non autem ex Concilio Aurelianensi prout legitur in Decretalibus Gregorii IX., venatio frequens interdicitur sub pœna suspensionis ferendæ sententiæ, Episcopo quidem per tres menses, presbytero per duos menses, diacono autem ab omni officio. In c. autem 2. h. t. et in c. 15. Concilii Lateranensis IV. interdictio venationis ad omnes clericos extensa est; cfr. cc. 1—3. D. 34.
- 2. Quidam contendunt titulum 'De Clerico venatore' ex contrario usu fuisse abrogatum, expungendumque a corpore juris ecclesiastici. At male quidem. Sciendum est a Doctoribus distingui venationem clamorosam et venationem quietam. Clamorosa vel saltuosa venatio est, quæ fit magno armorum et canum apparatu, et quidem cum strepitu ad majores feras capiendas. Quieta est ea, quæ fit absque strepitu, cum laqueis*) vel cum moderato armorum et canum usu, ordinato ad capiendas volucres vel minores feras-

^{*)} In nonnullis regionibus hic venandi modus (sc. cum laqueis, retibus etc.) lege civili severius interdicitur, e. gr. in *Germania*. cfr. §. 393. Cod. Crim. circa aucupium lex d. 25. Mart. 1888 specialiter cavet.

Jamvero duo statui possunt puncta. 1º. Ex sensu *Tridentini* cap. 12. sess. 24. *De Ref.* ubi illicitas prohibet venationes, inferri potest Clericis interdici solummodo clamorosas venationes, præsertim si frequenter fiant. Tum quia Clericus mancipatus divino servitio non debet silvaticas vagationes frequenter inire, c. 2. h. t. et scandalum fidelibus præbere, tum quia in clamorosis venationibus periculum adesse posset occisionis et mutilationis.

- 3. 2°. Pœna veterum canonum videtur abrogata, et relicta arbitrio Episcopi congrua punitio contra Clericum venatorem. Ita demonstrat Benedictus XIV. De Syn. Diœc. l. 11. c. 10. nn. 8. 9. qui non reprehendendam putat synodum diœcesanam quæ omnem venationem prohibet. Episcopus autem caveat a nimio rigore, præsertim pro prima vice, nec contra venatores Clericos statuat excommunicationem latæ sententiæ, aut privationem clericalis privilegii. Ita respondit S. C. Conc. in 'Assisiens.' d. 16. Mart. 1622, in 'Eugubina' d. 16. Jan. 1596 et in aliis non paucis quæstionibus relatis a Lucio Ferraris: Bibl. Can. v. 'Clericus' art. 6. n. 35.
- 4. Cæterum quieta venatio honestæ recreationis gratia, corporalis exercitationis intuitu inita, si scandali periculum removeatur, licita clericis est, et in nostris etiam forsitan usus derogavit antiquis canonibus quod tamen *Ben. XIV.* l. c. concedere non videtur.*)

TITULUS XXV.

De Clerico percussore.

- 1. In genere Clericis præsertim majoribus interdictum est a sacris canonibus, quominus propriis manibus aliquem delinquentem sive fidelem, sive infidelem percutiant; cc. 1. et 7. D. 45. c. 25. D. 86. et c. 1. h. t. Clericus enim Christi imaginem maxime referre debet, qui cum percuteretur non percutiebat, cum malediceretur non maledicebat, cum pateretur non comminabatur; cit. c. 7. D. 45.
- 2. Tamen Clerici possunt inferiores et sibi subditos etiam Clericos correctionis gratia moderate percutere. Verum Episcopis
- *) Nostris temporibus se propagare videtur mos nimis vituperandi populos meridionales, præsertim *Italos*, ob aucupium et nonnulli inter septentrionales legem "internationalem" postulant quæ ingentibus avium cædibus temperet. Verum licet deplorandus sit abusus, tamen tales zoophili officia in fratres obhivisci solent ob nimiam in bestias "humanitatem".

prorsus interdictum est per seipsos percutere, ita ut si videat adhibendam esse verberationem, debet per alium et quidem per Clericum, non autem per laicum eam exsequi; c. 23. D. 86. et c. 24. 'De sent. excomm.' (V. 39).

3. Pœna contra Clericos percussores est, ut pro qualitate criminis debeant corrigi et puniri juxta arbitrium judicis; c. 1. h. t. Quod si una etiam percussio a Clerico facta lethalis sit vel saltem enormis, deponendus est. Ita Glossa in c. 1. h. t. et Doctores arg. c. ult. D. 25. et c. 2. h. t. Indignus est enim statu clericali qui mansuetudine et modestia non decoratur.

TITULUS XXVI.

De maledicis.

- 1. Maledicus ille dicitur qui 'absque justa causa de aliquo male loquitur'. Et quidem si mala locutio dirigatur contra Deum ejusque Sanctos appellatur blasphemia; si contra hominem absentem dirigatur dicitur detractio, dicitur autem contumelia si præsentem hominem afficiat.
- 2. In c. 1. h. t. sermo est de Clero, qui coram aliis Clericis verba injuriosa protulerat contra Romanum Pontificem, et quidem in depressionem officii et dignitatis ejusdem. Romanus Pontifex jussit illum severe puniri, quin tamen pœnam ipse designaret. Ex hoc cap. inferunt Doctores, eum qui contra Pontificem, Episcopum, Prælatum regularem ac principem maledicat, offendens dignitatem, qua persona decoratur, puniendum esse pæna arbitraria juxta qualitatem delicti. Quod si vero injuria afficiat solummodo personam, magis convenit si hæc injuria remittatur, imitando Christi mansuetudinem; c. 9. C. 3. q. 4., l. un. C. Si quis imp.
- 3. Antiquitus Clericus maledicus contra privatam personam cogebatur veniam exposcere, secus usque ad satisfactionem suspendebatur. At abrogata per consuetudinem hac pæna, inductum est ut quicumque maledici tenerentur juxta l. 15. §. 27. ff. De injuriis et fam lib. actione injuriarum et palinodiæ seu retractationis. Hæc vero actio personarum varia est, pro variis legislationibus et usibus locorum.
- 4. Huc referri debet in specie prohibitio libelli famosi, cujus antiqua pœna erat ut ejus auctores excommunicarentur, et ver-

beribus cæderentur cc. 1. et 2. C. 5. q. 1. Accesserunt Constitutiones S. Pii V. quæ incipit 'Romani Pontificis' d. 17. Mart. 1572. et Greg. XIII. 'Ea est rerum' d. 1. Sept. 1572. in quibus auctores libelli famosi gravissimis pænis subjiciuntur, et præsertim pænæ infamiæ ipso facto incurrendæ. Verum hæ Constitutiones respiciebant directe et proprie ditionem temporalem S. Sedis, nec undequaque observantur.

5. In c. 2. h. t. agitur de blasphemia, et contra blasphemos statuitur 1º. pœnitentia publica per septem hebdomadas. 2º. Si noluerint hanc pœnitentiam suscipere interdicuntur ab ingressu Ecclesiæ et privantur ecclesiastica sepultura. 3º. Puniuntur etiam mulcta pecuniaria. Clerici autem blasphemi juxta c. 10. C. 22. q. 1. deponebantur. At pœnæ hujusmodi obsolevere. Accessit inde Constitutio 'Supernæ Dispositionis' Leonis X. in Conc. Lat. V. d. 5. Maji 1514 quæ graves et crescentes juxta pertinaciam in crimine statuit pœnas contra blasphemos. Hanc Constitutionem temperavit Julius III. sua Constitutione 'Multis' d. 1. Febr. 1554. cui deinde accessit Constitutio S. Pii V. 'Cum primum' d. 1. April. 1566, quæ regulam practicam contra blasphemos diu constituit. At inde in Tribunali Supremæ Inquisitionis in usu veteres pænæ non amplius fuere, sed pænæ sunt arbitrariæ pro qualitate blasphemiarum et personarum.*)

TITULUS XXVII.

De Clerico excommunicato, deposito vel interdicto ministrante.

1. Clericus qui non obstante depositione audeat exercere ordinem a quo dejectus est, excommunicatione plectendus est; c. 1. h. t. Quodsi neque inde resipiscat, invocato brachio sæculari pœnis temporalibus et præsertim exilio puniendus est; c. 2. h. t. et c. 1. 'De off. jud. ord.' (I. 31) et c. 19. C. 11. q. 1.

^{*)} In Cod. Crim. Germanico §§. 166—168 respiciunt crimina contra religionem; en §. 166. "Qui contumeliis in publico prolatis Deum blasphemat; vel unam ex "ecclesiis christianis" (!) aliamve societatem religiosam corporationis juribus intra fines Confæderationis (Germanicæ) præditam in publico contumeliis afficit; similiter qui in templo vel in alio loco ad religionis exercitia destinato contumelias opprobriaque perpetrat, punitur carcere usque ad triennium."

2. Clericus violans censuram ecclesiasticam, idest si innodatus excommunicatione vel suspensione, aut interdicto, exerceat actum ordinis sui, incurrit a) pænam depositionis ab officio ex judicis sententia inferendam: c. 3. h. t. b) Incurrit pænam privationis omnium beneficiorum; c. 6. h. t. c) Ipso facto contrahit irrequiaritatem: cc. 9. h. t., 1. in fine De sent. et re jud. (11. 14), necnon 1. et 20. De sent. excom. (V. 11) in 6°.

Uberior expositio: 1º. Dicitur »Clericus« qui in censuris constitutus exercet ordinem proprium, contrahit irregularitatem, ergo non laicus et si censuris innodatus aut exercet aut usurpat ordinem; at de usurpatione ordinum sermo redibit inferius.

3. 2º. Quærunt Canonistæ utrum etiam irregularitatem contrahat, qui est constitutus in *minoribus* ordinibus, et censura ligatus actum ordinis sui exerceat.

Nonnulli cum Navarro, Avila et aliis tenebant sententiam negativam, quia cc. 1. h. t. et 20. 'De sent. excomm. (V. 11) in 6º. videntur loqui de Clericis in sacris ordinibus constitutis. At Pirhing et Reiffenstuel h. t. et Fagnanus comm. in c. 2. h. t. affirmativam sententiam defendunt, et hic ultimus asserit talem etiam esse sententiam S. Pœnitentiariæ in resp. d. 20. Dec. 1650. Quidquid vero sit de veteribus canonibus, hodie dicendum est etiam ipsos Clericos minores violantes censuram contrahere irregularitatem. Nam id patet non solum ex stylo S. Pænitentiariæ, sed etiam ex Epistola Encyclica Benedicti XIV. ad Pomitentiarios et confessarios urbis pro Anno Sancto, scripta d. 3. Decembris 1749 S. IV. n. 50. ubi hæc habet 'Quibus data est facultas dispensandi cum sacerdotibus, aut in sacris ordinibus constitutis super occulta irregularitate ob violationem censurarum contracta (nequaquam vetitum est) quominus eadem facultate utantur cum clericis, qui in minoribus ordinibus sunt constituti'.

Hisce tamen non obstantibus rem adhuc sub lite esse censemus; etenim Benedictus XIV. dederat in bulla Convocatis d. 25. Nov. 1749. confessariis potestatem dispensandi super nostra irregularitate respectu sacerdotum ac in sacris constitutorum (sub n. XII), quam potestatem d. 3. Dec. 1749 commemorata expresse (in n. 48.) controversia extendit ad dispensandos constitutos in minoribus his verbis »eo concesso quod est majus, concessum intelligitur quod minus est«, minime tamen hac practica provisione theoreticam dissolvere volens quæstionem. Remanet ergo S. Pæni-

tentiariæ responsio d. 20. Dec. 1650. ejusque stylus, at nemo ignorat S. Pænitentiariam sæpe sæpius ad cautelam dare dispensationem. S. C. Conc. autem in responsionibus apud Fagnanum l. c. de irregularitate non loquitur. — Quodsi el. P. Wernz c. l. II. n. 136 not. 37º contendit: Sententia irregularitatem in hoc casu statuens a negante »practice vix discrepat; nam functiones ordinum minorum ordinarie nunc ipsis laicis permittuntur atque vix unquam solemniter et ex officio exercentur«, hauc opinionem amplecti non possumus, etenim 1º sunt functiones ordinum minorum quæ laicis non permittuntur, sic præter exercitium exorcistatus (Rit. Rom. tit. X. cp. 1.) lectori ordinato reservatur jus cantandi epistolam in missa cantata (absque ministris sacris). Missale Romanum de ritu servando: VI. 8. S. C. C. apud Fagnanum in c. 2. h. t. n. 19., item reservatur constituto in minoribus, »ut possit per Superiores substitui ad cantandam Epistolam (loco subdiaconi) paratus absque manipulo data necessitate«, S. R. C. in Collen. d. 5. Jul. 1698 ad 13. (Decr. auth. n. 2002) et in Amerina d. 18. Dec. 1784 ad 1ººº (Decr. auth. n. 2525); 2º etiam functiones laicis permissis a clericis ex officio sive per modum solemnis actus ordinis peragi possunt, cum idem a laicis fieri nequeat, Wernz c. l. II. n. 159. IIº pag. 219. et rationem cur eædem functiones a minoristis vix unquam exerceantur, intelligi nequit.

4. 3°. Dicitur »De clerico excommunicato, deposito vel interdicto«, quid est de suspenso? Irregularitatem incurrit clericus non solum excommunicatus et interdictus sive totaliter sive partialiter, e. gr. ab ingressu Ecclesiæ, item sive interdictum sit personale sive locale (c. 18. De sent. exc. [V. 11] in 6°.), sed etiam suspensus ab ordine sive per modum censuræ sive pænæ vindicativæ ex cc. 1. De sententia et re jud. (II. 14) et 1. De sent. exc. (V. 11) in 6°. Econtra non incurrit irregularitatem clericus alio impedimento ligatus, ut peccati mortalis, irregularitatis, pollutionis vel exsecrationis ecclesiæ, præsentis personæ excommunicatæ vitandæ, denique prohibitionis superioris quæ procedit ex potestate dominativa, c. 18. De sent. exc. (V. 11) in 6°.; cfr. Wernz c. 1. II. n. 136. not. 369).*)

^{*)} Hisce expositis illustratur sententia nostra de necessitate jurisdictionis ab Ordinario datæ ut regulares sæcularium confessiones valide possint excipere, efr. tit. De cap. mon. (III. 37) n. 12. pag. 374.

- 5. 4°. Dicitur *ministrante*, ergo necesse est 1°. ut clericus exerceat actum ordinis jam suscepti. Hinc si clericus ordinem quem non habet suscipiat, non fit irregularis si eum exerceat. Hinc etiam si exerceat actum solius jurisdictionis ex. gr. assistat matrimonio, non contrahit irregularitatem. Temere agere debet clericus et quidem ea temeritate, quæ peccatum lethale secumferat. Quare irregularis non fit si ex ignorantia invincibili agat, non tamen ex ignorantia *crassa et supina aut erronea* (= affectata), c. 9. h. t., vel ex externa necessitate proximi, vel si sequeretur grave scandalum et infamia clerici, vel maxime si ex omissione actus ordinis sui manifestaretur crimen occultum ob quod censura ligatus est. Ratio est quia irregularitas procedit ex lege humana, et lex humana in hisce circumstantiis non obligat. •
- 6. Tandem juxta c. 7. h. t. qui celebrant officia divina in loco interdicto, si clerici sunt, præter irregularitatem quam ex c. 18. De sent. exc. (V. 11) in 6°. contrahunt, privantur suis beneficiis; si religiosi, detruduntur in arctius monasterium. In Const. 'Apostolicæ Sedis' inter interdicta latæ sententiæ reservata sub n. 2. legitur 'scienter celebrantes vel celebrari facientes divina in locis ab Ordinario, vel a delegato Judice, vel a jure interdictis... interdictum ab ingressu Ecclesiæ ipso jure incurrunt, donec ad arbitrium ejus cujus sententiam contempserunt competenter satisfecerint'.
- 7. Super hac irregularitate dispensat Sedes Apostolica, in casibus occultis autem etiam Episcopus dispensare potest vi c. »Liceat« 6. De ref. sess. 24. Casus vero potest esse occultus omnino, quando in foro externo probari nequit, vel simpliciter, quando crimen noverunt quidem aliqui sed a quibus divulgatio non est timenda. Super hac irregularitate potest Episcopus dispensare, sive crimen sit formaliter et materialiter, sive sit formaliter vel materialiter occultum. Exemplum: Sacerdos excommunicatus celebrat missam. Si et factum celebrationis et excommunicatio ignoratur, habemus irregularitatem formaliter et materialiter occultam; si excommunicatio scitur, factum celebrationis ignoratur, casus est materialiter tantum occultus; si celebratio scitur, excommunicatio ignoratur, casus est materialiter publicus, formaliter occultus. Nihilominus in his tribus suppositionibus potest Episcopus dispensare, minime vero quando factum celebrationis et excommunicatio scitur, ius

autem inducens irregularitatem ignoratur; cfr. libr. IV. app. I. n. 17. pag. 371.

TITULUS XXVIII.

De Clerico non ordinato ministrante.

1. Agitur in hoc titulo De clerico non ordinato, ergo proxime de tonsurato qui nullum ordinem, vel de clerico qui inferiorem quidem ordinem suscepit, cui tamen superior suscipiendus remanet. Si ejusmodi clericus exerceat, usurpationis conscius, actum ordinis quem nondum suscepit aut invalide suscepit, pluribus pœnis punitur. Requiritur ergo materialis et formalis usurpatio ordinis i. e. ut actus ordinis essentialiter ponatur 1º. a clerico cui ejusmodi actum peragere non licet vi ordinationis vel deputationis, 2º. a clerico usurpationis conscio. Unde non adest usurpatio ordinis quando clericus peragit actum ordinis meri exercitii causa, deest enim intentio; neque adest usurpatio ordinis quando clericus cum intentione quidem usurpandi ordinem ponit talem actum, absque tamen signis constitutivis ejusdem ordinis vel actus. Sic acolythus qui canit evangelium absque stola, superpelliceo tantum indutus, non usurpat materialiter actum ordinis, econtra diaconus qui etiam absque superpelliceo vel stola audita confessione absolutionem dare attentat, usurpationem committit; ratio est quia in priore casu vestis est signum constitutivum, secus in secundo casu. — Si quis in sacerdotio non constitutus, e. gr. diaconus, missam celebravit, attamen postea dicit se hoc ficte fecisse simulque ex circumstantiis hæc fictio minime resultat, usurpationis reus censendus est, cfr. Wernz l. c. II. n. 137. not. 385). — Canones et DD. non loquuntur nisi de usurpatione ordinis, qui ergo usurpat jurisdictionem, graviter peccare et fortasse pœnis ecclesiasticis subjici potest, at irregularitati ceterisque pœnis de quibus in hoc titulo, non fit obnoxius.

1 a. Quæritur quid sit de diacono qui absque licentia solemniter baptizat vel eucharistiam administrat?

Sententiam nostram jam alibi, sc. in tit. De baptismo [III. 42] innuimns, hic quæstionem quasi ex professo tractare volumus et quidem respectu 1º. baptismi, 2º. eucharistiæ. — I. Non loquimur de subdiacono ceterisque inferioribus, sed de diacono; deinde non loquimur de baptismo necessitatis quem quilibet homo rei peritus

administrare potest, sed de baptismo solemnitatis. Diaconus autem bantismum solemniter administrare potest de licentia parochi vel Ordinarii qui eam dare possunt non sine causa gravi, sc. quia parochus vel alius sacerdos baptisma administrare hic et nunc physice vel moraliter nequit; S. Alphonsus in Theol. mor.: de baptismo n. 116. sequentes casus enumerat: »si non adessent sacerdotes, si adsit multitudo baptizandorum, si parochus sit graviter infirmus vel excommunicatus, vel alias occupatus confessionibus excipiendis aut prædicatione«.*) Semoto denique casu quo diaconus baptizat solemniter de licentia parochi vel Ordinarii absque causa concessa (nam in hoc casu pænæ certo non incurruntur) restringimus quæstionem nostram sic ut quæratur utrum diaconus absque expressa vel tacita licentia parochi vel Ordinarii solemniter baptizans incurrat pænas contra usurpatores ordinum non susceptorum, inprimis irregularitatem, et respondemus: Non incurrere. Ratio est quia non usurpat ordinem, sed licentiam sive jurisdictionem; est enim ordinatus ad baptizandum, uti habet Pontificale Rom. his verbis: »Diaconum oportet ministrare ad altare, baptizare et prædicare«, et docet S. Scriptura Act. VIII. 12, 16. 38; ex 1. Cor. I. 17. autem concludi potest plus esse prædicare quam baptizare et quia certo conceditur diacono prædicare, a fortiori baptizare ei competere debet juxta reg. jur. 35. in 6°.

1b. Neque dicas diaconum non esse baptismi solemnis »administrum proprium, sed instrumentalem, movendum a ministro proprio seu sacerdote; quodsi igitur se ingerat tamquam minister proprius, usurpare eum ordinem sacerdotalem« (Lehmkuhl in Theol. mor. II. n. 1008. 3°). Etenim — voce singulari »instrumentalis administer« admissa — diaconus nequaquam usurpat ordinem sacerdotalem, sed jurisdictionem sacerdotalem; nam licentia parochi vel Ordinarii non reddit instrumentum aptum, quod jam ordinatione

^{*)} Cl. Gasparri c. I. II. n. 1153. cum nota 2) dicit: "Communior autem sententia est hane licentiam semper diacono, sicut presbytero, dari posse." Cui opinioni cl. Auctoris assentiri non possumus: etenim 1°. sacerdos semper est ordinarius, diaconus extraordinarius minister qui æquiparari non debent, 2°. AA. ab eo citati: Pirhing V. 28, n. 7.; Gobat: tract. II. De bapt. nn. 137—138; Prosper Lambertini: Casus conscientia, a. 1738. men. Junio, c. I., Suarez: De bapt. q. 67. a. 1. disp. 23. sect. II. n. 5. (editio Parisiana apud Vives 1866), Schmalzgrueber in V. 28 n. 7., potius — excepto solo Pirhing — contrarium tenent, præsertim autem S. Alphonsus I. c. de bapt. n. 116.

in diaconum est, sed expeditum tantum concedendo operandi copiam. — Neque cum S. Thoma in Summa Theol. III. q. 67. a. 1. et Suarez in h. l. disp. XXIII. sect. 2. dicas »diaconum per se ac jure divino ordinario non posse administrare hoc sacramentum ex vi suæ ordinationis; esse tamen capacem hujus ministerii ex concessione seu delegatione Episcopi aut sacerdotis«; nam quæ afferuntur a S. Thoma »diacono non competere collationem baptismi, sed tantum ministerium in collatione« nimium probant, ergo nihil; et S. Patres quos adducit Suarez, bene explicantur de sola concessione jurisdictionis, similiter Florentinum ab eodem Suarez citatum in eodem loco non obscure indicat »diaconum esse ministrum extraordinarium bantismi«. His accedit ratio interna: Potestas bantizandi solemniter in diacono provenit aut ex ordine collato aut ex jurisdictione concessa; si provenit ex jurisdictione concessa. diaconus absque hac jurisdictione baptizans, non usurpat actum ordinis, ergo non fit irregularis. Econtra si provenit ex potestate ordinis, subdistinguere debemus: vel provenit ex ordine diaconali solo, et tunc ordinem non usurpat, vel ex ordine diaconali completo licentia sacerdotis, quæ tamen ad jurisdictionem pertinere debet, alioquin vel Episcopus vel etiam sacerdos conferret aliquem ordinem absque materia et forma; ergo potestatem ordinis non usurpat.

1c. II. Eadem prorsus dicenda sunt respectu diaconi ss. Eucharistiam administrantis; diaconi enim sunt juxta *Pontificale Romanum* »dispensatores mysteriorum Dei«, »comministri et cooperatores corporis et sanguinis Domini«; et *Justinus* Martyr in *Apologia* sua I. ad Antoninum Pium (138—161) testatur diaconos dispensare præsentibus et absentibus eucharistiam,*) cfr. vitam s. Laurentii.

In extrema necessitate diaconus non indiget licentia, c. 13. D. 93; in alia necessitate licentiam potest dare vel Ordinarius vel sacerdos, c. 18. D. 93., nihilominus consuetudinem diæcesanam im-

^{*)} In Justini Apologia I. quam juxta recensionem Grabianam edidit Christianus Guil. Thelemannus (Lipsiæ 1755) hæc sunt verba: "Εὐχαριστήσαντος δὲ τοῦ προεστώτος (antistitis) καὶ ἐπευφημήσαντος παντὸς τοῦ λαοῦ οἱ καλούμενοι παρ ήμῶν διάκονοι διδόασιν ἐκάστω τῶν παρόντων μεταλαβεῖν ἀπὸ τοῦ εὐχαριστηθέντος ἄρτον καὶ οἴνον καὶ εἴδατος καὶ τοῖς οὐ παροῦσιν ἀπος ἐφονσι, Αρ. I. n. 85. Ergo dispensant diaconi eucharistiam, sed auctoritate et jussu Episcopi: Terlullianus: De baptismo c. 7., cc. 18. et 13. D. 93.

probare non possumus qua semper requiritur consensus Ordinarii, uti testatur *Vincent* de Gallia (De Euch. n. 118). Causæ autem ob quas licentia dari potest, proportionate sunt eædem ac in baptismo solemniter conferendo.

- 1d. Aliter res se habet quoad sacerdotis potestatem conferendi sacramentum confirmationis. Etenim 1º. in ordinatione presbyteri nequaquam ita expresse confertur ejusmodi potestas uti confertur potestas baptizandi diaconis; 2º. ad conferendam presbyteris confirmandi potestatem requiritur auctoritas (saltem tacita) Summi Pontificis (exclusa etiam S. Congregatione Concilii, Ben. XIV. in Syn. 1. 13. c. 15. n. 1.), non sufficit licentia Episcopi; ideo communi Doctorum sententiæ adhæremus sacerdotem collationem hujus sacramenti usurpantem fieri irregularem, quamvis argumenta pro contraria sententia non sint spernenda, etenim radicaliter datur potestas confirmandi in ordinatione presbyteratus quæ tamen potestas nec licite nec valide exerceri potest absque deputatione Summi Pontificis; ideo S. Patres signum distinctivum Episcoporum et Presbyterorum declarant potestatem ordinandi, cfr. S. Hieronymum in ep. ad Evangelum (ed. Benedictina n. 101 tom. 4. pag. 803, ed. Vallarsia ep. 146), comm. in Tit. I. 5 seqq. (ed. Vallarsii tom. 7. col. 694), in dialogo adversus Luciferianum n. 9. (ed. Vallarsii tom. II. col. 181), S. Chrysostomum hom. 11. in 1. Tim.; ideo in ecclesia orientali infantes et adulti post baptismum confirmantur etiam a solis presbyteris, Benedictus XIV. in Syn. l. 7. cc. 7. et 8.
- 2. Pœnæ autem in ministrantes non ordinatos inflictæ sunt: 1°. Pœna excommunicationis ferendæ sententiæ; c. 1. h. t. 2°. Contrahit irregularitatem limitatam ad ordinem quem administrat et ad ordines superiores; nec non per biennium aut triennium, non autem ultra suspendi potest ab Episcopo in ordine immediate inferiori illo in quo temere ministraverit; c. 2. h. t. Hinc non suspenditur ab aliis inferioribus ordinibus.
- 3. In specie autem in Constitutionibus Pauli IV., Sixti V., Clem. VIII. et Urbani VIII. quas refert Benedictus XIV. in sua Constitutione 'Sacerdos in æternum' d. 20. Aprilis 1744. pæna statuta est contra clericos non presbyteros missam celebrantes aut excipientes sacramentalem confessionem; ut nempe clericus taliter delinquens rite degradetur ab ordinibus ecclesiasticis, statimque tradatur curiæ sæculari debite puniendus. Neque huic clerico

suffragatur privilegium ætatis minoris 25 annorum dummodo 20. annum expleverit. Ob abusus forsitan crescentes Benedictus XIV. in cit. Const. 'Sacerdos' prædictarum Constitutionum rigorem auxit statuitque: 1°. Extrajudiciales epistolas Episcopi admitti ad probandum reum non fuisse ad sacerdotium promotum. 2°. Sub sua et sub prædictis Constitutionibus comprehendi etiam illos, qui absque gradu sacerdotali ausi fuerint celebrare etiam partem missæ, dummodo peregerint elevationem hostiæ et calicis. Quoad vero Clericum non sacerdotem ministrantem Sacramentum Pænitentiæ, ait, nulla exceptione excusari, solumque ad pænam mitigandam juvari, si nempe sufficienter probetur absolutionem non dedisse. In Constitutione autem 'Divinarum' d. 2. Aug. 1757., idem Pontifex statuit reis prædictis non amplius suffragari, quemadmodum antiquitus suffragabatur, confessionem Judici factam de crimine patrato.

4. Quod si *laici* attentent ministrare in ordine non recepto 1°. fiunt irregulares juxta dispositionem c. 1. h. t. quæ generalis

est. 2º. Pæna arbitraria etiam gravissima puniuntur.

Quamvis contrariæ sententiæ quæ irregularitatem negat, ob pondus tot tantorumque Doctorum, v. gr. S. Alphonsi in Theol. mor.: de censuris n. 359 et de baptismo n. 116, Reiffenstuel in h. t. nn. 10 sqq. etc. probabilitatem abjudicare non audeamus, tamen sententiam nostri Auctoris præferendam putamus; etenim 1°. c. 1. h. t. omnino generalis est neque patitur exceptionem; 2º. rubricâ tituli non utendum est ad interpretandum c. 1. h. t., sed econtra; nam in 7. manuscripto necnon in Codicibus R. L. H. (sc. in codicibus regiis Berolinensibus duobus, in codice Hasso-Casselano, in cod. Ludoviciano a S. H. Bæhmero collatis), item in 1. compilatione deest vox De clerico. Et licet in omnibus adsit manuscriptis et codicibus, tamen bene explicari posset »De clerico qui putatur non ordinato ministrante«. 3°. Verba autem c. 1. h. t. »abjiciatur de ecclesia« non de depositione explicari potest, sed excommunicationem significat juxta cn. 50. Apostolorum, Gonzalez in h. c. v. »Abjiciatur«, Apollonius Holzmann in opere cui titulus »Jus canonicum decretalium Gregorii IX. 348 casibus illustratum« cas. 324. n. 718. (Campoduni 1749).

5. Irregularitas nostra partialis est ideoque prohibet ascensum ad ordines altiores. — Dispensatio spectat ad Summum Pontificem, in casibus occultis Episcopus uti potest facultate a c. »Liceat«

Tridentini sibi concessa.

TITULUS XXIX.

De Clerico per saltum promoto.

- 1. Collatio ordinis superioris non suscepto ordine inferiore valet, quia quælibet ordinatio tum ratione ritus, tum ratione deputationis personæ ad aliquod ministerium integra est et per se sufficiens c. un. D. 52. et c. un. h. t. Excipitur autem Episcopatus, qui cum sit complementum et perfectio sacerdotii, essentialiter supponit presbyteratum; arg. c. 10. 'De excessibus prælatorum' (V. 31) in fin. et Glossa in c. un. h. t. v. 'De misericordia'.
- 2. Clericus sive mala, sive bona fide promotus per saltum vel quia inferiorem ordinem omnino non vel non valide suscepit, est ipso facto suspensus ab ordine suscepto. Ipse enim contra regulam statui ecclesiastico debitam, conditionem superiorem invasit. Notetur promotus per saltum vocari etiam illum qui omissa prima tonsura ostiariatum suscepit. Potest vero dispensare in hoc defectu Episcopus licet culpabili et notorio, postquam clericus per saltum promotus suscepit ordinem omissum et dummodo idem Clericus in eodem ordine per saltum suscepto non ministraverit. Conc. Trid. sess. 23. De ref. c. 14. ubi Patres concedunt Episcopis facultatem dispensandi cum clericis promotis per saltum. Si enim clericus ordinem per saltum susceptum exercuerit ante dispensationem, fit irregularis ob violatam censuram suspensionis; c. 1. De sent. et re jud. (II. 14) in 6°. Unde si casus sit publicus solus Papa dispensat. Si vero casus sit occultus potest etiam Episcopus dispensare. Trid. sess. 24. De ref. cap. 6.

Clericus qui bona fide per saltum promotus fuit, postea rei conscius potest semper dispensari ab Episcopo, sive ordinem exercuerit sive non, dummodo scientiam adeptus statim cesset ab exercendo, cfr. tit. De clerico excomm. (V. 27); qui autem mala fide per saltum promotus fuerit, ab Episcopo nequit dispensari nisi ab exercitio ordinis omnino abstinuerit, vel nisi casus sit occultus. In casibus occultis Pœnitentiarius Major potest etiam dispensare ut promotus per saltum omissum ordinem vel omissos ordines *secrete possit recipere a quolibet Antistite catholico gratiam et communionem cum Sede Apostolica habente, extra tempora, et non servatis interstitiis, et absque dimissoriis«, Ben. XIV. in Const. Pastor bonus d. 13, Apr. 1744, n. 18.

2a. Quæ exposita sunt in n. 2., vigebant certe usque ad Const. Ap. Sed.: at nunc quæritur num valeat hæc suspensio etiam post hanc Constitutionem (d. 12. Oct. 1869)? Nostra sententia est eam adhuc valere. Etenim talis suspensio non pertinet ad censuras ecclesiasticas quippe quæ afficiat et criminosos et innocentes, participat tamen alicujus effectus censurarum, sc. inducit irregularitatem ei qui sciens exercet ordinem susceptum hac suspensione ligatus. Ideo suspensio hæc non tangitur Constitutione Ap. Sed. Conferas velim textum c. un. D. 52., c. 1. h. t. necnon c. 14. De ref. sess. 23. coll. c. 6. De ref. sess. 24. — Cfr. Wernz c. l. II. n. 72. not. 89) qui sic loquitur: »Suspensio ab ordine per saltum suscepto etiam post Const. Ap. Sed. certe non permanet ut censura, sed ut simplex prohibitio ministrandi in ordine per saltum sive bona sive mala fide suscepto non cessat, antequam gradus prætermissus sit obtentus Cujus simplicis prohibitionis violatio non inducit irregularitatem«. Huic ultimæ parti subscribere nullatenus possumus arg. c. 14. De ref. sess. 23.; etenim Tridentinum tribuit violationi hujus prohibitionis eundem effectum qui ex violatione censuræ prodire solet, licet canones antiqui censuram in proprio sensu nunquam statuerint contra promotos per saltum.

TITULUS XXX.

De eo qui furtive ordinem suscepit.

- 1. Furtive ordinatus dicitur ille qui sine licentia proprii Episcopi, et sine prævio examine valido temere se fecit ordinare (vel simul eodem die duos ordines majores suscepit). Ordinatio valida est quia elementis essentialibus non caret, at furtive ordinatus, est suspensus ab exercitio ordinis furtive suscepti, non autem ab exercitio ordinis inferioris, legitime suscepti, nec potest promoveri ad altiorem ordinem. Episcopus autem potest super utroque defectu dispensare; cc. 1., 2. et 3. h. t. Pænas contra ceteros male ordinatos videre potes in tit. De temp. ord. (I. 11) nn. 52 sqq. pag. 147.
- 2. Diximus validam esse ordinationem furtive receptam. Quid vero si Episcopus vel per edictum, vel per allocutionem quam ejus nomine habet archidiaconus, vel alio modo declaravit se intentionem non habere ordinandi Clericos, aliquo impedimento ligatos, vel furtive sese immiscentes inter alios?

Animadvertimus Episcopis interdictam esse intentionem hanc conditionalem in sacra ordinatione conferenda. Sequi enim debet Episcopus formam simplicem Pontificalis Romani. S. C. Conc. d. 13. Febr. 1682; merito, nam Episcopus profecto longe majus peccabit parando ingentem confusionem circa ordinationis valorem quam materialiter admittendo indignum. Sed si constat de hac intentione non ordinandi impedimento ligatos, vel furtive se immiscentes, ordinatio vacua est effectu. Ita S. C. Conc. in ead. cit. Resolut. Cf. Benedictus XIV. 'De sacrificio Missæ' l. 3. c. 10. n. 6. Richter etc. ad sess. 23. pag. 175 n. 3. Si vero dubia est intentio, interrogandus est Episcopus, et quoties dubium perseveret, iteranda est ordinatio sub conditione. S. C. Conc. in 'Aprutina Ordinum' d. 11. Febr. 1710; in 'Ugentina Ordinum' d. 3. Aug. 1743.

TITULUS XXXI.

De excessibus Prælatorum et Subditorum.

- 1. Pluribus modis Prælati possunt excedere limites potestatis suæ in præjudicium aliorum et agere contra leges. Præcipuos juxta scopum tituli assignabimus. 1º. Juxta c. 1. h. t. Episcopi excessum committunt si novas indebitas exactiones imponant, vel censuras injustas contra subditos infligant, vel clericos ita deprimant ut laicis aspernabiles reddantur ceu viles et indignæ personæ. Contra istos Prælatos Pontifex comminatur justam sed sane gravem pænam. Ait enim 'vos taliter puniemus, quod timore pænæ vestræ ceteri a similibus abstineant'. Huc facit c. 7. D. 95. qui ita se habet 'Esto subjectus Pontifici tuo, quasi animæ parentem suscipe, sed Episcopi sacerdotes se esse noverint non dominos, honorent clericos, quasi clericos, ut et ipsis a clericis quasi Episcopis honor deferatur'.
- 2. 2°. Secundus excessus Episcopi est si Ecclesiam prælato inferiori subjectam ab ejus subjectione tamen eximat, vel prælati inferioris lædat immunitatem, et *privilegia* acquisita sive concessione Pontificis, sive ex consuetudine, sive alio titulo legitimo; e. 2. h. t. Vel etiam si in genere privilegia impediat etiam in suis subditis. Quo in casu subditi etiam sub comminatione censuræ obedire non tenentur; cc. 5. et 7. h. t.
- 3. 3°. Tertius excessus Episcopi est si beneficia suæ liberæ collationis sibi ipsi Episcopus conferat, vel sibi retineat; c. 3. lt. t.

- 4. 4°. Quartus excessus si beneficia conferat indignis; c. 11. h. t.
- 5. 5°. Si Prælatus præsumat Regularibus et aliis exemptis aliquid præcipere, interdicere aut prohibere contra tenorem privilegiorum, excedit limites potestatis suæ. Modi quibus Episcopi et alii Prælati possint in religiosos excedere numerantur in cc. 16. et 17. h. t. In Clem. un. h. t. gravioribus verbis injungitur Prælatis ne invadant provinciam Religiosorum exemptorum.
- 6. Etiam Prælati inferiores excedere possunt limites suæ potestatis. Excedunt vero 1°. Si absque consensu Episcopi vel uniunt Ecclesias sibi subjectas c. 8. h. t. vel nova ædificent monasteria. Conc. Trid. sess. 25. De Regul. c. 3. ubi traditur non posse erigi nova monasteria in Diœcesi absque licentia Episcopi; vel etiam si ædificent nova monasteria contra formam in suis Constitutionibus descriptam. 2°. Si concedant indulgentias, vel publicas imponant pænitentias, absque peculiari privilegio, hæc enim ad Episcopum pertinent. 3°. Si videant causas matrimoniales, quæ videri possunt a solo Episcopo vel Prælato Nullius, qui jurisdictione plena et quasi Episcopali gaudeat.
- 7. Subditi autem et privati homines 1°. non possunt sese in collegium et publicam societatem constituere, et sigillum, seu publica insignia assumere collegii absque licentia superioris; c. 14. h. t. 2°. Vicarius qui vindicat sibi personam et titulum rectoris principalis ceu infamis a suo officio removendus est; c. 6. h. t. 3°. Si privati negent Prælatum vel Episcopum esse dominum suum aut trahunt ad judicem sæcularem, excessum committunt, et si clerici fuerint, sunt deponendi; c. 15. h. t. 4°. Rei sunt excessus homines privati, quoties rident censuras ab Episcopo proprio latas, vel non observent dies festos ab eodem indictos; c. fin. h. t.

TITULUS XXXII.

De novi operis nunciatione.

1. In c. 1. h. t. Pontifex scribit 'sicut leges non dedignantur sacros canones imitari, ita sacrorum canonum statuta Principum constitutionibus adjuvantur'. Exemplum celebre habemus in tit. De cognatione legali (IV. 12) nn. 5 sqq. Unde canonistæ inferunt principium 'jus canonicum et civile sibi ipsis opitulantur invicem, ita ut quod in uno jure desideratur, debeat per aliud suppleri'.

2. Quare nil mirum si legislatio canonica in re ecclesiastica titulum retulerit de nunciatione novi operis, qui est proprie civilis sc. Codicis tit. 11. lib. VIII. Expressio autem novi operis nunciatio nihil aliud significat nisi denunciationem apud Præfectum Urbis vel Rectorem provinciæ factam, ne opus novum construatur, ex quo denunciator detrimentum quoddam sibi timet. In re nostra nunciatio novi operis nil aliud est quam inhibitio ædificandi aliquam Ecclesiam in præjudicium alterius præexistentis. Præjudicium hoc multiplex esse potest. Siquidem Ecclesia exsistens potest ab alia quæ vult ædificari præjudicium timere sive ob propinquitatem edificii, sive quia nova Ecclesia occupat fundum alterius, sive quia jurisdictio prioris intervertitur, sive quia pati potest prior Ecclesia imminutionem in oblationibus fidelium; cc. 1. et 2. h. t. Effectus nunciationis est ut qui novum opus aggreditur, debeat desistere, secus probata justitia nunciationis, suis expensis, tenetur demolire quod inde constructum est. Huc pertinet privilegium »cannarum«, juxta quod novum monasterium in distantia 4000 passuum ab alio monasterio jam exsistente nequit erigi nisi audito Superiore monasterii antea erecti; de quo privilegio cfr. tit. De rel. dom. (III. 36) n. 6. pag. 353.

TITULUS XXXIII.

De privilegiis et excessibus privilegiatorum.

- 1. Privilegium est 'jus vel indultum singulare et stabile in alicujus personæ vel causæ gratiam a Superiore constitutum'. Additur in definitione adjectivum stabile. Privilegium enim natura sua permanens est, et distinguitur a facultate quæ datur ad unum alterumve actum exercendum.
- 2. Divisio privilegiorum. Præcipua divisio privilegiorum est duplex. 1º. Privilegia alia sunt clausa in corpore juris, alia procedunt ex speciali rescripto Principis. Prioris generis privilegia ad modum legis concipiuntur. Hinc judex ea non debet ignorare, et si aliquid contra privilegia injungat vel decernat nullum est et privilegiatus non tenetur parere; cc. 5. et 7. 'De excess. Prælat.' (V. 31). Hinc etiam sortiuntur ordinarie benignam interpretationem ad casus similes.*) Privilegia vero ex speciali

^{*)} Nonnulli, velut Zallinger Jac., S. J. in h. t. §. 265., Schulte: Von den Quellen des K. R. (de fontibus juris ecclesiastici) pag. 145. Aichner: e. l. §. 211.

rescripto principis concessa, a judice præsumuntur ignorari, quia considerantur tamquam facta particularia; hinc primo nisi monstrentur, ea non tenetur judex revereri; c. 7. h. t. in 6°. Secundo strictam ordinarie subeunt interpretationem, nec extenduntur ad casus vel personas non expressas.

- 3. 2ª. Divisio. Privilegia dividuntur in realia, personalia et mixta. Reale privilegium est illud quod concessum est contemplatione rei, officii, dignitatis, ita ut successores in officio, re dignitate eo ipso privilegium obtineant. Personale privilegium est illud quod personæ conceditur intuitu personæ, ita ut deficiente persona, et ipsum deficiat privilegium; req. 7. Jur. in 6°. Mixtum privilegium de utroque participans, illud est, quod morali corpori aut collegio personarum seu communitati conceditur, quod proinde non cessat deficientibus membris, sed successoribus etiam competit. - Adjungi potest 3° ut privilegium sit perpetuum vel ad tempus.
 - 4. Quæritur quibus modis privilegia acquirantur.

Acquiruntur privilegia concessione, communicatione et consuetudine seu præscriptione.

- 5. 1°. Concessione acquiruntur privilegia cum primum ab ipso Superiore concedantur. Concessio etiam oretenus facta privilegii per se subsistit. Nam nullibi coarctatur potestas Pontificis ut per scripturam debeat absolute suas concessiones facere. Immo in jure expresse fit mentio vivæ vocis. Sane in Extrav. comm. c. 3. 'De pænit. et remiss.' (V. 9) legitur 'considerans quod plerumque contingit. Suam Sanctitatem hujusmodi facultatem etiam oraculo viva vocis concedere' etc. Hinc certum est privilegia ex vivæ vocis oraculo concessa pro foro interno valere.
- 6. Verum quoad forum externum requiritur documentum scriptum, authenticum ad privilegium probandum. Ad probandum vero privilegium vivæ vocis oraculo concessum, admittitur testimonium authenticum officialium Curiæ, qui vi officii sui ista negotia tractant. Ita in Const. 'Alias felicis' Urbani VIII. quæ est 141 in Bullario Cherubini.

not. 6), hanc divisionem declarant minus aptam; at ni fallimur hec divisio reduci potest ad aliam ab ipso Aichner adoptatam, se. ut primum privilegiorum genus constituat privilegia improprii sensus, alterum privilegia proprii sensus, et priora induant naturam legis, altera naturam exceptionis.

7. At ex stylo Curiæ Romanæ, gratiæ Pontificiæ licet fuerint concessæ et signatæ a Pontifice per 'Fiat', tamen ante expeditionem per analogas Literas Apostolicas dicuntur informes. Hinc reg. 27. Cancell. inscribitur 'De non judicando juxta formam supplicationis, sed Literarum expeditarum'. Immo in reg. 52. dicitur 'ut nulli suffragetur dispensatio, nisi Literis confectis'.

De confirmatione vel innovatione in generali, ideoque et privilegiorum locuti sumus in tit. *De confirmatione* (II. 30) pag. 268 sqq., ubi multa invenies quæ privilegia tangunt.

2º. Communicatione acquiruntur privilegia dupliciter: a) Quando Superior extendit ad alias personas vel causas, privilegia alicui personæ vel causæ concessa. b) Cum privilegia uni corpori morali concessa, eo ipso censeantur etiam aliis quibusdam corporibus moralibus concessa, eo quod inter hæc corpora moralia exsistit juridica communicatio privilegiorum. Communicatio essentialiter quidem nihil aliud est quam concessio, quoad modum tamen differt. Cum enim in concessione privilegia expresse enumerentur et circumscribantur ita ut priviligium unum vel corpus privilegiorum quasi constituatur, hoc privilegium vel corpus privilegiorum jam pro persona vel communitate quadam exsistens alteri personæ vel communitati aut in totum aut ex parte confertur. Sic e. gr. Congregationi Clericorum Excalceatorum Passionis D. N. J. Ch. (Passionistarum) rescripto S. C. EE. d. 21. Sept. 1771. certa exemptio tributa erat, quæ postea duobus Brevibus uno Pii VI. d. 20. Oct. 1781 et altero Pii VII. d. 9. Jan. 1807. communicata est Congregationi Ss. Redemptoris (Bizzarri in Coll. pag. 797 et 796). Hæc communicatio fieri potest aut personæ vel communitati quæ nullis adhuc gaudet privilegiis aut alteri quæ jam est ditata privilegiis. Et de facto privilegiorum communicatio in religiosis ordinibus non solum fiebat ab una ad aliam Communitatem, sed ad multas quæ propria privilegia cum communitatibus iterum communicabant ita ut exemptiones cum detrimento ipsorum Ordinum religiosorum excrescerent. Ideo Concilium Tridentinum privilegia restringere et exemptionem refrænare cogebatur. Qui privilegiorum concessiones ac communicationes accuratius cognoscere desiderat, potest conferre » Handbuch des Kirchenrechtes« (Manuale Juris Ecclesiastici) auctore Rudolpho Equite von Scherer (Graz und Leipzig 1898) vol. II. p. II. §. 145. n. V. not. 36).

Hæc vero communicatio valet, dummodo privilegium uni ordini concessum cum aliorum ordinum regulari disciplina componi possit,*) et dummodo concessum non sit uni, cum expressa exclusione quoad alios ordines.

8a. Quæritur utrum privilegia exemptorum pertineant ad odia an ad favores (»Odia restringi et favores convenit ampliari«, reg. 15. juris in 6°.)?

Cui quæstioni respondent Salmanticenses in Cursu theol. mor. tract. 17. nn. 27 et 28: »Omnia privilegia Regularibus concessa in communi seu alicui communitati vel conventui, sunt favorabilia; et præjudicium quod Episcopis aut Parochis per ea fit, est per accidens, imo non est præjudicium, sed Episcoporum adjutorium et levamen, « cfr. Jos. Putzer C. Ss. R. in Dissertatione de confessariis regularium (Ilchesteriæ 1897) pag. 4 not. 2). — Huic responsioni subscribere non possumus. Inprimis enim distinguendum est inter familias religiosas et privilegia earum; illas favorabiles esse et in adjutorium ac levamen Episcoporum cedere posse non negamus, hæc autem odiosa esse censemus non eo sensu quod semper nociva ideoque tollenda sint, sed eo quod exceptiones constituant ratione regiminis ordinarii Ecclesiæ. Itaque privilegiorum interpretatio saltem quoties involvunt præjudicium ordinarii regiminis Ecclesiæ, stricta esse debet. Ne quis autem putet nos excogitasse hanc theoriam, conferat velim Innocentium III. in cc. 7. et 8. De capellis monach. (III. 36), Bonifacium VIII. in c. 7, h. t. (V. 7) in 6°., Benedictum XIV. in Syn. dieces. 1. 5. c. 6. nn. 6-7.; S. P. Leonem XIII. in Const. Romanos Pontifices d. 8. Maji 1881. qui sic loquitur: »Ex quo (sc. ex jure exemptionis) factum est ut religiosæ familiæ, quas jure communi et Episcopis propter hieraticum principatum, et Pontifici maximo propter primatum Pontificium immediate subesse, oporteret, in Ejus potestate esse perrexerint, ex Episcoporum potestate per privilegium exierint. Quum

^{*)} Notatu dignum est quomodo S. P. Leo XIII. d. 13. Julii 1886 confirmaverit privilegia Societatis Jesu: "Quœcunque necnon omnia et singula vel directe vel per communicationem cum aliis Ordinibus Regularibus eidem Societati impertita, quæ tamen dictæ Societati non adversentur, neque a Tridentina Synodo aut ab aliis Apostolicæ Sedis Constitutionibus in parte vel in toto abrogata sint et revocata, privilegia, immunitates, exemptiones, indulta hisce literis confirmamus et Apostolicæ auctoritatis robore munimus, iterumque concedimus."

autem re ipsa intra fines diœcesium vitam degant, sic hujus privilegii temperata vis est, ut sarta tecta sit diecesana disciplina. adeoque ut clerus regularis in multis subesse debeat episcopali potestati sive ordinariæ sive delegatæ.« - Privilegia autem regularium non semper in adjutorium ac levamen Episcoporum cessisse historia testatur, cfr. Bonifacium VIII. c. l., Benedictum XIV. c. l. qui in n. 6. sic loqui potest: »Nisi eorum (sc. regularium) conatibus Apostolica Sedes obstitisset, Episcoporum jurisdictionem fere labefactassent«, Thomassinum Ludovicum in opere cui titulus Vetus et nova Ecclesiæ disciplina (Venetiis 1766) p. I. l. III. cc. 29 sqq.. Bizzarri in Collectanea pag. 478 ubi ait: »In præsens difficillime conceditur a. S. Congregatione (sc. EE. et RR.) communicatio privilegiorum, ut ajunt, ad instar, cum hujusmodi communicationes graves quæstiones inducant pacemque cum Ordinariis turbent«, et pag. 798. — Nostra igitur conclusio hæc est: Quoties privilegia sive regularibus sive aliis personis concessa præjudicant juri pacifice possesso et ordinario regimini, ejusmodi privilegia non præsumi, sed probari, probataque non late, sed stricte explicari debent.

9. 3°. Consuetudine acquiruntur privilegia, seu melius prescriptione immemorabili; c. 13. 'De Judiciis' (II. 1); sed et temporali præscriptione; scilicet contra privatos 30 annorum et contra Ecclesiam 40 annorum spatio; cc. 4. et 18. 'De præscriptionibus'

(II. 26), et 7. h. t. in 6°.

10. Quæritur quomodo cessent privilegia.

1°. Interitu personæ si privilegium sit personale, vel interitu rei, si sit reale. Non autem quilibet interitus rei privilegium exstinguit, sed solum finalis; si nempe vel superior rem destruat, vel alioquin res destruatur ita ut spes restitutionis non adsit. Ceterum morte concedentis non exstinguitur privilegium nisi illud dederit ad suum beneplacitum.

11. 2°. Amittitur privilegium renunciatione expressa dummodo sit in favorem particularem personæ, non autem si sit in favorem publicum, vel determinati cœtus personarum; c. 12. 'De

foro compet.' (II. 2) et 36. 'De sent. excomm.' (V. 39).

12. 3°. Amittitur privilegium renunciatione tacita id est nonusu, aut usu contrario. Qua in re duo sunt in jure capita. In c. 6. h, t. Alexander III. tradit Monachos Cistercienses amisisse privilegium non solvendi decimas per contrarium usum 30 annorum. In c. autem 15. eod. tit. Innocentius III. tradit Templa-

rios idem privilegium amisisse per continuam solutionem decimarum spatio 40 annorum. In utroque autem capite Alexander et Innocentius præsumunt renunciationem tacitam. Unde videretur incohærentia juris exsistere quoad tempus præsumendæ renuncia-tionis privilegii. Plures in hac re sunt sententiæ. Verius cum Glossa in c. 15. v. »per 40 ann.« videtur esse, si dicatur spatium temporis 30 vel 40 ann. non constituere dispositionem juris circa tempus necessarium, sed referri ad partem narrativam. Scilicet in c. 6. expositum erat *Alexandro* Monachos per 30 annos solvisse decimas; in c. 15. autem expositum erat Innocentio Templarios per 40 annos solvisse decimas. Pontifices reposuerunt 'si ita res se habeant, merito præsumitur renunciatio'. Quare uterque Pontifex non ingreditur quæstionem de tempore definito ad præsumendam renunciationem privilegii.

Itaque quod tempus requiritur ad amittendum privilegium per non-usum vel usum contrarium?

- 13. Sciendum est quædam privilegia esse mere facultativa, quæ absque ullo onere et præjudicio tertii exercentur: ex. gr. facultas celebrandi Missam ante auroram; dispensandi in aliquo impedimento etc. In istis privilegiis solus non-usus, aut etiam contrarius usus non inducit præsumptionem tacitæ renunciationis; quare nisi adsint alia adminicula, quæ significent renunciandi voluntatem, hæc privilegia aut non-usu, aut usu contrario non amittuntur.
- 14. Alia autem privilegia tertio gravamen important ex. gr. privilegium exemptionis ab onere solvendi decimas. Hæc sine dubio legitima 30 vel 40 annorum præscriptione contraria amit-tuntur de qua supra. Sed probabili ratione ducti cum Glossa in c. 15. h. t. v. »per 40 ann.« dicimus privilegia hæc amitti posse per non-usum, aut usum contrarium, eo spatio temporis, quod requiritur ad præscribendum contra jus commune, idest spatio 10 annorum. Ratió est quia privilegium est quodammodo privata lex, immo magis odiosa quam ipsa lex communis. Cessabit igitur privilegium, hac lege privata cessante.
- 15. Animadverti autem debet 1°. principium expositum non verificari quoties occasio non exstiterit utendi privilegio; 2º. nec verificari quoties privilegiatus fuerit impeditus quominus privilegio nteretur.

- 16. Cessat privilegium 4°. si eo abutatur privilegiatus; c. ult. 'De immun. eccl.' (III. 49) vel si incipiat secumferre grave detrimentum communitati; c. 9. 'De decimis' (III. 30) et c. ult. 'De clericis non resident.' (III. 4)
- 17. Privilegium cessat 5°. cessante causa finali, seu melius immutata causa finali in contrariam, ita ut usus privilegii illicitus evadat; c. 60. 'De appellat.' (II. 28). Si autem causa finalis simpliciter deficiat, non inde cessat privilegium. Nam privilegium utique pendet a causa finali in concessione, non vero pendet in conservatione. Factum enim legitimum retractari non debet, licet casus postea evenerit, a quo non potest inchoari. Ita in reg. 73. Jur. in 6°.
- 18. Cessant tandem privilegia 6°. revocatione facta a concedente, vel ab ejus successore. Privilegia enim censentur concessa sub tacita conditione 'donec, vel dummodo non revocentur'. Glossa recepta in c. 13. 'De judiciis' (II. 1) et ad reg. 16. Jur. in 6°.

TITULI XXXIV. ET XXXV.

De purgatione canonica et vulgari.

- 1. Purgatio est 'modus a jure inventus quo homo infamatus et notabiliter suspectus de crimine, quod nequit probari, cogitur demonstrare suam innocentiam'.*)
- 2. Hæc purgatio alia est canonica, quia nempe recepta est ab Ecclesia, alia autem dicitur vulgaris quia nempe ex vulgi falsis opinionibus, immo ex superstitione populari, non autem legitimo titulo inducta fuit.
- 3. Purgatio canonica considerata est ceu medium juridicum quo scandalum ex imputatione alicujus honestæ personæ natum tolleretur, et honor debitus restitueretur; cc. 12. et 15. h. t. et 21. 'De accusat.' (V. 1). Unde a judice competente poterat unice indici. Quod si reus defecisset in purgatione, judex poterat considerare reum, ceu auctorem criminis impacti, eumque pænis ordinariis plectere; cc. 7. h. t. et 11. 'De simonia' (V. 3).

Forma purgationis canonicæ antiquæ multiplex erat. Ex. gr. juxta cc. 23. et ult. C. 2. q. 5. Sacerdos infamatus Missam legens,

^{*)} In jure Romanorum vox se *purgare* adhibetur in sensu latiori, sc. pro liberare se a crimine sive via ordinaria sive extraordinaria, cfr. l. 5. ff. *De publicis judiciis* et l. 11. ff. *Ad leg. Jul. Majestatis*.

et clericus vel laicus infamatus participans de Ss. Eucharistiæ Sacramento si hæc verba protulissent 'Corpus Domini sit mihi ad probationem hodie', probata censebatur et manifesta eorum innocentia.

- 4. Deinde autem inducta est et communiter recepta forma seu solemnitas, qua infamatus præstet juramentum de propria innocentia (cfr. tit. De jurejurando [II. 24] n. 26), et insuper adducat honestas personas, plures vel minores numero juxta arbitrium judicis, quæ juramento deponant de credulitate, et testentur tuto fidem haberi posse depositioni infamati hominis; cc. 5. et 7. h. t.
- 5. Purgatio vulgaris pluribus modis fiebat. Præsertim vero infamatus de crimine cogebatur tangere ferrum candens vel accensos carbones, vel inire duellum cum accusatore, ita ut exitus duelli haberetur ceu probatio vel culpæ vel innocentiæ.*) Hanc purgationem reprobarunt canones, vel ut tentationem Dei, vel ut superstitione et cultu dæmonis infectam eam judicantes; c. 7. C. 2. q. 5. §. 1.**) et toto titulo præsente.

TITULUS XXXVI.

De injuriis et damno dato.

1. I^o. De injuriis. Injuria in genere significat id quod non jure fit, idest contra justitiam. In sensu autem tituli injuria idem est ac contumelia qua dolo malo vilipenditur honor et fama alterius.

^{*)} Ad purgationes vulgares sive ordalia (ex verbo Germanico Urteil) pertinebant judicium offæ, panis adjurati, casibrodeum, quando panis vel caseus adjuratus ad devorandum traditus inhæreret faucibus; judicium crucis consistens in eo quod utraque pars collitigans juxta crucem statuebatur extensis brachiis ita ut vietus declararetur qui prior brachia moveret vel decidere sineret: judicium aquæ vel frigidæ in qua projectus demergi debebat, ut purgatus censeretur, reus cujus manus dextera cum pede sinistro vel viceversa colligabatur, vel aquæ fervidæ unde reus haurire debebat annulum vel lapidem projectum; judicium feretri quod fundabatur in superstitione vulnera occisi jacentis in feretro denuo effundere sanguinem tangente vel accedente occisore; tandem libra sagurum quæ originem trahit ex superstitione mulierem a diabolo possessam gravitatem naturalem amittere.

^{**)} Verba h. c. quæ incipiunt Purgationem non sunt ex epistola B. Gregorii 1. ad Brunichildam; nunquam causam Episcopi (Mennæ) commisissent Romani Pontifices mulieri decidendam, quemadmodum recte observat Böhmer protestanticus.

- 2. Præcipua divisio injuriæ est ut alia sit verbalis, alia realis. Verbalis injuria verificatur, quando per verba contumeliosa alienus honor læditur. Ad verbalem injuriam reducitur etiam libellus seu carmen famosum. Injuria realis dicitur ea, quæ aliquo facto infertur, quemadmodum si quis personam aggrederetur vel percuteret alapis aut verberibus, vel violenter alienam domum introiret, vel aliud ageret in contumeliam, et in contemptum alienum.
- 3. Ad sarciendam injuriam datur actio injuriarum quæ civiliter instituitur, si injuriam passus exposcat summam pecuniæ ad suum privatum commodum, præcise ex titulo toleratæ injuriæ; criminaliter autem instituitur si invocetur judicis auctoritas ad reum debita pæna mulctandum.
- 4. Cessat actio injuriarum 1°. condonatione vel expressa vel saltem tacita. Ex. gr. si injuriam passus redeat in pristinam familiaritatem cum adversario suo. 2°. Morte alterutrius vel inferentis injuriam ante litem contestatam, vel patientis. Quia actio injuriarum considerata est ceu actio ex delicto, idest pœnalis, quæ ordinarie ad hæredes non transit. Diximus ordinarie; etenim crimen læsæ majestatis ad hæredes aliquatenus transit, l. 11. ff. Ad leg. jul. Majestatis. 3°. Actio injuriarum criminalis perimitur ex præscriptione unius anni; l. 5. 'De injuriis' recepta a Doctoribus. Interest enim Reipublicæ ne odia civium diu perseverent. 4°. Cessat actio injuriarum retorsione, idest si eædem injuriæ retorqueantur. Quoad cessationem actionis injuriarum ex condonatione, animadvertimus eam non verificari si injuriatus alterius potestati subjectus ipse solus injuriam condonet, sed requiri etiam condonationem superioris.
- 5. II^o. De damno dato. In titulo nomine damni intelligitur illud damnum, quod quis alteri infert absque proprio commodo et utilitate. Ex. gr. si quis domum alienam incendat, vestes laceret etc. Hoc damnum jure romano sarciebatur actione legis Aquiliæ.
- 6. Relinquentes civiles dispositiones hac in re, ea quæ sunt juris nostri breviter exponemus. Juxta c. ult. h. t. non solum ille qui dolo alteri damnum intulit, sed etiam qui ex sola culpa tenetur satisfactionem congruam præstare damnificato. Concordant cc. 6. et 7. h. t. Quod si aliquis omnem diligentiam adhibuerit ne damnum inferretur, vel saltem absque sua injuria, et negligentia damnum sequutum est, non potest obligari ad sarciendum

damnum. Damnum enim in hypothesi ex infortunio potius repetendum est. Nemo autem de infortunio tenetur, quod vel prævideri non potuit, vel prævisum non potuit removeri.

TITULUS XXXVII.

De poenis.

- 1. In titulo præsenti agitur de pænis, in sequenti titulo de pænitentiis et in titulo 39. de censuris ecclesiasticis. Profecto hæc tria differunt inter se. Nam 1°. relate ad illos quibus fit applicatio, differentia adest. Siquidem pæna applicatur ordinarie etiam invitis. Pænitentia applicatur volentibus. Censuræ autem statutæ sunt contra contumaces et temerarios ad frangendam contumaciam. 2°. Effectus proprius pænæ est reintegratio ordinis læsi. Effectus autem proprius pænitentiæ est correctio fidelis, qui ut reconciliationem obtineat libens sese subjicit operibus satisfactoriis. Censuræ autem diriguntur ad frangendam contumaciam illius, qui deliquit, nec reparare vult scandalum, aut etiam in crimine insordescit.
- 2. Hisce positis pæna definitur 'Vindicta criminis ad disciplinæ publicæ emendationem inducta'. Nam propria indoles pænæ est reparatio ordinis læsi ob crimen. Hinc natura sua pæna dirigitur contra delinquentem, qui disciplinam publicam offendit. At indirecte etiam tertias personas pæna afficere potest, quemadmodum est pæna, quæ bona delinquentis percutit, quo in casu etiam alii, nempe hæredes delinquentis effectum pænæ sustinent. Ita etiam interdictum locale, quod est utique censura, sed induere potest indolem pænæ. Siquidem ob aliquod delictum commissum in loco interdicitur locus, et personæ ibi commorantes effectum interdicti sustinere debent, licet non omnes deliquerint.

3. Pœnæ canonicæ proprie dictæ in specie sunt:

1º. Inhabilitas ad beneficia, dignitates et officia ecclesiastica. 2º. Privatio beneficiorum. 3º. Depositio. 4º. Degradatio. 5º. Infamia. 6º. Irregularitas. De singulis breviter.

1º. Inhabilitas est pœna qua quis fit ineptus ad assequenda beneficia vel officia ecclesiastica. Hæc inhabilitas aliquando angustius, aliquando latius accipitur; sic in Const. Regis pacifici a. 1616 Pauli V. decernitur inhabilitas perpetua concionandi, publice legendi, docendi, interpretandi pro disputantibus de Immaculata Conceptione

- B. M. V. (Heilweck e. l. §. 34. not. 3), econtra punitur simonia inhabilitate ad quatilost beneficia, etr. tit. De sim. V. 3) n. 25. Ipsa coliatio beneficii si fiat inhabili, nulla est ipso jure ante omnem sententiam judicis. Subjectum enim ipsum collationis censetur ab. esse, eo quia incapax.
- 4. 2. Secanda poena est privatio beneficiorum vel subtractio Free com. Hee potest indigi al ipso jure: aliquando autem inferenda præcipitur per judicis sententiam. Procul dubio si pæna hæc inferencia dicitur per sententiam judicis, non obligat neque in conscientia ante sententiam. Hine quis potest et beneficium retinere, et fructus percipere, quin teneatur resignare beneficium, vel tradere teneatur superiori, aut in pias causas erogare fructus. donee sententia sequatur. Sed etiam in priori casu obligatio in conscientia ordinarie non urget saltem ante sententiam judicis deciaratoriam facti, qua scilicet judex declaret Clericum reum esse determinati criminis cui adnexa est pœna privationis beneficii vel subtractionis fructuum; c. 2. 'De Harcticis' V. 2 in 6°. Pana enim, quæ requirit externam exsecutionem non obligat ordinarie ante sententiam saltem declaratoriam, quia prudenti judici possent fortasse præsto esse circumstantiæ, quæ æquam et favorabilem interpretationem suaderent. Dixi 'ordinarie'. Nam si Canon in aliqua causa in specie dixerit peenam esse incurrendam ipso facto etiam ante quamlibet sententiam judicis declaratoriam, procul dubio obligatio in conscientia illico exurgeret. Exempla in re mostra habemus in Extravag. 'Ambitiose' . De rebus Eccl. non a ien. III. 4 et in Toid. sess. 23. cap. 1. De Ref. v. Si quis autem ubi agitur de pæna privationis fructuum contra Episcopos et Pareches non observantes legem Residentiæ, et Concilium decernit, delinquentes amittere beneficii fructus in conscientia ipse facto et ante omnem sententiam judicis; efr. tit. De cler. non resid. (III. 4) nn. 27 et 28, necnon 55.
- 5. 3º. Tertia pœna est depositio, quæ est pæna qua Clericus in perpetuum privatur ordine, idest exercitio ordinis et munere clericali. Depositio semper secumfort privationem beneficii. At non ejicit personam e statu clericali. Quare depositus remanet clericus, licet depositio natura sua sit perpetua, tamen Episcopus potest dispensare si crimen fuerit adulterium, vel aliud crimen minus, oò quod fuit depositio indicta: c. 4. §. 1. De Judiciis (II. 1). Animalvertimus vero depositionem non esse intelligendam, nisi

crimen commissum fuerit enorme, et causa gravis scandali. Ex. gr. homicidium voluntarium, adulterium, stuprum violentum. furtum sacrilegum, vel fornicatio continuata. Arg. c. 6. De cohab. Cler. et Mulier. (III. 2) et sess. 22. Trident. in Decreto de observand. in Sacr. Miss.

6. 4°. Quarta pœna est degradatio, quæ est pœna ecclesiastica, qua (lericus ob criminis atrocitatem, vel incorrigibilitatem. per sententiam judicis authentice et solemnitate adhibita privatur ordine, idest exercitio (non autem charactere), beneficio, officio et statu ipso clericali seu omnibus privilegiis, ita ut Clericus reddatur ad statum laicalem, et ad instar laici puniatur a laica potestate secundum suas leges. Degradațio est vel verbalis, vel realis: verbalis, qua sententia degradationis edicitur, realis, qua perficitur ipsa degradatio per ritum statutum; c. 2. »Degradatio« h. t. (V. 9.) in 6°. Juxta autem c. 27. 'De verb. signif.' (V. 40. Ecclesia adprecari debet auctoritatem civilem præsentem in reali degradatione Clerici, ut eum mitiori (i. e. »citra mortis periculum«) ratione pertractet. Hæc degradatio realis nonnisi ab Episcopo fieri debet. Conc. Trid. sess. 13. c. 4. De ref. Fit autem ob crimina in jure expressa. Præcipue sunt crimina hæreseos, falsificationis Literarum Apostolicarum, insidiarum contra proprii Episcopi vitam.

7. 5°. Quinta pœna est infamia. Infamia alia est facti, alia est juris. Facti est, quæ oritur in populo ex delicto scienter admisso, vel alio defectu manifesto, ita ut nullatenus quis possit sese excusare, quin apud honestas personas contrahat notam et patiatur boni nominis imminutionem. — Infamia juris est quæ auctoritate legis ob certa crimina infertur. Hæc autem duplici modo infertur et decernitur a lege a) ut ipso jure et ipso facto incurratur,*) b) ut pæna infamiæ incurratur solum per sententiam judicis.

^{*)} Hanc infamiam incurri solummodo quando crimen est notorium, probari nequit; etenim pœna infamiæ æquiparatur quoad hoc pænæ excommunicationis latæ sent, quæ notorietatem non requirit, efr. c. 6. De ref. matr. sess. 24. et c. 19. De ref. sess. 25., c. 13. §. 5. De hæret. (V. 7). Sententia Hollweckii c. 1. §. 78. not. 4) essentiam infamiæ a suis sequelis juridicis non posse separari, nequit sustineri; nam etsi naturalis infamiæ sequela i. c. consumptio (non "consumatio!") existimationis aliorum nequeat separari a crimine diffamante notorio, sequelæ a jure infamiæ inditæ, velut irregularitas, ab eodem jure pos-

8. Inter infamiam juris et infamiam facti duplex est præcipua differentia: 1°. ut infamia juris proprie sit pæna criminis, non autem infamia facti. 2°. ut infamia facti redimi possit per bonam opinionem, quæ oritur ex publica et notabili emendatione. Infamia autem juris per se redimi non potest, scilicet perpetua est; c. 9. C. 3. q. 4. Tolli vero potest auctoritate principis, aut ex contraria sententia judicis, quæ vel innocentiam personæ pronunciat, vel saltem in relatione ad infamiam irrogatam, primam sententiam modificat et corrigit.

8a. Quæritur quæ sint crimina quibus patratis ipso jure et ipso facto dispositione juris canonici incurritur infamia?

1°. Invasio Cardinalium ita ut »qui hostiliter insecutus fuerit vel percusserit vel ceperit vel socius (physice vel moraliter) fuerit«, perpetua notetur infamia, c. 5. h. t. (V. 9) in 6°.

2°. Crimen hæresis juxta ambitum quem supra descripsimus in tit. De hæreticis (V. 7); cfr. c. 13. §. 5. De hæret. (V. 7).

3°. Crimen duelli, de quo etiam supra in tit. De clericis pugn. (V. 14).

4º. Raptus mulierum juxta ea quæ exposuimus in tit. De sponsalibus (IV. 1) n. 167. pag. 65., quibus criminibus adjungit Wernz c. l. n. 130. f) damnatos ad triremes ex decr. Urbani VIII. d. 4. Jan. 1635. quæ pæna tamen in desuetudinem abiit.

Nonnulli DD. alia quoque crimina enumerant ejusdem effectus, e. gr. simoniam, matrimonium contractum cum meretrice vel muliere publicis spectaculis mancipata, perjurium in judicio.

De simonia et infamia ex ea proveniente jam locuti sumus in tit. De simonia (V. 3) n. 21. pag. 20.; in c. 15. D. 34. ubi fit sermo de viris meretrices etc. mulieres ducentibus, non agitur de infamia neque expresse neque implicite, sed de bigamia; perjurii (in judicio) infamia notantur post sententiam judicis, cfr. tit. De testibus (II. 20) n. 5. ubi multa de infamia.

8b. Quæritur an sint ipso jure ipsoque facto infames secundum jus canonicum qui sunt infames eodem modo jure civili?

sunt separari, c. 1. De reg. jur. (V. 41). Et de facto separantur; etenim jam Tridentinum inussit duellantibus in c. 19. De ref. sess. 25. infamiam quam extendi etiam in duellantes more alumnorum Universitatum Germanicarum S. C. C. d. 9. Aug. 1890 nihil distinguens utrum consumptio existimationis verificaretur necne. Ceterum ipse auctor notorium restringit c. l. ad publicum; cfr. Wernz: c. l. n. 130. III.

Affirmandum videtur; etenim 1°. cc. 2. et 17. C. 6. q. 1. clare pronuntiant »Omnes infames esse dicimus quas leges sæculi infames appellant«, cfr. c. 2. §. 20. C. 3. q. 7.; 2°. affirmativa sententia Doctorum gravium et multorum fulcitur auctoritate, sic e novissimis Hollweck c. l. §. 78. statuit: »Infamiam ecclesiasticam incurrunt 2) infames infamia civilis legis, sive hæc proveniat ex abjudicatione honorum civilium, sive ex condemnatione ad ergastulum.« Recte adnotat idem auctor judicia magistratus civilis ex jure communi tangere solummodo laicos, minime clericos (ob privilegium fori) nisi specialibus (concordatis) legibus dispositioni juris communis sit derogatum. — Nihilominus et negativæ responsioni non deest sua probabilitas; nam »ex spuriis canonibus et Pseudo-Isidori decretis efficaciter deduci nequit lex generalis etiam nostra ætate in foro ecclesiastico esse infames infamia juris canonici qui in foro civili infames fuerunt infamia juris civilis Romani«, Wernz c. l. II. n. 130. pag. 179. — Nos autem inter utramque hanc sententiam media procedimus via; etenim principium »omnes infames esse dicimus, quos sæculi leges infames appellant« non solum ex *spuriis* fontibus — c. 17. C. 6. q. 1., c. 2. §. 20. C. 3. q. 7. — haustum invenimus, sed etiam ex genuinis, sc. c. 2. C. 6 q. 1., qui concordat cum n. 21. ex capitulis *Hadriani I*. a. 785 (*Labbei* tom. 8.) necnon ex cc. 4. et 5. *De sec. nupt*. (IV. 21) ubi pro jure canonico exceptio firmans regulam statuitur imitanda a legibus sæculi. Juri civili Romanorum abrogato succedebant moderni codices pœnales quorum infamiam si qua statuitur, Ecclesia nunquam agnovit uti infamiam coram proprio foro, tamen uti efficacem infamiæ facti. Merito; nam lex positiva Ecclesiæ statuens infamiam juris cum variis legislationibus nimis variaret.

9. 6°. Sexta pœna est irregularitas, quæ contrahitur ex delicto, et est 'impedimentum juris ecclesiastici ad susceptionem ordinum, et ad exsecutionem actuum ordinis jam suscepti.' Contrahitur vero ex reiteratione absoluta baptismi, ex violatione censuræ ecclesiasticæ, ex indebita susceptione ordinum, ex crimine hæresis, et aliis criminibus, ex quibus oritur infamia juris, ex homicidio, vel mutilatione voluntaria. Animadverti autem debet irregularitatem ex crimine pænam esse solummodo improprie et indirecte.

De privatione sepulturæ ecclesiasticæ quæ merito numeratur inter pænas, sermo erat in tit. De sepulturis (III. 28) nn. 16 sqq.

TITULUS XXXVIII.

De pœnitentiis et remissionibus.*)

- 1. Pœnitentia definiri potest 'Alicujus laboriosi operis frequentatio ab Ecclesia imposita illis, qui post delictum vel culpam admissam, volunt iterum assequi jura quæ amiserant'.
- 2. Pœnitentia alia est sacramentalis et privata, quæ in foro interno imponitur, alia est publica, quæ in foro externo imponitur præsertim ad reparandum scandalum ortum ex crimine.
- 3. Licet antiqua pœnitentia canonica jamdudum cessaverit, tamen dici nequit omnem prorsus pœnitentiam publicam cessavisse. *Trid.* enim in sess. 24. cap. 8. *De Refor.* mandat ut peccatoribus publicis et cum scandalo, publica etiam et pro qualitate culpæ pænitentia infligatur. Episcopus autem videre debet utrum expediat pænas publicas in specie irrogare.
- 4. Relate ad pœnitentiam sacramentalem duo animadvertimus. 1°. In c. 12. h. t. præcipi annualem confessionem et communionem Sanctissimæ Eucharistiæ saltem tempore paschali. Qui autem temere et sine rationabili causa, ac proprii Parochi consilio seu licentia alterutrum omittunt, vivi ab ingressu Ecclesiæ arcentur, defuncti privantur ecclesiastica sepultura. Prima pæna est interdictum ab ingressu Ecclesiæ, non excommunicatio ferendæ sententiæ, alteram pænam tractavimus in tit. De sepulturis (III. 28) n. 21.; cfr. Archiv f. K. K. R. 1898 pag. 179 sqq.
- 5. 2°. Commemoratione digna est Constit. c. 13. h. t. In hac Constitutione animadvertens Innocentius corporales infirmitates non raro ex peccato provenire, sub pœna interdicti ab ingressu Ecclesiæ jubet medicos admonere debere infirmos ut Sacramentum Pœnitentiæ suscipiant.
- 6. Accessit Bulla S. Pii V. »Supra gregem« d. 8. Mart. 1566 (Bull. Luxemb. tom. II. pag. 189. n. III) in qua S. Pontifex renovat constitutionem Innoc. III. relatam in c. 13. cit., et statuit ut

^{*).} Cfr. opus cui titulus "Die Bussbücher und das kanonische Bussverfahren nach handschriftlichen Quellen dargestellt von Weihbischof Herm. Jos. Schmitz." (Latine: Libri pœnitentiales et disciplina circa pœnitentias canonica auctore Episcopo Auxiliari Hermano Jos. Schmitz nuper defuncto (apud Kirchheim: Mainz 1883, II. apud Schmitz Düsseldorf ann. 1898.)

medici vocati ad infirmos jacentes in lecto eosdem admoneant, ut Confessario peccata sua confiteantur, neque tertio die ulterius visitent, nisi longius tempus confessarius concesserit; aut nisi constiterit de peracta confessione ex fide Confessarii in scriptis relicta. Contra medicos transgressores vero decernitur: 1°. interdictum ab ingressu Ecclesiæ ex cit. c. 13.; 2°. infamia; 3°. privatio gradus medicæ facultatis. Hanc Constit. ajunt DD. etiam juxta inductam consuetudinem, esse intelligendam de morbo periculoso. Ita Engel h. t. n. 10.

7. Verum accessit deinde Decretum Benedicti XIII. in Conc. Romano sub tit. 32. c. 1. et subsequens declaratio secretarii ejusdem Concilii impressa in Append. Concilii sub n. 28. Porro in Decreto Concilii 1º. renovatur dispositio Piana. 2º. excludi videtur necessitas periculi ut Medicus vel Chirurgus teneatur admonere infirmum de confessione sacramentali peragenda. Etenim pro quovis morbo præcipitur servanda dispositio Piana, exceptis solum morbis arctritis. 3º. Medicis vel Chirurgis transgressoribus imponitur pœna excommunicationis, latæ sententiæ. 4°. Confessariis sub pæna suspensionis ipso facto incurrendæ ab excipiendis confessionibus præcipitur ut post exceptam ab infirmis confessionem fidem de eadem faciant scripto, et documentum domi relinquant. Porro in pagellis pro confessionibus audiendis solet ab Ordinariis hæc pæna suspensionis infligi. Duo in hac re animadvertimus 1º. interdictum ab ingressu Ecclesiæ medicis comminatum c. 13. h. t. esse ferendæ sententiæ. Non enim apposita est Clausula 'ipso facto'. 2º. Juxta Benedictum XIV. in Inst. Ecc. 22, n. 17. decreta Pontificia superius descripta de infirmo relinquendo non obligant quando morbus est ita gravis ut sine ope medici periculum adsit.

Nostris autem temporibus leges ecclesiasticæ vix aut ne vix quidem observari possunt ob contrarias leges civiles necnon animos medicorum a religione sæpe sæpius aversos ita ut religiosi medici ex hac agendi ratione detrimentum facile patiantur; sufficit ergo observatio legis divinæ hac in re.

TITULUS XXXIX.

De sententia excommunicationis, suspensionis et interdicti.

1. Titulus præsens agit de censuris. Censura, ita dicta ad exemplum pænarum quas ad emendationem civium censores populi Romani infligere solebant, definitur: 'Pæna spiritualis et medicinalis, per quam homini baptizato, delinquenti, et contumaci per potestatem ecclesiasticam aufertur usus bonorum spiritualium'.

Explicatio: I. Vox censuræ significabat in jure civili Romanorum vel vigilantiam sive jurisdictionem alicujus Superioris e. gr. Provinciæ Præfecti, ita l. 38. C. De decurionibus, vel animadversionem sive punitionem, l. 3. C. De condict. ob turpem causam. vel legem quæ pænam minitatur, l. 23. §. 1. C. Si quis eam cujus tutor. In jure canonico significatio fixa non erat usque ad Innocentium III. qui in c. 20. D. V. S. (V. 40) respondet »quod per eam (sc. censuram) non solum interdicti, sed suspensionis et excommunicationis sententia valet intelligi«. - II. Censura vocatur næna quia ob delictum vel culpam inflicta secumfert malum aliquod propter privationem jurium seu bonorum spiritualium et interdum etiam temporalium. — III. Censura est pæna spiritualis non solum quia a spirituali sola potestate procedit, sed præcipue quia spiritualia per se subtrahit bona, licet per accidens privet etiam temporalibus; etenim Ecclesia pollet potestate per se infligendi pænas temporales, cfr. Tridentinum c. 3. De ref. sess. 25. Spiritualis pœna potest dici censura etiam ex eo quod inprimis animarum saluti inservit, 1. Cor. V. 5. — IV. Tandem exhibet definitio verbum medicinalis, c. 1. h. t. (V. 11) in 60.; nam communiter non ad publicam vindictam criminis, sed ad correctionem rei infligitur.

Diximus communiter; nam et excommunicatio, licet raro, c. 3. De coh. cler. et mul. (III. 2), et suspensio et interdictum possunt esse potius vindicativæ, imo suspensio incurritur interdum absque culpa per modum irregularitatis. Suspensio (excommunicatio, interdictum) talis potest dici censura improprie vel ad instar; particeps est enim duplicis effectus censuræ, sc. ut subtrahantur certa bona spiritualia et ut qui suspensus quoquomodo exerceat ordinem, fiat irregularis, c. 1. h. t. (V. 11) in 6°., cfr. Wernz c. l. II. n. 136. not. 367). Attamen si suspensio non secumfert nisi subtractionem permissionis Superioris regularis (»obedientiæ«) hujus

suspensionis violatio minime efficit irregularitatem, S. C. EE. et RR. d. 2. Mart. 1866 ad V^{um}.; cfr. tit. De cap. mon. (III. 37) n. 12. — Porro dignosces suspensionem (interdictum) esse pænam vindicativam; quando fertur a) in delictum præteritum; b) ad certum tempus, e. gr. ad annum (exempla habes in Const. Ap. Sed. inter suspensiones). — Suspensio autem incurritur non in pænam sed per modum irregularitatis, quando ex una parte culpa non adest, ex altera suadet alia causa, e. gr. decoris clericalis respectus, ut ejusmodi clericus removeatur ab exercitio ordinis, cfr. decr. Auctis admodum d. 4. Nov. 1892, App. I. ad librum I. hujus Comm. pag. 440 n. V.

2. De principio sive auctore censurarum. Est potestas in Ecclesia ferendi censuras. Quam potestatem probat S. Scriptura necnon constans Ecclesiæ traditio. At omnibus fere sæculis hæc potestas impugnabatur; quare Ecclesia falsas propositiones damnare coacta est; sic Paschalis II. a. 1102 formulam omnibus Ecclesiæ Occidentalis metropolitanis affirmandam præscripsit: »Anathematizo omnem hæresim et præcipue quæ . . . docet et adstruit »anathema contemnendum et Ecclesia ligamina spernenda esse«. Exinde condemnavit propositiones Wicleffi, Joannis Hus, Lutheri, Quesnellii necnon pseudo-synodi Pistoriensis. — Hæc potestas inprimis spectat ad Summum Pontificem, cui in persona Petri dictum est: »Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cœlis«, Matth. XVI. 19, deinde ad Episcopos ad quos pertinent verba illa: »Quæcumque alligaveritis super terram, erunt ligata et in cœlo« etc. Matth. XVIII. 18. Cum autem in Ecclesia nonnulla crearentur munera, quibus jurisdictio in foro externo et contentioso annexa est sive ordinarie sive extraordinarie (vel per delegationem), etiam his muneribus competit potestas ferendi censuras. Personæ in talibus muneribus constitutæ sunt: Legati S. Sedis, cc. 7. De off. leg. (I. 30)*) et 2. eod. (I. 15) in 6°.; Vicarius Capitularis et Generalis, c. 7. h. t. in 6°.; Superiores regulares quoad suos subditos regulares, cc. 10. De maj. et ob. (I. 33), 8. De statu mon.

^{*)} Hollweck c. l. §. 24. in textu contendit potestate ferendi censuras gaudere Cardinales in clericos ecclesiarum suarum titularium, cum in nota 7) quod in textu asseruit, neget et quidem merito, nam Cardinales ex Const. Innocentii XII. cit. non jurisdictionem, sed potestatem domesticam tantum habent, cfr. tit. De off. jud. ord. (I. 31) n. 36. pag. 298.

(III. 35) et 33. De simonia (V. 3), Abbates sive Prælati nullius etiam quoad suos subditos sæculares. Tandem Concilia et Capitula regularium. Et ratio est quia potestas ferendi censuras pertinet ad potestatem jurisdictionis in foro externo. Censura enim est privatio usus bonorum publicæ societatis christianæ. Hinc parochus ferre censuras non potest. — Quæstionem quæ ob crimina Episcopus vel alius Ordinarius Papa inferior possit censuras ferre, Benedictus XIV. in Syn. l. 10. cc. 1—3. egregie solvit.

3. De subjecto censuræ. Juxta definitionem censura fertur in hominem qua expressione excluditur et dæmon et creatura rationis exsors, licet nonnunquam anathematismi sive deprecationes contra hanc et illum fiant; deinde excluditur corpus defuncti. Nam excommunicatio contra mortuos, vel absolutio ab excommunicatione non excommunicatio proprie est, vel absolutio, sed declaratio de eo quod fieri debuisset, si in vivis agerent, et solummodo adhibentur pro effectu sepulturæ ecclesiasticæ, et pro precibus, vel suffragiis publicis peragendis vel non. — Homini autem baptizato infligitur censura quia agitur de pœna Ecclesiastica quæ longius se non extendit quam ipsa potestas Ecclesiæ, 1. Cor. V. 12.; ergo neque gentilis aut judæus neque catechumenus censuris potest subjici. — Nonnulli Doctores requirunt ut subjectum censuræ sit doli capax; at illud non pertinet huc; nam in verbo delinquenti satis declarabitur. Et sicut homo ut subjici possit censuris Ecclesiæ generalis, per baptismum Ecclesiæ subditus sit necesse est, ita ut homo baptizatus subjici possit censuris alicujus Judicis ecclesiastici, subditus esse debet huic eidem Judici.

Quoniam vero juxta concretam formulam regiminis ecclesiastici, potestas et relativa subjectio respiciunt territorium et personas, hinc censuræ participant simul de qualitate pænæ localis vel personalis. Quare 1º. si censura sit lata contra aliquod crimen in una Diæcesi, si subditus idem crimen patraverit in alia Diæcesi, non contrahit censuram. Immo si censura sit ferendæ sententiæ, et subditus patraverit factum criminosum in Diæcesi, ac deinde ad aliam transierit Diæcesim, Episcopus non potest sententiam excommunicationis ferre contra delinquentem. Nam extra territorium jus dicenti impune non paretur; c. 2. De Constit. (I. 2) in 6º. — Verum si subditus absens a Diœcesi, eo ipso quod absentia delinquat ex. gr. quia non residet, nec muneri suo satisfaciat, si vocatus renuat redire, et contumax constituatur, subjici potest censuris, quas in eum ferat Episcopus.

- 4. 2°. Peregrinus, qui legibus locorum per que transit non obligatur, non subjacet censure, que per legem generalem in Diocesi contra aliquod crimen lata est. Dixi per legem generalem. Etenim quoniam quis ratione criminis sortiri potest forum proprium in loco criminis, hinc Episcopus contra peregrinum in sua Diocesi delinquentem procedere potest, cique congruas penas infligere, non exceptis censuris; cfr. tit. De foro comp. II. 2 nn. 11 et 12.
- 5. Tradunt communiter DD: saltem ex usu et consuetudine introducta, non posse Episcopum censuram infligere contra Imperatorem, Regem ob horum excellentiam et dignitatem.
- 6. Notandum est sub generali dispositione legis inferentis suspensionem vel interdictum non venire *Episcopos* neque *Cardinales*, nisi specialiter de illis mentio fiat, c. 4. h. t. in 6%; aliter res se habet quoad excommunicationem juxta ea quæ exposuimus in tit. *De vita et hon. cler.* (III. 1) n. 2.
- 7. Regulares subjiciuntur censuris Episcopi in quantum Episcopi jurisdictioni sunt subjecti; etenim in vanum cederet visitatio ac legislatio absque necessaria sanctione. Materias autem in quibus regulares Episcopis sunt subjecti, enumerat Lucidi in Visitatione ss. Liminum tom. II. pag. 64 sqq. (3. ed. Romæ 1883).
- 8. In subjecto censuræ veræ requiritur ut sit delinquens et quidem cum contumacia. Diximus censuræ veræ; in censura enim ad instar, ergo præsertim in suspensione ad instar sufficere culpam levem, atque etiam solum defectum jam vidimus. Delictum autem in quod fertur censura, regulariter secumferre debet culpam gravem, c. 39. C. 11. q. 3. et c. 3. De ref. sess. 25. Tridentini. Necesse quoque est ut delictum sit externum c. 33. De simonia (V. 3), minime vero ut sit publicum et notorium. Hinc infligitur etiam censura ex informata conscientia.
- 9. Requiritur etiam contumacia, quæ consistit in contemptu auctoritatis ecclesiasticæ, quæque verificatur sive quando quis Superiori legitime imperanti resistit (cfr. tit. De dolo et cont. [H. 44] n. 5.), sive quando quis sciat aliquid prohiberi ab Ecclesia sub censuris, et nihilominus non dubitat illud agere. Distinguendum igitur est inter censuras ferendæ et latæ sententiæ. In prioribus requiritur specialis monitio censuræ infligendæ quæ similiter

ac citatio potest esse vel personalis vel ex causa gravi edictalis, simplex vel iterum ob gravem causam peremptoria; simplex tribus vel saltem duabus vicibus interpositisque diebus repetenda est, c. 9. h. t. in 6°. ubi tribus, et c. 3. De ref. sess. 25. Tridentini ubi duabus saltem monitionibus insistitur. Intimari autem debet delinquentibus monitio coram testibus, si possit, c. 48. h. t. Monitio non necessario facienda est scripto; nam c. 1. h. t. in 6°. ad quod provocant auctores, loquitur de sententia excommunicationis, non de monitione. In censuris latæ sententiæ monitio peremptoria facta censetur in promulgatione legis, e. gr. in promulgatione Const. Ap. Sed. d. 12. Oct. 1869 una cum notitia legis capta ab individuo.

10. Quare a censura incurrenda excusat 1º. ignoratio tum facti tum juris. Hinc licet quis sciat actum prohibitum ab Ecclesia. ignoret autem prohibitioni adjectam esse censuram, ignorantia hæc excusat a censura, nisi ignorantia fuerit supina et crassa, et eo magis si fuerit affectata qua nempe quis dubitans cuidam actioni censuram esse adnexam nolit investigare, ne cognoscat, c. 2. De Const. (I. 2) in 6°. et resol. S. C. Inq. d. 13. Jan. 1892 ad IIIam. Expressiones ignorantia crassa aut supina transumptæ sunt ex jure civili Romanorum; en l. 6. ff. De juris et facti ignorantia: »Nec supina ignorantia ferenda est factum ignorantis:*) [ut] nec scrupulosa inquisitio exigenda. Scientia enim hoc modo estimanda est, ut neque neglegentia crassa, aut nimia securitas satis expedita sit, neque delatoria (i. e. studiosa quæ omnia indagare intendit) curiositas exigatur«; cfr. ll. 4. ff. Quod vi aut clam et 15. §. 1. ff. De contrahenda emptione. In humanis igitur negotiis agendum est modo humano; ideo non requiritur maxima diligentia (scrupulosa), sed sufficit diligentia respondens gravitati negotii obligationique personæ. Qui hanc diligentiam neglegentia crassa, i. e. gravi, omittit, in ignorantia excusabili non versatur. Ex dictis apparet ignorantiam supinam procedere ex neglegentia graviter culpabili. Econtra affectata ignorantia procedit ex graviter culpabili affectu erga ignorantiam quam homo ista ignorantia infectus amat ideoque media ad deponendam studiose refugit; de tali ignorantia loquitur c. 2. De temp. ord. (I. 9) in 6°. Utraque, sc. supina et

^{*)} Ex textu citato perspici potest, in jure Romanorum, saltem ante tempus Imperatorum, excusare ignorantiam facti tantum, non juris; etenim cives universi vocati ad legislationem jus callere censebantur.

affectata, ignorantia præsupponit gravem culpam, sed in una pigritiæ sive neglegentiæ, in altera doli sive figmenti quæsiti. Nonnulli DD. differentiam statuunt inter ignorantiam graviter culpabilem et supinam et affectatam. Verum expressiones »supina«, »affectata«, non significant specialem gradum culpæ, sed tantum causam unde provenit gravis culpa.

11. Si terminos censurarum quas exhibet Const. Ap. Sed. consideremus, reperiemus censuras in quibus aut sola crimina notantur aut criminibus notatis adjungitur cautio quædam de scientia vel audacia. Exempla prioris generis sunt: exc. 1. cl. I. »Omnes a christiana fide apostatas et omnes ac singulos hæreticos« etc., exc. 10. cl. I. »Absolventes complicem in peccato turpi« etc., exc. 3. cl. II. »Duellum perpetrantes« etc.; alterius generis: exc. 2. cl. I. »Omnes et singulos scienter legentes« etc., exc. 5. cl. II. »Immunitatem asyli ecclesiastici, ausu temerario, violare jubentes aut violantes«, exc. 14. cl. II. »Religiosos præsumentes sacramentum extremæ unctionis . . . ministrare« etc. — Quodsi hæ speciales cautiones de scientia vel audacia desunt, sola simplex ignorantia excusat ab incurrenda censura, minime crassa sive supina vel affectata. Quando autem censura inflicta fuerit contra illos, qui consulto, scienter vel temerario ausu egerint, vel qui agere præsumpserint, vel sub simili modo loquendi, etiam crassa et supina ignorantia excusat. Quia positiva scientia censuræ necessaria videtur ad ipsam incurrendam.

Magnæ notæ Doctores inter quos Auctor hujus Commentarii dicunt ignorantiam hanc non excusare quia hæc ignorantia in jure dolo æquiparatur. Ideo enim ignorans non vult rite cognoscere legem et pænam eidem adjectam, quia vult pro libitu agere, idest contra id, quod prævidet cum fundato dubio a lege sub censura prohiberi. Quoniam vero quisquis diligens esse debet in negotio animæ suæ, quod a lege regitur, hinc affectans ignorantiam legis vel censuræ proprie legem non reveretur, sed potius eam despicit, et ex fraude sua vult eam ignorare. Contraria tamen sententia in praxi amplexanda est, quippe quæ etiam in theoria saltem probabilior videtur; etenim 1°. versamur in odiosis quia in pænalibus; ergo termini sunt restringendi ad suum sensum proprium. Nunc autem certum est terminum scienter sensu proprio non comprehendere ignorantiam, licet affectatam, sed solam veram scientiam. 2°. Ra-

tiones igitur adversariorum valent pro censuris communibus i. e. pro censuris absque cautionibus de scientia, valere autem nequeunt pro casu quo ipsa lex scientiam veram requirit. 3º. Dispositio c. 2. De temporibus ord. (I. 9), in 6°, potius nostram sententiam juvat quam adversariorum; nam ex una parte dici potest dispositio specialis pro illo casu, ergo quasi exceptio firmans regulam, ex altera autem et si generalis esset dispositio, specialis mentio affectatæ ignorantiæ ostendit eandem non esse ipso facto inclusam in verbo scienter. — Usque modo sermo erat de expressione scienter, at ceteras cautiones »consulto, ausu temerario, præsumentes« etc. æqui pollere cautioni »scienter« S. C. Inq. d. 1. Febr. 1871 declaravit his verbis: »Censuras latas in eos qui »ausu temerario« aliquid fecerint vel facere »præsumpserint«, ab eo solum incurri qui hæc facit prudens et sciens«; cfr. Aichner in Comp. Jur. Eccl-§. 217. not. 9). Conclusio: Ignorantia simplex excusat semper; crassa sive supina et probabiliter etiam affectata tunc solum quando censuræ continent terminos scienter, consulto, ausu temerario, præsumentes et similes -

- 13. Excusat 2°. a censura metus gravis juxta reg. 8. jur. (V. 41.) Non enim præsumitur Ecclesia prohibitione sua positiva velle adstringere fideles qui tali necessitate premantur, nec contumaces videntur esse qui agunt morali eaque gravi coactione impulsi non obstante c. 5. De his quæ vis metusque (I. 40) quod DD. restringunt ad casum quo violatio legis etiam sub metu, cederet in contemptum fidei, vel in dedecus auctoritatis Ecclesiæ, vel in publici boni præjudicium.
- 14. In foro conscientiæ excusat 3º. persuasio propriæ innocentiæ, quamvis in foro externo crimen juridicis probationibus constet. Quo tamen in casu saltem ad scandalum vitandum, fidelis tenetur sese gerere coram societate ceu censura ligatum.
- 15. Hoc vero dicendum non est quando censura etiam in foro externo nulla sit et prorsus invalida. Nam censura isthæc nullum parit effectum. Invalida autem est censura a) si Prælatus, qui eam infligit caret jurisdictione necessaria relate ad personam, quia vel absolute vel in illam personam censuras ferre nequit c. 2. De Const. (I. 2) in 6°. b) Si causa ob quam censura lata est notorie sit falsa et injusta. Ex. gr. si ob actum revera et notorie licitum fuerit inflicta. c) Si forma substantialis neglecta fuerit in

judicio quæ est vel specifica pro casu vel generalis; cfr. tit. De off. et pot. jud. deleg. (I. 29) n. 21. pag. 266.

Si contra inflictam censuram fuerit interposita appellatio, censura non servatur in suspensivo, cc. 53. De appellation. (II. 28) et 20. h. t. (V. 11) in 6°., sed habet effectum tantummodo devolutivum. Si vero ab infligenda censura quis appellaverit, effectus etiam suspendetur, c. 40. De appellation. (II. 28.) Cfr. dicta in l. II. tit. 28. n. 38.*)

16. Per censuras aufertur usus quorundam bonorum spiritualium. Quorum bonorum usus auferatur singulis censuris, videbimus inferius; hic prænotanda sunt aliqua: 1°. Per censuras aufertur directe quidem usus bonorum spiritualium, indirecte tamen etiam usus bonorum temporalium, præsertim uti jus secum ferebat tempore Medii Ævi; cfr. cn. 27. Conc. Lateranensis III. a. 1179. (Denzinger in Enchiridio n. 338.) 2°. Censuræ, licet in foro externo proxime auferant bona, tamen effectum suum exserunt et in conscientia; ideo damnata fuit propositio Lutheri 23. »Excommunicationes sunt tantum externæ pænæ nec privant hominem communibus spiritualibus Ecclesiæ orationibus« (Denzinger c. l. n. 647), item propositio pseudo-synodi Pistoriensis 46 (ibid. n. 1409).

17. Divisio censurarum: 1°. excommunicatio, suspensio, interdictum. — Omnes istæ possunt esse 2°. aut a jure, aut ab homine. — 3°. Censuræ a jure sunt aut ferendæ aut latæ sententiæ. — 4°. Demum censuræ omnes possunt esse occultæ vel publicæ et 5°. reservatæ vel non reservatæ. De singulis censuris sermo redibit inferius; 2°. et 3°. divisio indigent aliqua explicatione. Ab homine quidem fertur censura quando Prælatus vel judex contra contumacem censuram decernit, vi suæ auctoritatis, quin aliquo in canone contra hujusmodi contumacem, mentio specialis fiat de aliqua pæna censuræ. Exemplum reperitur in c. 3. 'Odoardus' De solutionibus (III. 23). Si autem de censura in canone vel Constitutione caveatur, a lege vel a jure procedere dicitur.

^{*) &}quot;Notandum cum Viva de cens. q. 1. art. 1. n. 5. cum Fill., quod, ut incurratur censura pro foro interno, requiritur contumacia vera, pro foro autem externo sufficit præsumpta", sic S. Alphonsus in Theol. mor. de censuris n. 48. in fine; cfr. Benedictum XIV. in Syn. 1. 9. c. 4. n. 4.

18. Rursus censura hæc ferendæ quidem sententiæ est, quando lex vel præcipiat, vel facultatem tribuat Episcopis, Prælatis, ut censuram decernant. Latæ sententiæ vero est censura, quando ipsa lex censuram infligat, et ipsa lex quodammodo ministerium judicis punientis exerceat. Hinc posito facto criminoso cum contumacia conjuncto, delinquens censura ligatur.*)

19. Supra n. 9. (ubi de contumacia) vidimus in censuris later sententiæ non esse necessariam monitionem, sed censura sequitur immediate crimen cum scientia censuræ perpetratum. Attamen aliter res se habet respectu declarationis criminis: Etenim »sententia declaratoria criminis utique necessaria est pro foro externo, in quo nemo est reputandus censura innodatus, nisi legitime probetur reus criminis, cui est censura jure ipso alligata: in foro autem interno, et coram Deo, cujus oculis omnia nuda sunt et aperta, ad incurrendum in censuram latæ sententiæ, nulla est necessaria Judicis declaratio, sed sat est, crimen perpetrare, cui illa est annexa: suam quippe contumaciam, et Ecclesiæ contemptum satis aperte manifestat, qui in legem delinquit, quam scit in sui transgressores censuræ vinculum statim et illico injicere«, Benedictus XIV. in Sun. l. 10. c. 1. n. 5. Porro hæc sententia declaratoria fieri debet citato reo, nisi factum fuerit notorium quia causa est discutienda, Clem. 3. De censibus (III. 13) et Clem. 2. De pænis (V. 8). Secus vero si factum fuerit notorium: nam juxta communia principia juris, citandus non est ille cui notorie non competit defensio. Notorium enim pro certo habetur, nec ulla indiget probatione.

Absolutio a censuris.

20. Absolutio a censuris concedi potest nedum ex potestate ordinaria, sed etiam ex delegata. Est enim actus jurisdictionis, qui per se delegari potest. Hoc posito si censura lata fuerit ab homine, absolvere potest 1°. Rom. Pont., quicumque fuerit, qui eam inflixerit, sive censura ab alio lata, inflicta fuerit ex auctoritate et motu proprio, vel applicatione dispositionis legis decernentis cen-

^{*) (&#}x27;ontra censuras latte sententiæ nonnunquam incitabantur animi adversariorum Ecclesiæ, sic in pseudo-synodo Pistoriensi quæ contendebat "sententias dictas ipso facto non aliam vim habere nisi seriæ comminationis sine ullo actuali effectu"; porro hæc sententia condemnata est uti "falsa, temeraria, perniciosa, Ecclesiæ potestati injuriosa, erronea".

suram ferendæ sententiæ, 2°. potest absolvere, qui eam tulit, et ejus successor, necnon ejus superior, si ad eum causa censuræ in gradu appellationis fuerit delata, vel si sermo sit de Archiepiscopo, potest hic in actu visitationis Diœcesis suffraganei sui, absolvere ligatos censura a suo suffraganeo. 3°. Quilibet sacerdos in articulo mortis potest ab omnibus censuris absolvere. Quod si tamen infirmus convaluerit, tenetur superiorem adire, non quidem ut absolutionem iterum recipiat, sed ut obedientiam præstet, et congruam præstet satisfactionem, si superior illi imponat, cfr. cc. 29. et 58. h. t. Obligatio autem adeundi superiorem a quo absolvendus fuerat, urget in censuris ab homine et in censuris a jure quæ erant ferendæ sententiæ semper, in censuris vero latæ sententiæ non urget nisi speciali modo S. Sedi sint reservatæ; plura de hoc infra. hoc infra.

21. Quinam absolvere possint in specie a censuris latæ sententiæ generali constitutione inflictis?

Generali constitutione latæ censuræ hodie facile enumerantur.

Sunt enim: 1°. Censuræ Const. »Apostolicæ Sedis« statutæ; 2°. Censuræ a Concilio Tridentino ipso decretæ in quantum ipsis non fuit derogatum cit. Const. »Apostolicæ Sedis«; 3°. Censuræ novissimæ (ab anno 1869) latæ paucæ, quas in appendice adjungemus. — Omnes istæ censuræ latæ sententiæ dividuntur in tres aut si vis, in quattuor classes:

1°. cl. censuræ nemini reservatæ; 2°. censuræ Episcopo sive Ordinario reservatæ; 3°. censuræ Summo Pontifici aut simpliciter aut speciali modo reservatæ. Hisce præmissis singulas singulis hierarchicis gradibus competentes facultates ordinarias breviter

expendemus:

Io. Romanum Pontificem jure ordinario semper et ubique ab-

solvere posse ab omnibus censuris per se patet.

22. II^o. Episcopi præter censuras nemini vel ipsis Episcopis reservatas vi facultatis a Concilio Tridentino in c. 6. »Liceat« De ref. sess. 24. ipsis tributæ possunt absolvere suos subditos in diœcesi propria a casibus etiam Papalibus occultis nec ad forum contentiosum deductis in foro conscientiæ gratis et imposita pænitentia salutari. Unde Episcopi possunt absolvere ab omnibus ex-communicationibus, suspensionibus, interdictis S. Sedi reservatis, dummodo casus sit occultus neque ad forum contentiosum deductus et dummodo censura non sit specialiter S. Sedi reservata. Ergo

Episcopus potest absolvere duellum perpetrantes in casibus occultis, quia crimen istud reservatum est *simpliciter* tantum. Econtrario Episcopus nequit absolvere »absolventes complicem in peccato turpi« vel »hæreticos«, etiamsi casus sint occulti, quia crimina ista sunt *speciali* modo reservata.

23. Quæritur utrum etiam *Vicarius Capitularis* et *Vicarius Generalis* possint absolvere a censuris in iisdem casibus quibus Episcopus?

Uterque potest absolvere a censuris (excommunicationibus) per Const. Ap. Sed. Episcopis reservatis; nam in eadem Constitutione expresse adjungitur »Episcopis sive Ordinariis reservatæ«. Usus autem loquendi novissimo tempore communis secum fert, ut vox Ordinarius complectatur non solum »Episcopos, Administratores seu Vicarios Apostolicos, Prælatos seu Præfectos habentes jurisdictionem cum territorio separato, sed etiam eorum Officiales seu Vicarios in spiritualibus generales et sede vacante Vicarium Capitularem vel legitimum Administratorem«, S. C. Inq. d. 20. Febr. 1888 et d. 24. Nov. 1897.

Facultatibus autem capitis »Liceat« uti quidem potest Vicarius Capitularis juxta declarationes S. C. C. expressas in Cremon. d. 4. Dec. 1632 (rel. LXV. 123) et in S. Severinæ d. 18. Jun. 1796; minime vero Vicarius Generalis nisi ex speciali mandato.

Præter hasce facultates Ordinarius instructus esse potest multis aliis plus minusve amplioribus facultatibus specialiter delegatis.

24. De facultatibus regularium quoad censuras latæ sententiæ. Quidquid facultatum habebant regulares ante Const. Ap. Sed., post eandem Constitutionem (i. e. a d. 12. Oct. 1869) nulla speciali præ sæcularibus pollent. Prælati regulares nequeunt absolvere absque particularibus rescriptis: 1°. a censuris S. Sedi speciali modo reservatis; 2°. a censuris S. Sedi simpliciter reservatis, cfr. ipsam Constitutionem necnon responsum S. Pænitentiariæ d. 5. Dec. 1875.: in quibus censuris absolvendis neque c. »Liceat« ipsis suffragatur; 3°. a censuris Episcopis sive Ordinariis reservatis respectu sæcularium; attamen familiares suos quorum respectu sunt Ordinarii, absolvere possunt. — Regulares confessarii (non prælati) nulla habituali pollent facultate absolvendi a censuris reservatis; i. e. indigent delegata vel subdelegata facultate S. Sedis quoad censuras S. Sedi reservatas et ad absolvendos suos delegata facultate Superioris sui quoad censuras Ordinariis reservatas; ad absolvendos

sæculares delegata facultate Episcopi sive Ordinarii diœcesani. Relate ad priorem hujus propositionis partem nullum dubium adhuc movetur, bene vero quoad alteram.

Doctores enim nonnulli etiam novissimi temporis contendunt:

1º. regularibus quibus copia est absolvendi a casibus etiam R. Pontifici reservatis, competere absque speciali rescripto facultatem absolvendi a casibus Episcopis sive Ordinariis a jure reservatis;

2º. etiam absque prædicta copia et absque particulari rescripto competere regularibus facultatem absolvendi a casibus Episcopis etc. reservatis; cfr. Lehmkuhl in sua Theologia morali (ed. 9., Fribusci 1909) rel. II. p. 069

burgi 1898) vol. II. n. 968.

Prima assertio in delegatione facultatis absolvendi a casibus etiam R. Pontifici reservatis includi facultatem absolvendi a casibus Episcopis a jure reservatis, sic a citato auctore probatur: Casus ejusmodi sunt potius Papales, quam Episcopales. Ideo particula etiam indicat competere regularibus et ceteris taliter delegatis facultatem absolvendi a casibus hisce Episcopalibus a forgatis facultatem absolvendi a casibus hisce Episcopalibus a fortiori. — Casus ejusmodi Papales potius quam Episcopales esse: quoad auctorem reservationis concedimus, sed hoc ad rem non pertinet; quoad naturam reservationis negamus, unde sunt vere Episcopales, cfr. Const. Gregorii XIV. »Sedes Apostolica« de qua infra. Quare particula etiam minime derogat facultatibus Episcoporum ordinariis, et contrariam interpretationem (qualem exponit Lehmkuhl c. l.) Benedictus XIV. expresse vocat »tam rectæ disciplinæ perniciosam quam etiam Nostræ menti ac voluntati contrariam« et declarat in facultate absolvendi »a peccatis reservatis etiam Sedi Apostolicæ« nequaquam contineri facultatem »a casibus Ordinariis locorum respective reservatis sine eorundem Ordinariorum licentia«, Benedictus XIV. in bulla Pias Christifidelium d. 21. Aug. 1752. §. 3. 21. Aug. 1752, §. 3.

21. Aug. 1752, §. 3.

Secunda assertio sic apud Lehmkuhl c. l. exponitur »regulares posse a casibus jure communi seu per Papam, non per ipsum Episcopum Episcopo reservatis absolvere habes ex S. Alphonso l. c. (l. 7. n. 99. et de privileg. c. 5. n. 100) et Lacroix l. 6. p. 2. n. 1628 (qui commemorat id docere plus quam 30 scriptores), atque ex compluribus privilegiis a S. Sede regularibus concessis. Quæ privilegia etiam post Bullam »Apostolicæ Sedis«, utpote quæ solam facultatem absolvendi a casibus R. Pontifici reservatis revocaverit, intacta manent«. — R. Constitutio Ap. Sed.

ejusmodi privilegia non revocavit quia talia privilegia non exsistebant, licet auctor citatus adjiciat »atque ex compluribus privilegiis a S. Sede regularibus concessis«. Si concessa fuerunt, enumerentur et auctoritati 30 vel plurium doctorum libenter renuntiabimus. Ceterum ipse S. Alphonsus c. l. sententiam affirmantem probabiliorem tantum vocat ejusque argumenta capit ex decreto S. C. EE. et RR. d. 9. Jan. 1601 quod de speciali mandato Clementis VIII. emanavit et altero decreto d. 26. Nov. 1602 magis declaratum est (Bizzarri in sua Collectanea pag. 17-20). Tota igitur argumentatio eo tendit, ut ostendat regulares posse ab omnibus casibus absolvere exceptis 1º. contentis in bulla Cænæ; 2º. quinque vel sex censuris in decreto d. 26. Nov. 1602 enumeratis; 3°. omnibus »casibus quos Ordinarii locorum sibi reservarunt, vel in posterum reservabunt«; atqui casus a jure Ordinariis reservatos non esse exceptos; ergo regulares posse ab iisdem absolvere. At ejusmodi argumentatio contradicit ipsis verbis decreti a. 1602.; etenim 1º, decretum fundamentale a. 1601, ergo et cetera illius declaratoria respiciunt tantum »sacerdotes tam sæculares quam regulares per universam Italiam extra Urbem degentes« (Bizzarri c. l. pag. 17); 2º. neutrum decretum i. e. neque a. 1601 neque a. 1602 confert aliquod privilegium novum, sed declarat »eos quidem sacerdotes, tam sæculares, quam regulares, qui aliquo ex privilegiis, indultis, et facultatibus in supradicto (sc. a. 1601) decreto expressis suffulti fuerint, posse juxta eorum privilegia, indulta et facultates, usu ante idem decretum receptas, et quæ sub aliis revocationibus non comprehenduntur tantum, et non alias, absolvere a casibus in præsenti declaratione non comprehensis: aliis vero sacerdotibus hujusmodi privilegia non habentibus, nihil de noro concedi«. 3º. Miramur quomodo hæc decreta Clementis VIII. citari possint ad vindicanda specialia privilegia regularium cum in ipsis æque de sacerdotibus sæcularibus sermo fiat ac de regularibus. Quodsi regularibus vindicari velit privilegium absolvendi a casibus Episcopis a jure reservatis, producantur rescripta specialia; etenim omnia Summorum Pontificum vel Romanarum Congregationum decreta quæ novimus, uno ore declarant: Non possunt regulares absolvere sæculares a casibus Ordinario reservatis, nulla facta distinctione utrum ab ipsis Episcopis an a jure reservati fuerint; cfr. decreta S. C. EE. et RR. d. 7. Jan. 1617 (Bizzarri c. l. pag. 23), d. 17. Nov. 1628 (Nouvelle Revue Théologique a. 1890 pag. 515

not. 3) ubi materia hæc egregie tractatur), S. C. Inq. d. 30. Jan. 1659 [ibidem not. 4)], S. C. C. d. 16. Nov. 1720 (Thesaurus recoll. t. I. pag. 628) Constitutionem Clementis X. quæ incipit Superna §. 7., propositionem 12. ab Alexandro VII. damnatam d. 24. Sept. 1665. Verum quidem est resolutiones etc. citatas non expresse ex-

Verum quidem est resolutiones etc. citatas non expresse excipiunt casus Ordinario a jure reservatos, at habemus etiam dispositionem Summi Pontificis quae expresse requirit specialem Ordinarii deputationem ad hoc ut regularis sacerdos possit absolvere a casu Episcopo a jure reservato; etenim cum Gregorius XIV. Constitutione Sedes Apostolica d. 31. Maji 1591 mitigaret rigorem Sixtinae dispositionis circa procurantes abortum, statuit in §. 2.: »quilibet presbyter tam sæcularis quam cujusvis Ordinis regularis ad christifidelium confessiones audiendas et ad hos casus (sc. procurationis abortus) specialiter per loci Ordinarium deputatus« potest absolvere in foro conscientiæ etc.

25. Quæritur quando absque delegata facultate absolvere possit

sacerdos ad confessiones approbatus?

Innocentius III. in c. 29. »Nuper« h. t. Wratislavien. Episcopo taliter respondit: »(Verum) si difficile sit ex aliqua justa causa, quod ad ipsum excommunicatorem absolvendus accedat, concedimus indulgendo, ut (præstita juxta formam Ecclesiae cautione quod excommunicatoris mandato parebit) a suo absolvatur Episcopo vel proprio sacerdote«; cfr. etiam cc. 11. et 58. h. t. necnon c. 22. h. t. in 6°. Hanc decretalem DD. communiter sic interpretabantur: »Casus papalis superveniente impedimento adeundi Papam, fit episcopalis. Imo censet Castropalao cum aliis nonnullis absolutionem censurarum in hoc casu non ad solum episcopum, sed ad quemcunque confessarium spectare«, Gury (ed. Ratisbonen. 1874) II. n. 952. et II. n. 574. II^o. cum nota 1). In c. 58. h. t. enumerantur aliquæ causæ sive impedimenta ejusmodi: »Imminens mortis articulus, infirmitas, inimicitia aut inopia, puerilis vel senilis ætas, fragilitas sexus seu alia corporis impotentia, sive quodlibet impedimentum canonicum«. Verumtamen temporibus mutatis etiam interpretatio c. 29. h. t. mutata est. Nam usque ad tempora nobis proxima explicabatur verbum »accedat« de personali accessu, postea hæc explicatio in dubium vocabatur,*) tandem omnino sublata est decreto S. C. Inq. d. 23. Jun. 1886.

^{*)} Auctor noster in negotiis S. Pænitentiariæ versatissimus de adagio, "Cusus Papalis superveniente justa causa fit Episcopalis' sic sentiebat: "Circa

Juxta decretalium jus ergo »sacerdos proprius« sive parochus poterat absolvere a censuris Summo Pontifici reservatis, quando pœnitenti personalis ad excommunicatorem, sc. ad Papam, accessus difficilis ex justa causa erat. Attamen nonnulli DD. hoc non permittebant nisi quando etiam accessus ad Episcopum difficilis erat ita ut particulam »vel« in cit. c. 29. h. t. acciperent surrogative, non disjunctive. Postea auctoritate Doctorum talis parochorum potestas etiam ad ceteros confessarios extendebatur, saltem probabiliter. Decreto autem S. C. Inq. a. 1886 cum nova interpretatione jus novum creabatur; quare extensius loquendum est de hoc decreto.

26. Decretum S. C. Inq. d. 23. Jun. (appr. 30. Jun.) 1886. En tenor hujus decreti. Quæsitum est ab hac S. C. Inq.:

I. Utrum tuto adhuc teneri possit sententia docens ad Episcopum aut ad quemlibet Sacerdotem approbatum devolvi absolutionem casuum et censurarum, etiam speciali modo Papæ reservatorum quando pænitens versatur in impossibilitate personaliter adeundi Sanctam Sedem?

II. Quatenus negative, utrum recurrendum sit, saltem per literas, ad eminentissimum Cardinalem majorem pænitentiarium pro omnibus casibus Papæ reservatis, nisi Episcopus habeat speciale indultum, præterquam in articulo mortis, ad obtinendum absolvendi facultatem?

Feria IV. die 23. Junii 1886.

Emi ac Rmi Patres Cardinales in rebus fidei generales inquisitores, suprascriptis dubiis mature perpensis, respondendum esse censuerunt: Ad I. Attenta praxi S. Pænitentiariæ, præsertim ab edita Constitutione Apostolica sa. mem. Pii PP. IX. quæ incipit: Apostolicæ Sedis, Negative.

Ad II. Affirmative; at in casibus vere urgentioribus, in quibus absolutio differri nequeat, absque periculo gravis scandali vel

hane opinionem advertimus cam neque probatam neque rejectam fuisse a S. Pænitentiaria. Eam fundari præsertim in ratione difficultatis itineris suscipiendi, ut persona ad S. Sedem accederet, et præsens absolutionem reciperet. In more enim positum est S. Sedis, ut recursus per Epistolam recipiantur, et vel detur absolutio ab ipsa S. Sede in forma gratiosa, vel facultas absolvendi delegetur Ordinario loci, vel Confessario ipsius personæ, quæ censura ligatur. Ceterum accessus ad Sanctam Sedem per Epistolam facilis hodic admodum est; cfr. Gury: II. n. 574. II°. not. 1).

infamiæ, super quo Confessariorum conscientia oneratur, dari posse absolutionem, injunctis de jure injungendis a censuris etiam speciali modo Summo Pontifici reservatis, sub pæna tamen reincidentiæ in easdem censuras, nisi saltem infra mensem per epistolam et per medium Confessarii absolutus recurrat ad S. Sedem. Facto verbo cum Sanctissimo.

Feria IV. die 30. Junii 1886.

Ssmus resolutionem Emorum PP. approbavit et confirmavit.

Joseph Mancini S. R. et U. Inquisit. Notarius.

Præter hoc decretum hic notanda sunt verba Const. Ap. Sed. in fine elenchi censurarum S. Sedi speciali modo reservatarum: »Absolvere præsumentes sine debita facultate, etiam quovis prætextu, (ab excommunicationibus specialiter Papæ reservatis) excommunicationis vinculo R. Pontifici reservatæ innodatos se sciant, dummodo non agitur de mortis articulo, in quo tamen firma sit quoad absolutos obligatio standi mandatis Ecclesia, si convaluerint«. Nemo enim ignorat jam Tridentinum omnem reservationem sustulisse pro mortis articulo; audi ejusdem Concilii verba: »Pie admodum, ne hac ipsa occasione aliquis pereat, in (eadem) ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis, atque ideo omnes sacerdotes quoslibet pænitentes a quibusvis peccatis et censuris absolvere possunt«; c. 7. sess. 14. De pænitentia. — Hisce documentis præmissis accedere possumus ad respondendum nostræ quæstioni et dicimus: Confessarius absque delegata speciali facultate potest absolvere ab omnibus censuris et reservatis: A. in mortis articulo; B. ab omnibus censuris et peccatis saltem Papæ reservatis in casu urgentiori.

27. A. De absolutione a censuris et reservatis in mortis articulo. Quilibet confessarius potest absolvere quoslibet pænitentes ab omnibus censuris et reservatis in mortis articulo, imposito tamen quoad censuras speciali modo Summo Pontifici reservatas onere standi mandatis Ecclesiæ. — 1°. Articulus mortis secum fert periculum mortis proximum, vel tempus sic mortis momento cohærens sicut artus sive articulus corpori; quæritur ergo an sufficiat simplex mortis periculum? Certo sufficit; dicit enim Rituale Romanum in tit. III. n. 23.: »Si quis confiteatur in periculo mortis, absolvendus est ab omnibus peccatis et censuris, quantumvis reservatis (cessat enim tunc omnis reservatio)«. 2°. Quilibet confessarius sive sacerdos approbatus ad confessiones potest absolvere etc. Nul-

lum dubium quin possit absolvere, quando non adest vel non facile advocari potest sacerdos approbatus necessariis facultatibus instructus; at quid si ejusmodi sacerdos adest? Doctores dubii hærebant, cum uni approbato sacerdoti potestatem absolvendi a reservatis sive peccatis sive censuris tribuerent, alii utramque negarent, alii denique posteriorem negarent; cfr. Gury in cit. edit. II. n. 579. cum not. 3). At nunc sequi possumus normam quam S. C. Inq. dedit d. 29. Jul. 1891 (ex Collectanea S. C. de Prop. Fid. 1893 append, n. 2169): » Non sunt inquietandi qui tenent validam esse absolutionem in articulo mortis concessam a sacerdote non adprobato etiam quando facile advocari seu adesse potuisset sacerdos adprobatus; et qui tenent validam esse absolutionem in eodem articulo mortis concessam a peccatis reservatis sive cum censura per sacerdotem non habentem jurisdictionem in reservata, etiamsi advocari seu adesse facile potuisset sacerdos habens prædictam jurisdictionem.« Prima hujus resolutionis pars huc non pertinet (de ea inferius sermo redibit). Secunda autem pars hæc in se continet:

Absolutio in articulo mortis data a sacerdote simpliciter approbato pœnitentibus qui in peccato sive simpliciter sive cum censura reservato versantur, semper est valida, sive alius sacerdos iurisdictionem in reservata habens adsit vel facile possit advocari sive non. Verum quidem est S. Congregationem hoc non expresse declarasse, at implicite; nam in casu nostro non agitur de praxi ob particulares circumstantias toleranda, sed de theoria generaliter tenenda. — Deinde a valore ad liceitatem hic valet illatio. Etenim si valida est absolutio, cessat reservatio; atqui si cessat reservatio, nihil prohibet absolvere, dummodo juris præscripta alias observentur. - Juris autem præscripta quoad articulum mortis expressimus verbis »imposito tamen quoad censuras Summo Pontifici speciali modo reservatas onere standi mandatis Ecclesiæ«; cfr. Const. Ap. Sed. in fine catalogi censurarum Papæ specialiter reservatarum: »in mortis articulo firma sit quoad absolutos (ab ejusmodi censuris) obligatio standi mandatis Ecclesiæ, si convaluerint.«

28. Hanc obligationem fusius interpretandam censemus.

1º. Quæritur quoties obligatio standi mandatis Ecclesiæ a confessario sit imponenda? In periculo sive articulo mortis est imponenda hæc obligatio quando sacerdos facultate absolvendi a casibus speciali modo Papæ reservatis haud instructus dedit abso-

lutionem ab *hisce* casibus; ergo quoad hoc neque casus quomodolibet *Episcopo* reservatos neque casus Papæ *simpliciter* reservatos respicere debet; cfr. *Rit. Rom.* tit. III. cp. 1. n. 23. et S. C. Inq. d. 17. (18.) Jun. 1891, ad III^{um}.

2°. Quæritur in quo consistat hæc obligatio? Ipsa S. C. Inq. responsum dedit d. 19. Aug. 1891. ad II^{um}. his verbis: »Obligationem standi mandatis Ecclesiæ importare onus, sive per se, sive per confessarium, recurrendi ad S. Pontificem, ejusque mandatis obediendi, vel novam absolutionem petendi ab habente facultatem absolvendi a censuris S. Pontifici speciali modo reservatis.« Duplex ergo panditur via: Ægrotus recuperata valetudine potest et tenetur adire vel confessarium facultate absolvendi a censuris speciali modo reservatis instructum qui novam absolutionem dare debet, vel Papam a quo petat accipiatque specialia pro casu mandata quin nova absolutio necessaria sit.

Si priorem procedendi viam consideramus: pœnitens tenetur recuperata valetudine peccatum ob talem censuram reservatum iterum confiteri ab eoque absolvi vel a confessario cui idem peccatum jam est confessus in periculo mortis quique interim specialem facultatem sibi impetravit, vel a confessario alias tali facultate instructo. Ratio autem cur iterum ab hoc peccato debeat absolvi, est quod confessarius licet hac facultate absolvendi a censuris specialiter reservatis sit instructus, caret tamen facultate declarandi absque confessione mandata Ecclesiæ. Habemus igitur hic hypotheticam necessitatem peccatum jam directe remissum iterum confitendi, ut satisfiat præcepto Ecclesiæ. Diximus hypotheticam necessitatem; etenim si pœnitentem pigeat hujus obligationis, potest absque nova confessione recurrere ad S. Sedem.

28a. 3°. Talis recursus fit ad S. Pœnitentiariam, sive per accessum personalem sive per literas; etenim dispositio c. 58. h. t. »Ad Apostolicam Sedem accedant, mandatum ipsius humiliter suscepturi« in quantum potest, retineri debet. Recurritur autem ordinarie per literas. Quis vero dabit literas: pœnitens an confessarius, et obligatusne est confessarius ad scribendum? S. Sedes alias aliter obligationem scribendi expressit; in responso supra citato exponitur: »sive per se, sive per confessarium«, cum in decreto d. 23. Jun. 1886 habeatur »per epistolam et per medium Confessarii absolutus recurrat ad S. Sedem«. Primariam obligationem pertinere ad pœnitentem, nemo vix dubitaverit, attamen practice ob-

ligatio ex caritate spectabit ad confessarium, saltem regulariter; nam nonnunquam sacerdos excepta confessione dataque absolutione discedere cogitur, nunquam vel tempore incerto aut diuturno rediturus; quo in casu ipse pœnitens scribere debet, S. Pœnitentiaria d. 7. Nov. 1888 ad VI'm. Unde quando nec confessarius nec pœnitens possit recurrere saltem per epistolam ad S. Sedem, e. gr. quia hic est scribendi imperitus, obligatio recurrendi non urget, S. C. Inq. d. 9. Nov. 1898, id quod autem nunquam locum habet in crimine absolutionis complicis (cl. I. n. 10.) juxta rescriptum S. C. Inq. d. 7. (8.) Jun. 1899. — In epistola casus cum necessariis circumstantiis integer exponatur, verum nomina et cognomina in precibus sunt supprimenda, S. Pœnit. d. 7. Nov. 1888 ad VII^{um}. — Recursus ejusmodi imponitur sub pæna reincidentiæ in easdem (eandem) censuras; S. C. Inq. d. 19. Aug. 1891 ad 1^{um}. et d. 13. (14.) Jan. 1892 ad VI^{um}. Nonnulli contendunt censuram in quam incidunt negligentes expetere mandata Ecclesiæ esse diversam a censura priore quippe quæ directe fuit sublata, et hæc opinio fundamento non caret saltem interno. Etenim reatus sunt diversi, quoniam e. gr. si quis absolutus fuit a censura ob hæresim, neglegentia sua non committit novam hæresim, sed inobedientiam graviter peccaminosam. Nihilominus nullum dubium quin taliter negligentes reincidant in eandem censuram, cum S. C. Inq. sæpius majore adhuc claritate responderit »in easdem censuras«; et merito; nam jus præsumit ex tali negligentia affectum quendam ad crimen antea patratum. — Deinde inquirendum est quo tempore elapso reincidant in easdem censuras; nullum enim tempus exprimitur certum. Dicendum est quando sic absoluti in periculo mortis non recurrerint a recuperata sanitate (»si convaluerint«) infra mensem, reincidere ipsos in easdem censuras; hoc eruitur analogice ex decreto S. C. Inq. d. 23. Jun. 1886 et ex aliis obligationibus quibus urgendis præfinitum est spatium mensis, e. gr. denuntiandi sacerdotes sollicitantes, coryphæos ac duces sectæ Massonicæ.

28 b. 4°. Nemo ignorat præter censuras speciali modo Papæ reservatas exsistere casum*) absque censura eidem Sum. Pontifici reservatum qui consistit in falsa accusatione sacerdotis de sollicitatione; quæritur quid juris de hoc casu?

^{*) &}quot;Acceptationem munerum notabilium a regularibus" huc non pertinere, censemus.

Casus »falsæ accusationis« etc. omnino æquiparatur censuris speciali modo Papæ reservatis. Etenim S. Pœnitentiaria d. 7. Nov. 1888 ad I^{um}. expresse declaravit »veterum doctrinam Theologorum non amplius valere« neque quoad casum absque censura reservatum; ergo nova valeat necesse est. Casum autem prædictum numerari non inter casus simpliciter reservatos, sed inter casus speciali modo reservatos patet ex decreto S. C. Inq. d. 27. Jun. 1866 in quo falsa accusatio de sollicitatione æquiparatur absolutioni complicis (A S. S. vol. II. pag. 673). Quoad pænam tamen reincidentiæ differre casum nostrum a censuris prædictis per se patet; nam reincidere impossibile est: in idem peccatum quia deletum est absolutione, in censuram quia non aderat.

29. B. De absolutione a censuris et reservatis in casibus urgentioribus. »In casibus urgentioribus dari posse absolutionem a censuris etiam speciali modo Summo Pontifici reservatis«, ait decretum S. C. Inq. d. 23. (30.) Jun. 1886 ad II^{um}. 1°. Quæritur qui sint casus urgentiores? Casus urgentiores describuntur in ipso decreto ut sint tales »in quibus absolutio differri nequeat absque periculo gravis scandali vel infamiæ, super quo confessariorum conscientia oneratur«. Periculum vero ejusmodi verificari solet quando immediate vel paulo post confessionem recipiendum est aliud sacramentum, velut communio paschalis vel matrimonium etc. Periculum autem cognosci debet non quidem cum certitudine, sed

sufficit, ut probabiliter cognoscatur.

Ad hosce casus urgentiores sc. ubi verificatur periculum scandali vel infamiæ, accessit novissime ex responso S. C. Inq. d. 16. (18.) Jun. 1897 (Mon. Eccl. X. 1 pag. 99) tertius casus, sc. quando »durum valde est pro pænitente in gravi peccato permanere per tempus necessarium ad petitionem et concessionem facultatis absolvendi a reservatis«. Hoc »durum valde« dimetiendum est non ex communiter contingentibus sive objective, sed ex dispositione pænitentis hic et nunc seu subjective; ideo pænitens antea non tanto peccati dolore affectus ut ei sit »durum valde« etc., potest disponi a confessario ut ita afficiatur. Tempus autem ad impetrandam facultatem non idem esse solet; unde quæri potest utrum verificetur casus urgens si jam elapso die vel biduo facultas impetrari possit. Juxta theologorum — præeunte S. Alphonso — doctrinam sufficit spatium unius diei, ita ut confessarius absolvere possit pænitentem innodatum censuris etiam speciali modo Papæ

reservatis quando eidem pœnitenti valde durum esset remanere in peccato mortali etiam per spatium unius diei.

29 a. 20. In hisce casibus urgentibus confessarius potest absolvere pœnitentem a censuris S. Sedi vel simpliciter vel speciali modo reservatis; potestne absolvere etiam: a) a censura specialissimo modo reservata, quæ concernit absolutionem complicis (cl. I. n. 10); b) a casu absque censura Papæ reservato; c) a censuris et casibus Episcopo vel Ordinario reservatis. Ad a Censuram quæ tangit »absolventes complicem in peccato turpi« specialissimo modo esse reservatam, testatur decretum S. C. Inq. d. 27. Jun. 1866 (A. S. S. II. pag. 673), quare in facultatibus Episcopis concedi solitis ordinarie invenitur excepta. Nihilominus confessarius potest absolvere non solum in mortis periculo, sed etiam in casibus urgentioribus pænitentem etiam ab hac censura, quoniam et nusquam hæc censura invenitur excepta et econtrario in responso S. C. Inq. d. 7. (8.) Jun. 1899 videtur ejusmodi faculta præsupposita. In hoc enim responso negatur quidem absolutionem complicis comprehendi in casibus ubi recursus unquam ob speciales circumstantias possit omitti, tamen minime negatur absolutionem complicis comprehendi facultate decreti d. 23. Jun. 1886. — b) Etiam casum absque censura Papæ reservatum, i. e. falsam accusationem sacerdotis de sollicitatione, comprehendi decreto d. 23. (30.) Junii 1886 jam supra innuimus; adjungemus autem responsionem S. Pœnitentiariæ d. 7. Nov. 1888 proprie se referre ad casus urgentiores. — c) Quæstiones usque modo propositæ resolutionum S. Sedis auxilio decidi possunt, aliter res se habet quoad censuras et casus Episcopo sive Ordinario reservatos; etenim Sedes Apostolica nullo verbo tetigit neque censuras neque casus sic reservatos. Nihilominus quoad censuras non erit absonum probabilia saltem etsi non certa concludi. Nemo negabit locum habere posse etiam respectu censurarum Episcopalium casus urgentiores, præsertim in diœcesibus amplis extensisque quales sunt e. gr. in Germania. Itaque si casus urget, contra sanam erit rationem exponere aliquem fidelem periculo infamiæ vel scandali, ut lex humana observetur.

Quare remedium juris adesse debet sive directum sive reflexum. Quoad casus quidem absque censura reservatos Episcopales remedium directum non adest, ergo confugitur ad reflexum, sc. ad absolutionem uti dicunt *indirectam*; aliter res se habet respectu censurarum Episcopalium; pro ipsis enim adest remedium juris dire-

ctum quod per canones constitutum interpretata est S. C. Inq. decreto d. 23. Jun. 1886. Audiamus inter alios Bonifacium VIII. in c. 22. »Eos qui« h. t. in 6º.: »Eos qui a sententia canonis vel hominis, cum ad illum a quo alias de jure fuerant absolvendi. nequeunt propter imminentis mortis articulum aut aliud impedimentum legitimum, pro absolutionis beneficio habere recursum, ab alio absolvuntur, si, cessante postea periculo vel impedimento hujusmodi, se illi, a quo his cessantibus absolvi debebant, quam cito commode poterunt, contempserint præsentare, mandatum ipsius super illis, pro quibus excommunicati fuerant, humiliter recepturi et satisfacturi, prout justitia suadebit, decernimus (ne sic censuræ illudant ecclesiasticæ) in eandem sententiam recidere ipso jure.« Aliis verbis Bonifacius VIII. hæc statuit: Censurati sive a jure sive ab homine possunt absolvi a quolibet confessario non solum in articulo mortis, sed etiam in alio casu urgente (»ob legitimum impedimentum«). At si cessante periculo vel impedimento contempserint stare mandatis Ecclesiæ, in eandem sententiam reincident.

S. C. Inq. autem »legitimum impedimentum« illud interpretata est de solis casibus urgentioribus quales supra exposuimus. Et quia Bonifacius non distinxit in censuras Papales et Episcopales, merito possumus concludi, etiam in censuris Episcopalibus locum habere »casus urgentiores« ideoque quemcunque confessarium posse absolvere etiam absque speciali facultate penitentes iisdem censuris innodatos injunctis tamen de jure injungendis, inprimis onere standi mandatis Episcopi. Aliter autem — uti vidimus -- res se habet quoad casus absque censura reservatos, nisi Ordinarius disposuerit eosdem tractari sicut censuras ipsi reservatas.*) - 30. În præcedenti numero locuti sumus de absolutione indirecta et jam innuimus absolutionem a censuris vi decreti d. 23. (30.) Jun. 1886 non esse indirectam, sed directam id quod S. C. Ing. expresse declaravit d. 19. (20.) Aug. 1891. et alias; hæc declaratio omnino conformis est ss. canonibus, e. gr. c. 29. »Nuper« h. t. et c. 22. »Eos qui« h. t. in 6°. — 4°. Claritati consulentes exponimus differentiam quæ intercedit inter absolutionem a censuris quam exposuimus, in periculo mortis et in casibus urgentioribus: a) Absolvens in periculo mortis imponere non debet obligationem standi mandatis Ecclesiæ nisi pænitentibus cum casibus speciali

^{*)} Hoc factum est e. gr. in diœcesi Ratisbonensi. Santi V. Decr.

modo Papæ reservatis, cum in urgentia hoc onus quoad omnes casus sit imponendum; b) pæna reincidentiæ incurritur quando recursus ad Superiorem gravi culpa negligitur. At respectu periculi mortis tempus non currit nisi recuperata valetudine. cum in casibus urgentioribus currat immediate post absolutionem et quidem sic ut pæna non incurratur, nisi mensis integer præterlabatur quin a pænitente factus sit recursus. Quare pæna non incurritur quando petitioni a pœnitente factæ non respondetur vel nisi longo tempore elapso; neque incurritur quando confessarius in se suscepit onus recurrendi quod tamen postea ex gravi culpa negligit. Et in hoc casu neque pænitens pænam reincidentiæ incurrit neque confessarius; non prior quia quod in se erat. præstitit; non alter quia reincidere nequit in pænam in quam antea non incidit. c) Facultas de qua loquimur, in periculo mortis assistit cuicunque sacerdoti, in casibus urgentioribus sacerdoti tantum approbato. — 5°. Decretum S. C. Inq. d. 23. (30.) Jun. 1886 maximi momenti esse nemo indubium revocabit; nam antiquam theologorum doctrinam transvertit authenticamque decretalium interpretationem præbet. Unde Doctores quidam non infimæ notæ desiderabant publicationem hujus decreti solemniorem. Revera in regionibus Europæ distantibus ab Urbe notitia hujus decreti, si paucos forte excipias, habebatur non ante annum 1890. Quare dubitabatur et de facto ab Episcopo quodam inter alias proponebatur hæc quæstio: »V. An decretum S. Officii d. 23.-30. Jun. 1886 obliget ita ut praxis ante hoc decretum servata non sit deincens toleranda?«

Et S. C. Inq. respondit d. 30. Mart. (appr. 2. Apr.) 1892 ad V^{um}.: Decretum d. 23. Junii 1886 omnino obligare praximque contrariam tolerandam non esse. Id quod valere etiam quoad perpetuo impeditos S. C. Inq. jam antea expresserat, sc. responso d. 17. (18.) Jun. 1891 ad I^{um}. Si denique omnia congeramus congestaque in unum ante oculos ponamus, videbimus: 1°. In periculo mortis quicunque sacerdos potest quemlibet pænitentem a quibusvis censuris et peccatis reservatis absolvere, imposita tamen obligatione standi mandatis Ecclesiæ, quoties absolutionem impertit super casibus speciali modo Summo Pontifici reservatis. 2°. In casibus »urgentioribus« quicunque confessarius idem præstare potest quoad casus Papales imposita tamen semper prædicta obligatione; idem tene saltem probabiliter respectu censurarum Episco-

palium, secus respectu peccatorum Episcopis reservatorum, nisi Episcopus aliter statuit. —

Alias confessarius indiget potestate delegata vel subdelegata, ut valide ac licite absolvere possit pœnitentes censuris reservatis innodatos. —

30. De forma absolutionis a censuris. Absolutio a censuris dari potest in foro vel externo vel interno. Absolutio in foro externo impertita valet etiam pro foro interno, non ita viceversa; nam judex in foro externo potest agnoscere absolutionem in foro interno datam, at non debet. Absolutio in foro externo datur vel juxta specialem formam quam præscripsit Superior, vel datur in forma communi, quam exhibet Rituale Romanum in tit. III. cc. 3—5., ubi invenies absolutionem ab excommunicatione, ritum absolvendi excommunicatum jam mortuum, necnon modum absolvendi a suspensione vel ab interdicto. — In foro interno »Confessarius habens facultatem absolvendi excommunicatum, absolvat juxta formam communem supra præscriptam (»Dominus noster Jesus Christus« etc.) in absolutione sacramentali«, ait Rituale Romanum tit. III. cp. 3. n. 8. —

Superiori qui censuram ipse tulit vel cui reservata est, sufficit ut absolvere intendat eandemque intentionem aliquo signo externo manifestet. Inferior tenetur observare tenorem rescripti quo ei potestas absolvendi facta est. Valide absolvi potest — nisi ad valorem inferiori specialia sint præscripta — non solum præsens, sed absens quoque, etiam extra diœcesim. Imo etiam ignarus et invitus absolvi potest valide et pluribus censuris innodatus potest ab una solvi, quin altera vel ceteræ tollantur. Quoad liceitatem hoc respiciendum erit, ne censuræ ecclesiasticæ exponantur contemptui.

Nonnunquam absolutio a censuris datur ad cautelam, ne valor rescriptorum Papalium periclitetur; de qua absolutione locuti sumus in ll. I. et IV.

De censuris in specie.

31. I. De excommunicatione. Excommunicatio est censura ecclesiastica, qua homo Christianus a communione fidelium excluditur. Verba a communione fidelium non ita sunt intelligenda ut excommunicatione solum vinculum externum disrumpatur, sed ita ut privet revera bonis spiritualibus ligetque in cælo. En propo-

sitio 46. pseudosynodi Pistoriensis: »Propositio asserens, effectum excommunicationis exteriorem dumtaxat esse, quia tantummodo natura sua excludit ab exteriore communicatione Ecclesiæ; quasi excommunicatio non sit pæna spiritualis, ligans in cælo, animas obligans: ex 8. August. epist. 250 Auxilio Episcopo, Tract. 50 in Jo. num. 12. Falsa. perniciosa, in art. 23 Lutheri damnata, ad minus erronea. ** Luther* autem docuerat: ** Excommunicationes sunt tantum externæ pænæ nec privant hominem communibus spiritualibus Ecclesiæ orationibus quæ propositio 23. a Leone X. in bulla Exsurge Domine d. 16. Maji 1520 damnata est. — Excommunicatio solebat dividi, ut altera esset major, minor altera.

32. Minor est qua homo christianus separatur a communione ceterorum fidelium solummodo quoad usum passivum sacramentorum et privatur voce passiva in electione. Post Const. Ap. Sed. non jam subsistit: etenim quæstioni (sub IV.) »qui communicat cum excommunicato vitando, incurritne hodie excommunicationem minorem«, respondit S. C. Inq. d. 9. Jan. 1884 ad IVan.: Detur Decretum Fer. IV. 5. Decembris 1883 in Petrocoren, quod ita se habet: »I. Fere omnes Constitutionis Apostolica Sedis s. m. Pii PP. IX. commentatores docent, excommunicationem minorem, vi hujus Constitutionis, abolitam esse. Utrum hæc sententia tuto »doceri possit in suo Seminario? — Ad I. EE. DD. respondendum "decreverunt: Affirmative, facto verbo cum Ssmo. «: cfr. A. S. S. vol. 17. pag. 556. Mon. Eccl. X. 2 pag. 217. Contrahebatur vero ob communicationem illicitam cum excommunicatis nominatim, vel cum notoriis percussoribus clericorum, Const. Mart. V. Ad evitanda'. Hæc excommunicatio in foro interno absolvi poterat a quolibet sacerdote approbato ad confessiones excipiendas. In foro autem externo absolutio concedenda erat ab eo qui facultatem habebat.

32 a. Constat excommunicationem interdum anathema vocari quod verbum transsumptum ex S. Scriptura (1. Cor. XVI. 22, Rom. IX. 3. Jos. VI. 17) usurpatur in ss. canonibus modo ad distinctionem excommunicationis minoris, ut in c. »Engeltrudem« 12. C. 3. q. 4., modo ad significandam excommunicationem inflictam ob hæresim vel ejus suspicionem, modo denique ad significandas quasdam solemnitates, quæ adhibentur ad terrorem aliorum, et præsertim quando rei emendandi spes non affulgeat. Dum hæc infligitur, 12 Presbyteri debent assistere Episcopo et lucernas ardentes in manibus tenere, quas post pronuntiatam decreti formu-

lam, seu sententiam projiciunt et pedibus proculcant simulque maledictiones pronuntiantur ad indicandam exsecrationem personæ in delictis suis inique contumacis.

33. A tempore Constitutionis Martini V. quæ incipit Ad evitanda excommunicati dividi solent in exc. toleratos et vitandos. En tenor hujus Constitutionis: »Insuper ad evitanda scandala et multa pericula subveniendumque conscientiis timoratis, omnibus Christifidelibus tenore præsentium misericorditer indulgemus, quod nemo deinceps a communione alicujus in Sacramentorum administratione vel receptione aut aliis quibuscunque divinis, vel extra, prætextu cujuscunque sententiæ aut censuræ ecclesiasticæ a jure vel ab homine generaliter promulgatæ, teneatur abstinere vel aliquem vitare ac interdictum ecclesiasticum observare, nisi sententia vel censura hujusmodi fuerit in vel contra personam, collegium, universitatem, ecclesiam, communitatem aut locum certum vel certam ab judice publicata vel denuntiata specialiter et expresse. Constitutionibus Apostolicis et aliis in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque: salvo si quem pro sacrilegio et manuum injectione in Clerum sententiam latam a Canone adeo notorie constiterit incidisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquo juris suffragio excusari. Nam communione illius, licet denunciatus non fuerit, volumus abstineri juxta canonicas sanctiones«.

Nemo non videt hanc Constitutionem promulgatam fuisse in commodum fidelium, sive sacerdotum sive laicorum non in commodum ipsorum excommunicatorum. Quodsi commodum quoddam resultat ex Constitutione Martini V., hoc fit per accidens. -- Vitandi autem sunt: 1º. excommunicati quorum censura a judice publicata est sic ut ejusmodi personæ sive physicæ sive morales certe cognosci possint vel qui iisdem servatis conditionibus uti excommunicati fuerunt denuntiati; 2º. percussores clericorum adeo notorii, ut factum non possit aliqua tergiversatione celari nec aliquo juris suffragio excusari. — Nostra materia aliquibus quæstionibus cum respectivis responsionibus S. Officii non paulum illustrantur, ideo hic inserendas censuimus: I. Suntne vitandi qui nominatim excommunicantur sive a Papa, sive ab Episcopo? II. Suntne vitandi qui nominatim declarantur excommunicati sive a Papa, sive ab Episcopo? III. Suntne hodie excommunicati vitandi notorii Clericorum percussores? IV. Qui communicat cum excommunicato

vitando, præter peccatum, incurritne hodie excommunicationem minorem? S. C. Inq. fer. IV. d. 9. Jan. 1884 respondendum mandavit: Ad I. et II. Affirmative ad normam Constit. Martini V., quæ incipit Ad evitanda: hoc excepto quod communicantes cum excommunicatis vitandis hodie non incurrunt excommunicationem majorem præter casus comprehensos in Constit. Apostolicæ Sedis IV. idus Octobris 1869. Ad III. Affirmative, ut supra, juxta laudatam Bullam Ad evitanda. Ad IV. Detur Decretum Fer. IV. 5. Decembris 1883 in Petrocoren. (quod supra jam attulimus). Hae responsiones confirmant quæ exposuimus circa excommunicatos vitandos, necnon expresse declarant vitandos esse non solum excommunicatos publicatos vel denuntiatos a Papa, sed etiam ab Eniscopo vel (uti consequens est) a quocunque Ordinario. - Excommunicationes quas incurrunt communicantes cum excommunicatis vitandis inveniuntur in Const. Ap. Sed. nn. 16. et 17. cl. II., de quibus inferius. — Dubio denique ex IVª. responsione orto, sc. utrum sublata excommunicatione minore censenda sit etiam sublata prohibitio communicandi cum excommunicatis vitandis, respondit S. C. Inq. fer. IV. d. 2. (3.) Aug. 1893: Negative.

34. Quæritur quinam sint effectus excommunicationis majoris. Resp. alios esse remotos, alios proximos. Remoti sunt 1º. Irregularitas, si violetur, exercendo ordines.

2º. Suspicio de hæresi, si quis per annum insorduerit in ea, idest non curaverit absolvi.

3º. Privatio beneficiorum post triennium ex sententia judicis condemnatoria.

Effectus proximi sunt: privatio 1. sacramentorum, active et passive; 2. divinorum officiorum; 3. suffragiorum Ecclesiæ, 4. sepulturæ ecclesiasticæ; 5. privatio jurisdictionis ecclesiasticæ; 6. habilitatis ad beneficia; 7. communionis forensis; 8. societatis civilis.

Versiculo memoria tenentur hi effectus excommunicationis im-

mediati sc.

Res sacræ, ritus, communio, crypta, potestas, Prædia sacra, forum, civilia jura vetantur.

Nunc de singulis pauca: I. Res sacræ sive sacramenta.

Excommunicatus sive toleratus sive vitandus omnia semper valide confert sacramenta (et assistit matrimonio), excepto sacramento pœnitentiæ in quo deesse potest jurisdictio, de qua inferius. — Licite confert omnia sacramenta excommunicatus toleratus quando

est requisitus; vitandus tantum in casu extremæ necessitatis potest conferre etiam licite baptisma, absolutionem sacramentalem, viaticum, extremam unctionem, ac potest assistere matrimonio. Graviter peccant fideles qui extra casum extremæ necessitatis petunt sacramenta ab excommunicatis vitandis. — Quoad matrimonium conferatur etiam tit. De matr. contr. contra interd. (IV. 16) n. 16.

pag. 281.

II. Ritus sive officia. Officia divina intelliguntur Missa, publicæ Processiones, Vesperæ solemniter decantatæ, solemnis Benedictio, consecratio Chrismatis, aliæque hujusmodi cæremoniæ, quæ fiunt ex instituto Christi vel Ecclesiæ. Sunt autem officia divina quæ spectant etiam ad eos »qui foris sunt«, sc. concio, catechismus, explicatio scripturæ sacræ, ideoque non prohibentur excommunicati etiam vitandi neque vetantur orare eodem loco ubi ceteri orare solent, vel uti imaginibus, reliquiis, sacramentalibus realibus rebusque indulgentiis ditatis licet non lucrentur indulgentias.

Hinc sequitur: 1°. Excommunicatus vitandus, ad horas canonicas obligatus, easdem recitare nequit in choro, sed privatim, absque socio recitare debet, S. Alphonsus: 1. VII. De censuris n. 178, qui et contendit ejusmodi excommunicatum loco Dominus vobiscum

dicere debere Domine exaudi.

2°. Excommunicatus vitandus missæ vel divinis officiis assistens monitione vel si opus est, vi de ecclesia expellendus est; quodsi hoc fieri nequit, sacerdos ita se gerere debet ac si ecclesia esset violata, cfr. De def. missæ tit. X. n. 2. et tit. De consecr. eccl. (III. 40) n. 8. pag. 427. — »Verum apud nos«, ait Sabetti in Theol. mor. n. 957. de America Septentrionali, »conceditur Episcopis et ab iis sacerdotibus fere omnibus facultas celebrandi præsentibus hæreticis, schismaticis, infidelibus et excommunicatis, si aliter celebrari non possit.«

III. Communio sive suffragia. Distinguenda sunt suffragia publica quæ nomine Ecclesiæ fiunt, vel dispositioni ecclesiæ sunt subjecta, velut indulgentiæ, et privata quæ vel a privatis personis vel a publicis quidem personis, sed privato nomine peraguntur. Publica illa certo non obtinent vitandi qui tamen privatorum parti-

cipes fieri possunt. Simile dicendum de toleratis.

IV. Crypta sive sepultura ecclesiastica. Principia et modum agendi exposuimus in tit. De sepulturis (III. 28) nn. 17 et 18 pag. 254.

V. Potestas sive usus vel exercitium jurisdictionis ecclesiasticæ. Excommunicatus vitandus privatur pro foro interno et externo jurisdictione sive voluntaria sive contentiosa ita ut actus omnes positi ab eo extra casum extremæ necessitatis sint nulli et illiciti. Actus tamen ab excommunicato tolerato positi sustinentur nisi interponatur contra ipsos exceptio. Illicite tamen agunt tolerati, excepto casu necessitatis ad quam referri potest petitio a fidelibus ad ipsos directa. — Casus qui respiciunt pœnitentem censuris innodatum absolvendum, jam supra, cum de absolutione a censuris sermo erat, consideravimus.

VI. Prædia sacra sive beneficia. — Excommunicatio ipso jure non privat beneficiis obtentis ante sententiam judicis; quodsi per annum excommunicatus sive vitandus sive toleratus perseverat in censura, privari potest a judice, post triennium vero debet. — Excommunicatio ad obtinenda beneficia reddit inhabiles et conferens et accipiens beneficium peccat graviter uterque.

VII. Forum. Excommunicatus vitandus repelli debet ab omni actu in judicio, potest autem conveniri uti reus in judicio; toleratus autem potest admitti etiam uti testis, actor, procurator etc., nisi interponatur exceptio. Quæ omnia exposuimus in tit. De judiciis (II. 1) n. 16. pag. 7 sqq. et in tit. De testibus II. 20) n. 7. pag. 147.

Notandum est in foro civili nullo (quantum novimus) hanc dispositionem juris canonici observari.

VIII. Civilia jura sive societas civilis. Vetantur civiles actiones cum excommunicatis vitandis quæ exprimuntur hoc versiculo: Os, orare, vale, communio, mensa negatur. 1º. Os significat colloquia, literas, signa benevolentiæ; 2º. orare communicationem in orationibus; 3º. vale salutationes omnino particulares; 4º. communio societatem habitationis, negotiationis, cooperationis; 5º. mensa reciprocam ad convivium invitationem.

35. Extra divina licet communicare cum excommunicatis vitandis, si una ex rationibus verificetur in versiculo expressis 'utile, lex, humilis, res ignorata, necesse'. Utilitas temporalis et spiritualis, tum excommunicati tum communicantis. Lex matrimonialis vinculi vi cujus conjux innocens potest cum excommunicato vitando omnem habere communicationem, quemadmodum ante excommunicationem habebat, debita obedientia filiorum erga parentes, subditorum erga Superiorem et viceversa. Ignorantia sive juris

sive facti. Necessitas quæcumque sive animæ, sive corporis, sive famæ, sive fortunæ, sive excommunicati, sive communicantis, sive etiam tertii.

36. II. **De suspensione.** Suspensio est 'censura Clericum privans usu potestatis, vel juris ecclesiastici statui clericali proprii'. Dicitur: 1°. Suspensio est *censura* quia ordinarie præ se fert naturam medicinalem, licet eandem nonnunquam esse veram pænam vel etiam impedimentum quoddam jam viderimus. 2º. Dicitur privans usu potestatis vel juris ecclesiastici statui clericali proprii. Potestas vero annexa esse potest statui clericali jure divino, item et jus ecclesiasticum. Quidquid sic annexum est, suspensione illicitum quidem reddi potest, minime vero invalidum. Quæ autem jure ecclesiastico alicui ordini, muneri personæve annexa sunt, eodem jure separari possunt et irritari. — Dividitur 1º. suspensio ut alia sit totalis, alia partialis. Totalis tollit usum licitum cujuscunque potestatis et juris clericalis; partialis usum partis majoris vel minoris juxta dispositionem juris vel Superioris. Unde exsistit suspensio simpliciter, deinde suspensio ab ordine sive ministerio, ab officio, a beneficio. Suspensio ab ordine privat clericum ab exercitio proprii ordinis aut omnino aut ex parte, e. gr. a celebranda missa, a concionando, ab audiendis confessionibus etc. Suspensio ab officio privat usu et ordinis et jurisdictionis in utroque foro. Tandem suspensio a beneficio tollit redditus et administrationem beneficii. Dividitur 2° . suspensio ut alia sit $ferend\alpha$, alia latæ sententiæ. Suspensiones latæ sententiæ jure communi non exsistunt nisi quæ latæ sunt vel Constitutione Ap. Sed. vel a Concilio Tridentino vel a tempore prædictæ Constitutionis, sc. a d. 12. Oct. 1869. usque nunc, quas infra singulas enumerabimus. — Si suspensio feratur a judice per modum censuræ, requiritur monitio; arg. c. 26. De appell. (II. 28) et Abbas ibidem n. 5.

De suspensione ex informata conscientia jam egimus in titt. De temp. ord. (I. 11) nn. 50-51 pag. 146. et De accus. (V. 1) n. 11.

Quæritur quomodo tollatur suspensio? R. Suspensio quæ vera est censura, tollitur eodem modo ac censura excommunicationis, sc. per absolutionem. Pæna suspensionis pro certo tempore inflicta cessat tempore præterlapso; si perpetua fuerit, tolletur per dispensationem. Impedimentum denique suspensionis tollitur cessante causa, accedente permissu Superioris qui regulariter requiritur.

Suspensus per quemlibet confessarium absolvi potest a peccatis. nam suspensio non impedit jura clerici laicalia; item a suspensione quæ nemini est reservata. A suspensione reservata absolvi nequit clericus suspensus nisi potestate a legitimo Superiore delegata et quidem in foro interno oratione quæ incipit Dominus noster Jesus Christus, in foro externo forma vel speciali vel communi quam continet Rituale Romanum tit. III. cp. 5. In periculo mortis potest quilibet sacerdos pænitentem absolvere a quibusvis censuris. ergo et suspensionibus juxta ea quæ jam superius exposnimus et juxta Rit. Rom. in tit. III. De sacr. pænitentiæ n. 23.

37. III^o. De interdicto. Interdictum est censura privans usu omnium divinorum officiorum, aliquorum sacramentorum, ac sepulturæ ecclesiasticæ'. Dixi aliquorum sacramentorum. Nam tempore interdicti administrari possunt Sacramenta Baptismi, Confirmationis et Pænitentiæ. Prohibetur etiam benedictio nuptialis, licet matrimonium contrahi possit. Administratur etiam Eucharistia ægrotis et extrema unctio infirmis: c. 11. De Pænitentiis (V. 38). — Interdictum est aliud locale, quod scilicet directe locum afficit, aliud est personale, quod scilicet directe afficit personas, aliud mixtum. quod scilicet personas et loca afficit. Aliud est generale locale. quod nempe vel integram civitatem. vel integrum regnum respicit; aliud locale speciale quod nempe unum locum ex. gr. templum respicit: aliud personale generale, quod afficit omnes personas unius communitatis; aliud personale speciale quod afficit unam vel aliquas determinatas personas; aliud totale quo interdicitur usus omnium bonorum spiritualium de quibus in definitione, aliud partiale quo prohibetur usus tantum unius vel alterius rei, ex. gr. ingressus in Ecclesiam. Quia hoc interdictum sæpius quam cetera interdicta vel etiam ceteræ censuræ accidere potest, saltem in nostris regionibus [cfr. c. 12. »Omnis utriusque« ·V. 38.]: necessarium duximus de eo fusius loqui. Interdictum ingressus ecclesiæ non solum Decretales Gregorii IX., liber VI. ac Clementinæ statuerunt, sed etiam Tridentinum, e. gr. in c. 1. De ref. sess. 6. necnon Const. Ap. Sed. Est autem censura qua quis in ecclesia ordinem sacrum exercere, divinis interesse, et ecclesiastica sepultura prohibetur. Non autem vetatur saltem probabiliter extra tempus sacrorum eam ingredi, in ea privatim orare etc. juxta sententiam Benedicti XIV. in Inst. 55. S. »Porro d. 18. Sept.«: en ejusdem verba: »Id solum a Theologis in dubium revocatur, an templa adire possint, ut

preces tantum Deo persolvant, uti ex Canone Latorem c. 33. q. 2. deprehenditur: Ita ut per annum integrum Ecclesiam non ingrediatur, sed ante Fores Basilica orans, et deprecans Deum perseveret. De hoc fusius agit Nogueira.« Idem Pontifex eodem loco exponit quid sit agendum quando nominatim interdictus (ob omissam culpabiliter communionem paschalem) interesse velit celebrationi missæ aliisve divinis officiis: »Monendum pariter est«, continuat, »rem divinam confici non posse, si unus ex iis interdictis in Ecclesia versetur, quos etiam per Ecclesiæ Ministros depellendos Canones decernunt: iis adductus Suarez hæc scripta reliquit: Ad Ecclesiæ Ministros spectat ex proprio officio expellere indignos a participatione Divinorum, et removere eos, quos Ecclesia removet, ac denique procurare, ut censuræ Ecclesiasticæ observentur: et ideo merito peculiaris obligatio eis imponitur excludendi interdictos, quando celebrant. Solum ambigitur, an id fieri debeat, cum vis haud sufficere, vel aliquis tumultus excitari posse videatur: Tunc enim idem Suarez hæc tradit: Quando locus non est interdictus, sed tantum adest persona interdicta, et per vim cogi non potest, probabile mihi videtur, non debere Sacerdotem ob eam causam omittere Missam: quod non assero sine formidine, quia non video casum expresse tractatum, et definitum ab Auctoribus. Censeo tamen practice probabile.«

38. A lege generalis interdicti excipiuntur Dies Natalis Domini, Paschatis, Pentecostis, Assumptionis B. M. Virginis; c. 24. 'Alma mater' h. t. in 6°. Et hæc suspensio interdicti a Martino V. et Eugenio IV. concessa est etiam quoad totam Octavam Corporis

Christi.

39. Interdicto affinis est cessatio a divinis, quæ tamen non est censura, sed prohibitio facta Clericis ut abstineant ab officiis divinis, ab administratione sacramentorum, et ab ecclesiastica sepultura in loco determinato.

Alia est a jure, alia ab homine; prima exsistit ipso facto cum Ecclesia polluitur vel exsecratur, altera fertur ab habente juris-

dictionem in foro externo.

Appendix

ad Commentarium in Lib. V. Decretalium.

Commentarius noster incompletus esset si prætermitteremus hic inserere catalogum censurarum quæ modo vigent. Nemo ignorat Constitutionem Pii IX. s. m. quæ incipit Apostolicæ Sedis moderationi novum jus creasse; ideo textu hujus Constitutionis allato censuræ tantum enumerandæ sunt quas Concilium Tridentinum tulit adjungendæque illæ quæ a d. 12. Oct. 1869 usque ad nostra tempora fuerunt promulgatæ. Verum ne editio hujus Commentarii nimis retardetur volumenque etiam libri V. nimis crescat, textui censurarum authenticam S. Sedis prætermissa doctrinali interpretationem adjiciendam duximus.

I. Constitutio Apostolicæ Sedis.

Pius Episcopus Servus Servorum Dei. Ad perpetuam rei memoriam.

Apostolicæ Sedis moderationi convenit, quæ salubriter veterum canonum anctoritate constituta sunt, sic retinere, ut, si temporum rerumque mutatio quidpiam esse temperandum prudenti dispensatione suadeat, Eadem Apostolica Sedes congruum supremæ suæ potestatis remedium ac providentiam impendat. Quamobrem cum animo Nostro jam pridem revolveremus ecclesiasticas censuras, quæ per modum latæ sententiæ, ipsoque facto incurrendæ, ad incolumitatem ac disciplinam ipsius Ecclesiæ tutandam effrenemque improborum licentiam coërcendam et emendandam sancte per singulas ætates indictæ ac promulgatæ sunt, magnum ad numerum sensim excrevisse; quasdam etiam, temporibus moribusque mutatis, a fine atque causis, ob quas impositæ fuerant, vel a pristina utilitate atque opportunitate excidisse; eamque ob rem non infrequentes oriri sive in iis, quibus animarum cura commissa est, sive in ipsis fidelibus dubictates, anxietates angoresque conscientiæ; Nos ejusmodi

incommodis occurrere volentes, plenum earundem recensionem fieri Nobisque proponi jussimus, ut, diligenti adhibita consideratione. statueremus, quasnam ex illis servare ac retinere oporteret, quas vero moderari aut abrogare congrueret. Ea igitur recensione peracta, ac Venerabilibus Fratribus Nostris S. R. E. Cardinalibus in negotiis Fidei Generalibus Inquisitoribus per universam Christianam Rempublicam deputatis in consilium adscitis, reque diu ac mature perpensa, motu proprio, certa scientia, matura deliberatione Nostra, deque Apostolica Nostra potestatis plenitudine, hac perpetuo valitura constitutione decernimus, ut ex quibuscumque censuris sive excommunicationis, sive suspensionis, sive interdicti, que per modum latæ sententiæ ipsoque facto incurrendæ hactenus impositæ sunt, nonnisi illæ, quas in hac ipsa Constitutione inserimus, eoque modo, quo inserimus, robur exinde habeant: simul declarantes, easdem non modo ex veterum canonum auctoritate, quatenus cum hac Nostra Constitutione conveniunt, verum etiam ex hac ipsa Constitutione Nostra, non secus ac si primum editæ ab ea fuerint, vim suam prorsus accipere debere.

Excommunicationes latæ sententiæ speciali modo Romano Pontifici reservatæ.*)

1. Omnes a christiana fide apostatas et omnes ac singulos hæreticos, quocumque nomine censeantur, et cujuscumque sectæ existant, eisque credentes, eorumque receptores, fautores, ac generaliter quoslibet eorum defensores.

Hujus primæ censuræ declarationes authenticas attulimus in tit. De heereticis (V. 7) et quidem: 1º. quoad communicationem in sacris activam in n. 38. C. pag. 105; 20. quoad eos qui coram ministro acatholico matrimonium inierunt, supra pag. 89 et in tit. De sponsalibus (IV. 1) nn. 192 sqq.

pag. 87.

2. Omnes et singulos scienter legentes sine auctoritate Sedis Apostolicæ libros eorundem apostatarum et hæreticorum hæresim propugnantes, nec non libros cujusvis auctoris per Apostolicas literas nominatim prohibitos, eosdemque libros retinentes, imprimentes et quomodolibet defendentes.

Constitutionem de libris prohibitis invenies in appendice II. ad nostrum Commentarium 1. I. pag. 441-449; interpretationes ad hanc 2. cen-

^{*)} Excommunicationes hæ substituuntur excommunicationibus in Bulla Cœnæ reservatis, S. C. Inq. d. 4. Apr. 1871.

suram authenticas et etiam doctrinales in tit. De off. jud. ord. (I. 31) n. 80. pag. 315 et in tit. De hæreticis (V. 7) nn. 28 sqq. pag. 99 sqq.

3. Schismaticos et eos, qui a Romani Pontificis pro tempore existentis obedientia pertinaciter se subtrahunt vel recedunt.

Doctrinalem expositionem dedimus in tit. De schismaticis (V. 8) pag. 110. S. Sedem etiam a d. 18. Julii 1870 agnoscere schismaticos eosdemque distinguere ab hæreticis multa exempla documentorum quæ a S. Sede prodibant, testantur, e. gr. in Instructione ad Orientales super causis matrimonialibus d. 20. Jun. 1883.

- 4. Omnes et singulos cujuscumque status, gradus seu conditionis fuerint, ab ordinationibus seu mandatis Rom. Pontificum pro tempore existentium ad universale futurum Concilium appellantes, nec non eos, quorum auxilio, consilio vel favore appellatum fuerit.
- 5. Omnes interficientes, mutilantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes S. R. E. Cardinales, Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedisque Apostolicæ Legatos vel Nuntios, aut eos a suis Diœcesibus, Territoriis, Terris seu Dominiis ejicientes, nec non ea mandantes, vel rata habentes, seu præstantes in eis auxilium, consilium vel favorem.
- 6. Impedientes directe vel indirecte exercitium jurisdictionis ecclesiasticæ sive *interni* sive *externi* fori et ad hoc recurrentes ad forum sæculare ejusque mandata procurantes, edentes, aut auxilium, consilium vel favorem præstantes.
- 7. Cogentes sive directe sive indirecte judices laicos ad trahendum ad suum tribunal personas ecclesiasticas præter canonicas dispositiones: item edentes leges vel decreta contra libertatem aut jura Ecclesiæ.

Hac excommunicatione non tangi nisi legislatores et alias auctoritates qui cogunt sive directe sive indirecte judices laicos ad trahendum ad suum tribunal personas ecclesiasticas præter canonicas dispositiones S. C. Inq. d. 23. Jan. 1886 definivit, uti vidimus in tit. De foro comp. (II. 2) nn. 37—38. pag. 31. — Verum notanda est declaratio S. C. de Prop. Fid. d. 17. Maji 1886 hujus tenoris: "Declarat S. C. numquam sese fore admissuram recursum vel appellationem sacerdotum qui ad judices laicos trahere ausi fuerint vel clericum sine venia Ordinarii, vel Episcopum sine venia Apostolicæ Sedis, sive in causa ecclesiastica sive non, nisi prius recursum ad civile tribunal interpositum deseruerint.

Episcopi vero juxta declarationem Capitis Cogentes a Suprema Congregatione Inquisitionis d. 23. Januarii 1886 editam, possunt in prædictum clericum animadvertere pænis et censuris ferendæ sententiæ, maxime suspensione a divinis, servatis tamen servandis, et pro gravitate causæ, si id expedire in Domino judicaverint. Quod si venia conveniendi cleri-

cum in forum laicorum ab Ordinariis petatur, ipsi nunquam eam denegabunt, tum maxime cum ipsi controversiis inter partes conciliandas frustra operam dederint."

Eadem dispositio obtinet in sacerdote qui cedit jura sua persone laice ut agat contra clericum vel Episcopum absque debita venia; etenim consideratur operans in fraudem legis S. C. de Prop. Fid. d. 6. Sept. 1886. (Mon. Eccl. VIII. 2 pag. 244 nn. III. et IV.)

8. Recurrentes ad laicam potestatem ad impediendas literas vel acta quælibet a Sede Apostolica, vel ab ejusdem Legatis aut Delegatis quibuscumque profecta, eorumque promulgationem vel executionem directe vel indirecte prohibentes, aut eorum causa ipsas partes, sive alios lædentes vel perterrefacientes.

Per acta a Sede Apostolica profecta designantur non solum acta quæ immediate a S. Pontifice, sed etiam acta quæ a Sacris Romanis Congregationibus proficiscuntur, S. C. Inq. d. 13. Jan. 1892. ad Ium.

9. Omnes falsarios literarum Apostolicarum, etiam in forma Brevis ac supplicationum gratiam vel justitiam concernentium per R. Pontificem, vel S. R. E. Vice-Cancellarios seu gerentes vices eorum, aut de mandato ejusdem Romani Pontificis signatarum: nec non falso publicantes literas Apostolicas, etiam in forma Brevis, et etiam falso signantes supplicationes hujusmodi sub nomine R. Pontificis seu Vice-Cancellarii aut Gerentis vicem prædictorum.

Doctrinalem interpretationem posuimus in tit. De crimine falsi (V. 20) n. 4, pag. 150 sqq.

10. Absolventes complicem in peccato turpi etiam in mortis articulo, si alius Sacerdos, licet non adprobatus ad confessiones sine gravi aliqua exoritura infamia et scandalo possit excipere morientis confessionem.

Verum explicationem hujus criminis ponimus in fine primæ partis, sc. absoluto textu censurarum Papæ speciali modo reservatarum.

11. Usurpantes aut sequestrantes jurisdictionem, bona, redditus ad personas ecclesiasticas ratione suarum ecclesiarum aut beneficiorum pertinentes.

Hac excommunicatione percelluntur parochi intrusi, sic Pius IX. pro Helvetia declaravit d. 21. Nov. 1873., item pro Borussia d. 25. Febr. 1875.

— Sub nomine usurpantes non comprehendi fures qui furantur beneficiariis fructus suorum beneficiorum, S. C. Inq. d. 9. Martii 1870 declaravit.

12. Invadentes, destruentes, detinentes per se vel per alios, Civitates, Terras, loca aut jura ad Ecclesiam Romanam pertinentia; vel usurpantes, perturbantes, retinentes supremam jurisdictionem in eis; nec non ad singula prædicta auxilium, consilium, favorem præbentes.

S. Pœnitentiaria d. 10. Dec. 1860 super hac materia multa dedit responsa, quæ inveniuntur in A. S. S. I. pag. 557. et 567., in Mon. Eccl. I. pag. 500 sqq.

Ad hasce 12 censuras 13. referenda est lata a Pio IX. in Const.

Romanus Pontifex d. 28. Aug. 1873, de qua plura inferius.

A quibus omnibus excommunicationibus huc usque recensitis absolutionem R. Pontifici pro tempore speciali modo reservatam esse et reservari; et pro ea generalem concessionem absolvendi a casibus et censuris, sive excommunicationibus R. Pontifici reservatis nullo pacto sufficere declaramus, revocatis insuper earundem respectu quibuscumque indultis concessis sub quavis forma et quibusvis personis etiam Regularibus cujuscumque Ordinis, Congregationis, Societatis Instituti, etiam speciali mentione dignis et in quavis dignitate constitutis. Absolvere autem præsumentes sine debita facultate, etiam quovis prætextu, excommunicationis vinculo R. Pontifici reservatæ innodatos se sciant, dummodo non agatur de mortis articulo, in quo tamen firma sit quoad absolutos obligatio standi mandatis Ecclesiæ, si convaluerint.

Ultimam particulam hujus textus fuse jam explicavimus in articulo de absolutione a censuris.

Nunc ad censuram decimam redeuntes annectimus hic tractatum: 1. De absolutione complicis; II. De crimine sollicitationis; III. De falsa accusatione hujus criminis.

I. De absolutione complicis in peccato turpi. 1°. Agitur in hac censura de solo peccato turpi, sc. de gravi peccato contra castitatem, sive hoc peccatum sit sacrilegum simpliciter, sive sit qualificatum, sc. etiam adulterinum, incestuosum, sodomiticum etc.; imo etiam peccata contra solam castitatem, sc. commissa ante sacerdotium, respective ante subdiaconatum receptum, hic non excludi, S. Pœnitentiaria d. 22. Jan. 1879 respondit. — S. C. Inq. d. 28. Maji 1873 respondit huc pertinere posse non solum tactus inhonestos, sed etiam colloquia et aspectus, dummodo sint graviter peccaminosa. — 2°. Sermo est de complicitate; unde non sufficiunt peccata mere interna, licet gravissima; nec sufficit peccatum grave externum ex una parte commissum, sed requiritur ut peccatum turpe interne et externe grave commissum sit utrimque; nihil tamen refert, utrum persona complex sit vir an femina. — 3°. Recedentes nunc paululum a censura convertimur ad Constitutiones

Benedicti XIV. quæ incipiunt Sacramentum Pænitentiæ d. 1. Jun. 1741 (Bull. huj. Pont., tom. I. n. 20, ed. Pratensis pag. 65) et Apostolici muneris d. 8. Febr. 1745 (ib. n. 120, pag. 497); ibidem sacerdoti complici omnis jurisdictio omnino subtrahitur: »sublata propterea«, ait Pontifex, »illi (sc. sacerdoti) ipso jure quacunque auctoritate et jurisdictione ad qualemcunque personam ab hujusmodi culpa absolvendam, adeo quidem, ut absolutio, si quam impertierit, nulla atque irrita omnino sit, tamquam impertita a sacerdote, qui jurisdictione ac facultate ad valide absolvendum necessaria privatus exsistit, quam ei per præsentes has nostras adimere intendimus«, in Const. Sacr. Pæn. §. 4. Unde sequitur confessarium complicem, licet amplissimis facultatibus instructum, qui personam complicem ab hoc peccato absolvere attentat, non solum illicite, sed et invalide agere.

Excipitur articulus mortis, Const. Sacr. Pæn. §. 4., Const. Ap. muneris, §. 2., cui æquiparare possumus periculum mortis, positis tamen conditionibus, sc. ut quilibet sacerdos absit aut advocari nequeat (»deficiente tunc quocunque alio sacerdote«), vel ut saltem quilibet sacerdos a censuris liber absit aut advocari nequeat, vel ad summum ut alius quidem sacerdos sive approbatus sive simplex advocari possit, verumtamen non »sine gravi aliqua exoritura infamia vel scandalo« (B. XIV. in Const. Ap. mun. §. 3.) — Adjungit Lehmkuhl in sua Theol. mor. II. n. 937.: Confessarium posse absolvere personam complicem quæ in articulo mortis creditur sacrilege confessura. At si hæc opinio rationabili fundamento non caret, casus facile reduci potest ad evitandum scandalum.

Alios casus extremæ necessitatis quos excogitant DD., v. gr. Ballerini not. a) pag. 540, Lehmkuhl c. l.; Sabetti in Theol. mor. n. 785. quær. 6°., ad periculum mortis referri posse censemus, secus probabilitate carere putamus; etenim clara sunt verba Benedicti XIV. in Const. Sacr. Pæn. §. 4.: »extra casum extremæ necessitatis, nimirum in ipsius mortis articulo«; ceterum pro hisce casibus extremis aliud relinqui remedium mox videbimus. Quare dicendum est, directe non absolvitur complex in peccato turpi nisi in articulo vel periculo mortis. — Sed nonnunquam posse eum indirecte absolvi S. Pænitentiaria d. 16. Maji 1877 declaravit: Quæstioni: »An incurrat censuras, in absolventes complicem in peccato turpi latas, qui complicem quidem absolvat, sed complicem qui complicitatis peccatum in confessione non declaravit.«

S. Pœnitentiaria d. 16. Maji 1877 respondendum censuit: Privationem jurisdictionis absolvendi complicem in peccato turpi, et adnexam excommunicationem, quatenus confessarius illum absolverit, esse in ordine ad ipsum peccatum turpe, in quo idem Confessarius complex fuit.

Quando igitur pænitens peccatum complicitatis bona fide, velut ex oblivione aut quia sacerdos complex id omitti posse pænitenti persuasit, non accusans et alias dispositus a materia sufficiente absolvitur a confessario complice, valide absolvitur directe quidem a ceteris peccatis, indirecte a peccato complicitatis. Qua in re tamen confessarius graviter peccare potest, sive negligendo obligationem examinandi pænitentem, sive inducendo ipsum pænitentem ad tacendum; quomodo autem censuram absolventis complicem incurrere possit, infra videbimus.

Si extra periculum mortis casus gravis infamiæ vel scandali exsurgat, allata declaratione S. Pœnitentiariæ uti potest confessarius complex ita ut idem confessarius personam complicem se neque posse neque velle absolvere a peccato complicitatis certioratam absolvat a ceteris peccatis patefacta eidem obligatione confitendi peccatum complicitatis data occasione apud alium confessarium.

Quæritur num jurisdictio etiam sublata sit quando confessarius personam complicem omnino non vel dubie agnoverit? Si omnino non agnoverit personam complicem, certe censuram non incurret neque jurisdictione privatur; nam termini Benedicti XIV. in priore Constitutione loquuntur de eo qui »audeat«, »ausus fuerit« qui in nostra suppositione non verificatur. Quodsi dubie agnoverit pænitentem esse suum complicem, et vel inquirendo nihil profecerit vel ab inquirendo justa de causa abstinuerit, sequelis saltem probabiliter non tangitur.

Similiter quæritur, utrum sacerdos possit complicem absolvere a peccato complicitatis directe jam remisso? Non loquimur hic de decentia, quandoquidem certe non decet, imo nonnunquam periculosum est confessiones personarum ejusmodi excipere, sed loquimur de potestate. Absque dubio est quin possit absolvere peccatum complicitatis cum aliis peccatis complicis. At nonnulli DD. abjudicant sacerdoti potestatem absolvendi complicem qui solum complicitatis peccatum, utique jam remissum, confitetur, »cum illud pec-

catum subtractum sit omnino jurisdictioni ejusmodi confessarii,« Sabetti c. l. n. 785, quær. 7°, etc. - At nos contrariam potius sententiam amplectendam censemus; etenim Benedictus XII. præsupponit peccatum complicitatis esse materiam confessionis obscinto necessariam, non liberam aut hypothetice necessariam quoniam vocat »articulum mortis casum extremæ necessitatis«. Deinde si concedunt Doctores jurisdictionem, si complex præter peccatum complicitatis saltem unum aliud confitetur, jurisdictionem in peccatum complicitatis ipsum concedunt: alioquin repetita hujus peccati apud talem confessarium confessio prorsus inutilis esset. Et hanc sententiam probare videtur S. C. Ing. d. 29. Maji 1867 declarando: »Liberum esse confessario absolvere personam complicem, quæ a peccato complicitatis inhonesto absoluta iam fuit per alium confessarium: dandum tamon somper esse consilium confessario, de quo agitur, ut nisi cogat necessitas, se abstineat ab excipiendis personæ complicis, licet jam a peccato complicitatis absolutæ, sacris confessionibus.« Nune redimus ad censuram.

4º. Absolvere significat hic a) pronuntiare formulam absolutionis cum intentione absolvendi sive effectus sequatur sive non, b) pronuntiare formulam absolutionis absque tali intentione, e) verbis vel signis ita se gerere ut pænitens in errorem inducatur vel in opinione perseveret se esse absolutum; absolvere non significat audire confessionem neque audita confessione complicem debite instructum cum benedictione dimittere. Absolventes ergo in sensu exposito, i. e. absolventes de facto vel absolvere attentantes vel absolvere fingentes complicem, incurrunt excommunicationem Papae speciali modo reservatam (cl. I. n. 10.) exceptis duobus casibus: a) in articulo (periculo) mortis; b) quando licite indirecte absolvit. Attamen si confessarius respectu articuli mortis, impossibilitatem advocandi alium sacerdotem physicam vel moralem sibi fingit, aut hujus impossibilitatis causa positiva (inducendo impossibilitatem) aut negativa (non removendo impedimenta quæ removeri possunt) fuit, complicem valide quidem absolvit, excommunicationem tamen non effugiet, Ben. XIV. in Const. Ap. mun. S. 3. Idem die de casu absolutionis indirectæ, nimirum si confessarius complicem peccatum complicitatis tacentem aliasque dispositum absolvit, valide quidem agit, at si confessarius tacendi causa aut directa aut indirecta fuerit, excommunicationem non effugiet. Sic expresse approbante S. P. Leone XIII. declaravit S. Ponitentiaria d. 19, Pebr.

1896, his verbis: "Excommunicationem reservatam in Bulla, Sacramentum paniteutia, non effugere confessarios absolventes vel fingentes absolvere eum complicem, qui peccatum quidem complicitatis. a quo nondum est absolutus, non confitetur bonà aut malà fide, sed ideo ita se gerit, quia ad id Confessarius ponitentem induxit, sive directe, sive indirecte. Directe autem confessarius inducit poenitentem quando positive et explicite eum præmonet de tacendo peccato complicitatis, quia y. g. illud jam novit et declaratio illius esset inutilis. Indirecte vero inducit quando confessarius suadere conatur ponitentem, sive quod actio turpis cum ipso commissa non est peccatum, sive saltem non tam grave, ut de ipso inquietari debeut; unde pænitens concludit ipsi licere non declarare tale peccatum, et ab eo declarando revera abstinet. — Generaliter autem dicendum est: Ab excommunicatione hac non excusat ignorantia crassa sive supina, vel affectata, uti alias jam vidimus; cfr. S. C. Ing. d. 13, Jan. 1892 ad III.

5°. Reliquum est ut pauca adjungamus de confessario qui excipit confessionem sacerdotis qui illicite absolvit complicem in peccato turpi. Excommunicatio (n. 10. »Absolventes complicem dicitur specialissimo modo Papæ reservata; etenim in facultatibus Episcopis concedi solitis etiam amplissimis hic casus semper excipiendus est juxta decreta S. C. Inq. dd. 27. Jun. 1866 et 4. Apr. 1871. Nihilominus non solum in articulo mortis, sed etiam in casibus urgentioribus ejusmodi sacerdos complex valide et licite absolvi potest, imposita tamen semper obligatione standi mandatis ecclesiæ ita ut dispositio S. C. Inq. d. 9. Nov. 1898 declarans obligationem recursus ad S. Sedem ut excipiat mandata ecclesiæ, nonnunquam cessare, hic locum non habeat, S. C. Inq. d. 7. (8.) Jun. 1899. Nam præsumitur confessarius complex/ posse scribere ad S. Pænitentiariam tecto nomine.

11. De crimine sollicitationis. Documenta Pontificia quæ hoc crimen concernunt sunt hæc: Const. Gregorii XV. » Universi gregis« d. 30. Aug. 1622.; quæstiones cum respectivis responsionibus S. C. Inq. d. 11. Febr. 1661 (Mon. Eccl. I. pag. 365); duæ propositiones damnatæ ab Alexandro VII. d. 24. Sept. 1665, sc. 6. et 7, (apud Denzinger c. l. nn. 977 et 978.), Benedicti XIV. Const. Sacramentum pænitentiæ d. 30. Maji 1741, decretum S. C. Inq. d. 5. Aug. 1745 (Bull. Ben. XIV. tom. I. app. 8. pag. 653)., Instructio S. C. Inq. d. 20. Febr. 1867 (A. S. S. III. app. 10; Mon. Eccl. I. pag.

364 sqq.), tandem Instructio S. C. Inq. super modo excipiendi denuntiationem d. 6. Aug. 1897 (Mon. Eccl. X. 1 pag. 124). Hisce

præmissis quasi thesim ponimus:

Sacerdotes omnes sollicitantes ad turpia personas quascunque occasione confessionis denuntiandi sunt Inquisitori fidei. Explicatio uberior: 1. Sacerdotes, ergo non clerici, non laici: sacerdotes cujuscunque status, dignitatis et cum vel absque (S. C. Inq. d. 11. Febr. 1661 n. 5) jurisdictione comprehenduntur. — 2. Sollicitare ad turpia significat uti aliquo signo externo sive turpi sive per se indifferenti quod cognoscitur adhibitum ad inducendam directe aliquam personam ut turpia perpetret. Ejusmodi signa esse possunt: tactus, munera, laudes, colloquia sive tractatus, chartæ sive epistolæ (S. C. Inq. 1661 ad 1um.), imo huc pertinet etiam consensus ad sollicitationem alterius personæ externe manifestatus, S. C. Inq. 1867 n. 2 et S. C. Inq. 1661 ad 9^{um}. ubi sic deciditur: An confessarius sollicitatus, si metu inductus sollicitationi consentiat, sit denuntiandus? - »Censuerunt esse denuntiandum, et negativam opinionem non esse probabilem.« — Dicitur qui cognoscitur sive ex ipso signo adhibito, sive ex facti circumstantiis signum præeuntibus, comitantibus, subsequentibus, e. gr. »si sacerdos dicat mulieri: Memento mei quia te ex corde diligo; . . . hoc melius puto explorandum ex circumstantiis« (sc. num postea turpia tentata fuerint), S. Alphonsus in Theol. mor. De pœnitentia n. 704. ubi invenies exempla rem explicantia. Verum Ben. XIV. huc refert etiam casum quo sacerdos »illicitos et inhonestos sermones vel tractatus temerario ausu habeat« absque intentione sollicitandi vel provocandi ad turpia. — Ceterum mandans sollicitationem non cadit sub voce sollicitans, etsi sacerdos sit, S. C. Inq. 1661. n. 7. — 3º. Dicitur personas quascunque; nihil enim interest utrum sint feminæ an mares, utrum provectæ an junioris ætatis, dummodo sint rationis capaces. In voce personas quascunque aliquid aliud exprimitur, sc. non requiritur ut sollicitetur persona pœnitens ipsa, sed crimen verificari potest etiam in tertia persona; ergo crimen sollicitationis adest, sive prava sacerdotis intentio tendit ad turpia perpetranda inter ipsum et personam pænitentem, sive inter ipsum et personam tertiam, sive inter penitentem et personam tertiam, et etiam (quando casus accidet) quando sacerdos sollicitet aliquam personam ut turpia perpetret in se. — 4°. Non quæcunque sollicitatio cujuslibet personæ facta a sacerdote denuntianda est, sed

sollicitatio tantum occasione confessionis i. e. juxta bullas Gre gorii XV. et Ben. XIV. »vel in actu sacramentalis confessionis vel ante vel immediate post confessionem vel occasione aut prætextu confessionis vel etiam extra occasionem confessionis in confessionali sive in alio loco ad confessiones audiendas destinato aut electo cum simulatione audiendi ibidem confessionem«. Inprimis notetur semper hic agi de confessione, non de alio sacramento. velut baptismi, matrimonii etc. S. C. Ing. 1661 n. 10. — Ex terminis bullarum declaranda sunt nonnulla: a) Quid sibi vult occasione contessionis? Certe non est denuntiandus sacerdos »qui feminam in confessione (sc. in petitione confessionis) dicentem se velle in crastinum confiteri, sollicitat, et a confessione dissuadet, dummodo sollicitatio fiat extra locum confessionis et absque prætextu confessionis«, S. C. Ing. 1661 n. 4. Idem probabiliter locum habet etiamsi confessionem non dissuadeat. — Quæritur utrum sacerdos possit dici sollicitans occasione confessionis qui capta ex confessione proclivitatis pœnitentis ad turpia notitia eum postea sollicitat? Nonnulli sacerdotem ejusmodi excusant dicentes eum sollicitare non occasione confessionis, sed occasione notitiæ capta in confessione. Nobis autem videtur contraria sententia omnino amplectenda; nam spiritus legis, amovendi sc. a confessione quæ est actus maximæ confidentiæ, omne turpitudinis periculum, a fortiori requirit ut salva sit essentia sacramenti pœnitentiæ, nimirum peccatorum confessio. Ceterum ipsi rescriptum S. Pœnitentiariæ vidimus, in quo hic casus revera considerabatur uti cadens sub lege; cfr. Gury (ed. Ratisbonensis) II. n. 589. not. 4. 7. Et D'Annibale in Comm. ad Const. Ap. Sed. n. 181. nota 13) fin. testatur hanc esse praxim Congregationum Romanarum. Attamen morali certitudine pœnitenti constare debet sacerdotem capta hac occasione sola sollicitasse. b) Præter relationem ad ipsam confessionem sufficit etiam relatio ad locum confessionis ita ut sollicitatio perpetrata vel in ipso confessionali vel in loco quocunque ubi confessiones excipi solent, etsi desit confessionale, (id quod Romæ fieri respectu virorum nonnunquam vidimus), vel in loco quocunque, quem confessarius ad confessiones audiendas pro suo arbitrio elegit (etiam in agro), conjuncta cum simulatione saltem confessionis. Verum quidem est a nonnullis DD. verba »cum simulatione audiendi ibidem confessiones« referri tantum ad locum electum, at rectius referuntur ad primum quoque (confessionale) et secundum (ubi solent excipi confessiones) locum. Hoc non obscure insinuatur a S. C. Inq. 1661 n. 15. Quæstioni enim »an sit denuntiandus confessarius, qui sedens in confessionario sollicitat mulierem stantem ante confessionarium, non simulando confessionem«, Patres »censuerunt opinionem negativam non carere sua probabilitate«. — Inter loca ubi excipi solent confessiones, merito numerantur confessionalia monialium vel mulierum in communitate viventium quolibet modo constructa et quidem non solum pro ipsis monialibus etc., sed pro omnibus personis, S. C. Inq. d. 25. Nov. 1874. ad Episc. Nolanum in nn. 1—3. — Notandum denique interpretem non comprehendi sub voce sollicitantis occasione confessionis, S. C. Inq. 1661 n. 6.

- 5. Sacerdos quilibet qui sollicitavit ad turpia personam quamcunque occasione confessionis in sensu exposito (sub n. 4.) intellecta denuntiandus est; aliquibus quæstionibus illustretur oportet hæc denuntiandi obligatio. a) Quis denuntiari debet? Quilibet sacerdos, nulla habita ratione temporis quo perpetratum fuit crimen, loci ubi nunc habitat, divulgationis sc. utrum crimen publicum, an occultissimum sit, tandem vitæ talis sacerdotis sc. utrum pænitentia et optima conversatione quasi deletum sit crimen (S. C. Inq. 1661 n. 13.) an alia perpetraverit et jam denuntiatus sit ab aliis. Unus excipitur casus, nimirum mortis.
- b) Quis denuntiare debeat? Non solum ipsa persona sollicitata vel cooperantes in hac re, sed quicunque certam habent notitiam. Attamen attendendum est responsum S. C. Inquisitionis; interrogata enim »an quis teneatur denuntiare confessarium sollicitantem, si hoc audivit non a fide dignis, sed solum a levibus personis«, respondit d. 11. Febr. 1661 ad 14^{um}.: »Opinionem negativam non carere sua probabilitate«; et notandum est Instructionem ejusdem S. C. urgere obligationem denuntiandi solum in personis sollicitatis; audi ipsius verba: Instructio S. C. Inq. d. 20. Febr. 1867: »Personæ sive mares sive fæminæ, quæcumque illæ sint, ad turpia sollicitatæ in Confessione, vel occasione aut prætextu Confessionis, quemadmodum enucleate in memorata Constitutione præcipitur, rem ad Sanctam Sedem, vel ad loci Ordinarium deferre debent.

Hujusmodi denuntiationes a nemine absque culpa lethali omitti possunt. Qua de re pœnitentes debent admoneri, neque ab iis admonendis instruendisque eorum bona fides excusat. Sacerdotes ad sacras audiendas Confessiones constituti, qui de hac obligatione pœnitentes suos non admonent, debent puniri.

Pœnitentes admoniti et omnino renuentes nequeunt absolvi: qui vero ob justam causam denuntiationem differre debent, eamque quo citius poterunt faciendam spondent, serioque promittunt, possunt absolvi.«

Ex allata parte Instructionis sequitur: 1. obligationem denuntiandi in personis sollicitatis esse præceptam sub peccato gravi et sub pæna excommunicationis nemini reservatæ; inter excommunicationes enim nemini reservatas invenitur: »4. Negligentes vel culpabiliter omittentes denuntiare infra mensem confessarios sive sacerdotes, a quibus sollicitati fuerunt ad turpia« etc. Tempus »infra mensem«, si deest impedimentum, currit a die certæ obligationis notitiæ; si adest impedimentum, a die sublati impedimenti. Impedimenta autem sunt: præter impossibilitatem physicam etiam pericula in bonis famæ, fortunæ, corporis probabilia. Cardinalis Albizi in libro De inconstantia in fide scribit: »Fuit resolutum »28. Jun. 1597, et 28. Febr. 1598, et 15. Apr. 1612, quod quando »mulier est nobilis et verecunda, nec potest induci ad deponen-»dum, in Urbe (Romæ) consulatur S. Congr. — Si vero extra »urbem, consulatur Episcopus, vel Inquisitor; qui si habent diffi-»cultatem, consulant S. Congregationem; sin minus dent facultatem »Confessariis absolvendi pœnitentem, quæ justis de causis denun-»tiare recusat; quæ tamen debet absolvi sub conditione. quod ces-»santibus causis, teneatur hoc facere, ac etiam non adire Confes-»sarium, a quo fuit sollicitata.« 2º. Confessario incumbit onus admonendi poenitentem de hac obligatione, quod onus est grave ac perpetuum et tale ut hona fides pænitentis non excuset. Attamen pœnitentem bonæ fidei in mortis periculo constitutum de quo probabiliter prævidit, monitionem cadere in irritum, non tenetur corfessarius monere. Grave est onus eo sensu ut confessarius præter culpam lethalem quam committit, possit etiam puniri pænis ferendæ sententiæ; ac perpetuum ita ut semel neglectum, non exstinguatur. sed semper urgeat solo casu mortis pœnitentis vel sacerdotis sollicitantis excepto.

c) Quomodo fiat denuntiatio? De modo implendi hanc obligationem satis gravem ac difficilem optime loquitur Instructio S. C. Inq. d. 20. Febr. 1867: »6. Denuntiationes anonymæ contra sollicitantes ad turpia nullam vim habent: denuntiationes enim fieri

debent in judicio, nempe coram Episcopo ejusve delegato cum interventu Ecclesiastici viri, qui notarii partes teneat, et cum juramento et cum expressione et subscriptione sui nominis, nec sufficit si fiat per apochas vel per literas sine nomine et cognomine auctoris. Ceterum prohibetur, ne in recipiendis denuntiationibus præter judicem et notarium, virum utrumque ecclesiasticum, speciali et scripto exarata Episcopi deputatione munitum, testes intersint. Cavendum quoque ne ex denuntiantibus quæratur, num sollicitationi consenserint: et convenientissimum foret, si de hujusmodi consensu quantumvis sponte manifestato nihil notetur in tabulis.

7. Denuntiationis onus est personale et ab ipsa persona sollicitata adimplendum. Verum si gravissimis difficultatibus impediatur, quominus hoc perficere ipsa possit, tunc vel per se, vel per epistolam, vel per aliam personam sibi benevisam suum adeat Ordinarium, vel Sanctam Sedem per Sacram Pœnitentiariam, vel etiam per hanc supremam Inquisitionem, expositis omnibus circumstantiis et deinde se gerat juxta Instructionem quam erit acceptura. Si vero necessitas urgeat, se gerat juxta consilia et monita sui Confessarii. Ast si nullo impedimento detenta denuntiationem omnino renuat, in hoc casu aliisque supra memoratis laudandus Confessarius, qui operam suam pœnitenti non denegaverit, et vel Ordinarium, vel Sanctam Sedem pro opportunis providentiis consuluerit, suppresso tamen pœnitentis nomine. Formulas autem hisce in casibus adhibendas tradunt probati auctores, quos inter Pignatelli tit. 1, consult. 104, Carena, Albitius etc.«

Qui plura hac de materia cognoscere desiderat, consulat hanc ipsam Instructionem in procedentibus numeris (16), necnon alteram ejusdem S. Congregationis d. 6. Aug. 1897. (Mon. Eccl. X. 1

pag. 124).*)

d) Pænæ 1°. in sacerdotem sollicitantem, modo ne sit absolvens complicem in peccato turpi, latæ sententiæ non exsistunt ita ut «nihil obstet, quominus sacerdos sollicitans, aliunde rite dispositus, a quovis confessario absolvi possit« (S. C. Inq. d. 15. Sept. 1859); 2°. Pænæ in confessarium culpabiliter omittentem monitio-

^{*)} Inservire potest omnibus Italicæ linguæ gnaris fasciculus cui titulus Quesiti con brevissimi risposte (Dal Monitore Ecclesiastico, pag. 12), qui complectitur quæstiones hac in re obvias.

nem de denuntiatione facienda sunt ferendæ sententiæ. 3°. Personam sollicitatam non denuntiantem infra mensem tangit excommunicatio quam supra explicavimus.

III. De falsa accusatione sollicitationis legimus in Const. Benedicti XIV. quæ incipit Sacramentum Pænitentiæ in §. 3. »Quoniam improbi quidam homines reperiuntur, qui vel odio, vel ira, vel alia indigna causa commoti, vel aliorum impiis suasionibus, aut promissis, aut blanditiis, aut minis, aut alio quovis modo incitati, tremendo Dei judicio posthabito, et Ecclesiæ auctoritate contempta, innoxios Sacerdotes apud Ecclesiasticos Judices falso sollicitationis insimulant: Ut igitur tam nefaria audacia, et tam detestabile facinus metu magnitudinis pænæ coërceatur, quæcumque persona, quæ execrabili hujusmodi flagitio se inquinaverit, vel per se ipsam innocentes Confessarios impie calumniando, vel sceleste procurando, ut id ab aliis fiat, a quocumque Sacerdote quovis privilegio, auctoritate, et dignitate munito, præterquam a Nobis, Nostrisque Successoribus, nisi in fine vitæ, et excepto mortis articulo, spe absolutionis obtinendæ, quam Nobis, et Successoribus prædictis reservamus, perpetuo careat.«

Ex hisce verbis sequitur: 1º. Crimen de quo agitur, est: Calumniosa de crimine sollicitationis accusatio sacerdotis innocentis apud judicem ecclesiasticum, necnon procuratio ut id flat. Diximus calumniosa. requiritur enim mala fides; ideo non committit hoc crimen nisi qui arguit sollicitationis sacerdotem quem non sollicitasse novit. - Accusari debet sacerdos de sollicitatione, accusatio calumniosa de aliis criminibus, sive contra sextum, sive contra aliud præceptum divinum vel ecclesiasticum huc non spectat. -Diximus sacerdotis innocentis: nihil enim refert, utrum sacerdos generaliter sit innocens, an respectu tantum hujus accusationis; nam calumniosa accusatio verificatur. Tandem apud judicem ecclesiasticum: nam Ben. XIV. denuntiationis quam in casu veræ sollicitationis imponebat, abusum præcavere intendit; ergo non sufficit accusatio apud populum, vel judicem civilem calumniosa. Verum quod jure ecclesiastico non tangitur, jure naturali præscribi optime potest, ita ut calumniosa accusatio sacerdotis in re tanti momenti resarciri omnino debeat.

2. Hoc crimen, uti exposuimus, est absque censura Papæ reservatum specialissimo modo, S. C. Inq. d. 27. Jun. 1866. Excusat ignorantia, non tamen crassa etc. At rarissime hæc ignorantia

aderit; etenim quilibet judex ecclesiasticus certiorem facere debet quemcunque denuntiantem de hac reservatione.

3. Potest tamen persona ejusmodi etiam præter mortis articulum absolvi a quolibet confessario in casibus urgentioribus imposita tamen semper (etiam in mortis periculo) obligatione standi mandatis ecclesiæ; hoc quod jam decretum S. Off. d. 23. (30.) Jun. 1886 innuerat, decisum est in responsione S. Pænitentiariæ d. 7. Nov. 1888. ad I^{um}. (Nouvelle Revue Théologique vol. 22. (a. 1890) pag. 363 sqq.) Ofr. tit. De calumniat. (V. 2) n. 4. pag. 8.

TT.

Excommunicationes latæ sententiæ Romano Pontifici reservatæ.

Excommunicationi latæ sententiæ Romano Pontifici reservatæ subjacere declaramus:

1. Docentes vel defendentes sive publice, sive privatim propositiones ab Apostolica Sede damnatas sub excommunicationis pæna latæ sententiæ; item docentes vel defendentes tamquam licitam praxim inquirendi a pænitente nomen complicis, prouti damnata est a Benedicto XIV. in Const. Suprema 7. Julii 1745; Ubi primum 2. Julii 1746; Ad eradicandum 28. Sept. 1746.

Propositionum talium numerus aliter ab aliis quidem indicatur, nos vero remittimus hic ad librum aureum cui titulus Enchiridion auctore Denzinger sæpius citatum; ibi enim inveniuntur et propositiones judicio S. Sedis subjectæ et natura damnationis; cfr. resolutionem S. C. Inq. d. 13. Jan. 1892 supra allata in n. 8. cl. I. — Constitutiones Ben. XIV. prædictæ gradatim quasi impugnant praxim damnatam: prima Const. Suprema omnium (Bull. ejusd. Pont. tom. I. pag. 536) directa ad Lusitanos rejicit praxim inquirendi, altera Const. Ubi primum (c. l. tom. II, pag. 61) rejicit doctrinam praxim licitam declarantem, tertia Const. Ad eradicandum (c. l. tom. II. pag. 135) rejicit restrictionem damnationis ad Lusitanos; valet ergo dispositio secundæ Constitutionis pro toto orbe catholico. —

2. Violentas manus, suadente diabolo, injicientes in Clericos, vel utriusque sexus Monachos exceptis quoad reservationem casibus et personis, de quibus jure vel privilegio permittitur, ut Eppus aut alius absolvat.

Notorii percussores clericorum sunt etiam absque denuntiatione vel publicatione vitandi, cfr. Const. Martini V. "Ad evitanda" et S. C. Inq. d. 9. Jan. 1884. — Utrum adjectio "exceptis quoad reservationem" hodie adhuc valeat, dubium videtur; at quia in decreto S. C. Inq. a. 1886 sequentibusque nihil cavebatur expresse de hac adjectione, jus antiquum quoad hoc perseverare videtur.

3. Duellum perpetrantes, aut simpliciter ad illud provocantes, vel ipsum acceptantes, et quoslibet complices, vel qualemcunque operam aut favorem præbentes, nec non de industria spectantes, illudque permittentes, vel quantum in illis est, non prohibentes, cujuscumque dignitatis sint, etiam regalis vel imperialis.

Plura, etiam decreta S. Sedis videri possunt in tit. De cler. pugnantibus in duello (V. 14) nn. 6. et 7. pag. 129.

4. Nomen dantes sectæ Massonicæ aut Carbonariæ, aut aliis ejusdem generis sectis, quæ contra Ecclesiam vel legitimas potestates seu palam seu clandestine machinantur; nec non eisdem sectis favorem qualemcunque præstantes; earumve occultos coryphæos ac duces non denuntiantes, donec denuntiaverint.

Multa documenta de secta massonica edidit Sedes Apostolica, quæ fere omnia complectitur commemorando S. P. Leo XIII. in sua Encyclica Humenum genus d. 20. Apr. 1884. — Fenianos ad sectas nostra censura damnatas pertinere, respondit S. C. Inq. 12. Jan. 1870. similiter sectarios qui dicuntur Old Fellows, S. C. de Prop. Fid. d. 10. Maji 1898; econtra utrum societas Independent Order of Good Templars huc pertineat, decidere distulit S. C. Inq. d. 9. Aug. 1893. —

- S. Pœnitentiaria concedit Episcopis facultatem absolvendi ab huiusmodi censura positis tamen quibusdam conditionibus quæ videri possunt in eleneho harum facultatum sub n. VII. De qua facultate cum Episcopus quidam dubitasset, a S. Officio hoc accepit responsum d. 5. Aug. 1898: Episcopus utetur jecuitatious que Ordinariis a S. Panitentiaria concedi solent. quarum vi et ipse et aiii co ipso delegati Confessarii absolvere possunt eos qui sectis vetitis nomen dederunt, sive notorii sint, sive non, dummodo a respectiva secta omaino se severent, camque saltem coram Confessario ejurent, seu detestentur, revarato scendele co meliori modo quo fieri potest, et aliis injunctis de jure injungenais, juxto præjatas literas 8. Panitentiariæ. - Quoad matrimonium præ oculis habenda sunt quæ exposuimus circa matrimonia hominum censuris innodatorum, efr. tit. De matr. contracto contra interd. (IV. 16) n. 16 pag. 281. — Quead extrema sacramenta et sepulturam ecclesiasticam regula teneri debet quæ data est ab Apostolica Sede pro sectis prohibitis, in specie pro Md Pelous, videlicet: "Societatibus istiusmodi adscriptis, si sint notorii, neque sacramenta, neque exsequias, neque ecclesiasticam sepulturam concedi posse, nisi, debita retractatione emissa, per absolutionem Dec et Ecclesiæ fuerint reconciliati. Si quando vero iidem morte præventi retractationem rite emittere non potuerint, nihilominus ante mortem signa pomitentice et devotionis dederint, tunc poterit eis concedi sepultura ecclesiastica, vetitis tamen ecclesiasticis pompis et solemnitatibus exsequiarum."
- 5. Immunitatem asyli ecclesiastici, ausu temerario, violare jubentes aut violantes.

- S. C. Inq. bis, sc. d. 1. Febr. 1871 et d. 22. Dec. 1880, declaravit particulam ausu temerario ad utrumque crimen pertinere, sc. ad "violare jubentes" et ad "violantes". "Ex quo intelligas, eum tantum excommunicationem incurrere qui ab aliis minime coactus, prudens ac sciens immunitatem asyli ecclesiastici aut violare jubet aut exsequendo violat."
- 6. Violantes clausuram Monialium, cujuscumque generis aut conditionis, sexus vel ætatis fuerint, in earum monasteria absque legitima licentia ingrediendo; pariterque eos introducentes vel admittentes, itemque Moniales ab illa exeuntes extra casus ac formam a S. Pio V. in Const. *Decori* præscriptam.

7. Mulieres violantes Regularium virorum clausuram, et Su-

periores aliosve eas admittentes.

Has censuras explicavimus in tit. De statu monach. (III. 35) nn. 18 sqq. pag. 341 et n. 28. pag. 346.

8. Reos simoniæ realis in Beneficiis quibuscumque, eorumque complices.

9. Reos simoniæ confidentialis in Beneficiis quibuslibet, cujus-

cumque sint dignitatis.

10. Reos simoniæ realis ob ingressum in Religionem.

Præcedentes tres censuræ exponebantur in tit. De simonia (V. 3): prima in nn. 10. et 28., secunda in nn. 11. et 51., tertia in nn. 55 sqq.

11. Omnes, qui quæstum facientes ex indulgentiis aliisque gratiis spiritualibus excommunicationis censura plectuntur Constitutione S. Pii V. Quam plenum 2. Jan. 1569.

Explicationem invenies in tit. De simonia (V. 3) nn. 66b. sqq. pag. 36.

12. Colligentes eleemosynas majoris pretii pro Missis, et ex eis lucrum captantes, faciendo eas celebrari in locis, ubi Missarum stipendia minoris pretii esse solent.

Fusius explicavimus hanc censuram in tit. De simonia (V. 3) nn. 66e. sqq. pag. 37. Attamen adjungenda est novissima decisio S. C. C. d. 21. Nov.

1898. attentione nostra dignissima.

Sacerdos quidam multa missarum stipendia in Lusitania collecta affert in Hispaniam ibique celebrare facit ita ut quod stipendium pecunia Lusitana (Portugalliæ) numeratum valebat, ipse solveret sacerdoti celebranti in pecuniam Hispanica. At permutando pecuniam Lusitanam cum pecunia Hispanica in mensis publicis (numulariorum, "banche") lucratur callidus mercator 35 usque 40 per centum. Interrogata igitur S. C. Conc. utrum liceat Titio retinere beneficium hujus permutationis, respondit d. 21. Nov. 1898: Negative. Rationes a supplicante adductæ, nimirum onus colligendi, periculum perdendi, caritas in sacerdotes pauperes exercita vel similes, cohonestare non poterant modum agendi; cfr. Mon. Eccl. XI. pag 9. n. III.

- 13. Omnes, qui excommunicatione mulctantur in Constitutionibus S. Pii V. Admonet nos quarto Calendas Aprilis 1567. Innocentii IX. Quæ ab hac Sede, pridie Nonas Novembris 1591, Clementis VIII. Ad R. Pontificis curam 26. Junii 1592, et Alexandri VII. Inter ceteras nono Kalendas Novembris 1660 alienationem et infeudationem Civitatum et locorum S. R. E. respicientibus.
- 14. Religiosos *præsumentes* clericis aut laicis extra casum necessitatis Sacramentum extremæ Unctionis aut Eucharistiæ per viaticum ministrare absque Parochi licentia.
- 15. Extrahentes absque legitima venia reliquias ex Sacris Cœmeteriis sive Catacumbis Urbis Romæ ejusque territorii, eisque auxilium vel favorem præbentes.
- 16. Communicantes cum excommunicato nominatim a Papa in crimine criminoso, ei scilicet impendendo auxilium vel favorem.
- 17. Clerici scienter et sponte communicantes in divinis cum personis a R. Pontifice nominatim excommunicatis et ipsos in officiis recipientes.

Hæ duæ ultimæ excommunicationes non tangere communicantes cum personis a Ss. Congregationibus Romanis nominatim excommunicatis. S. C. Inq. d. 16. (18.) Jun. 1894 resolvit.

Ad has 17 excommunicationes (II. cl.) accedit illa quam expressam legimus in epilogo ad I. cl., sc. »Absolvere præsumentes sine debita facultate, etiam quovis prætextu, præter mortis articulum excommunicatos excommunicatione speciali modo Papæ reservata.«

Debita facultas a decreto S. C. Inq. a. 1886 intelligenda est etiam de facultate concessa in casibus urgentioribus uti vidimus.

Ш.

Excommunicationes latæ sententiæ Episcopis sive Ordinariis reservatæ.

Excommunicationi l. S. Eppis sive Ordinariis reservatæ subjaceré declaramus:

1. Clericos in Sacris constitutos vel Regulares aut Moniales post votum solemne castitatis matrimonium contrahere præsumentes; nec non omnes cum aliqua ex dictis personis matrimonium contrahere præsumentes.

Plura de hac excommunicatione videri possunt in tit. De cler. conjug. (III. 3) nn. 21 sqq. pag. 32 et in tit. Qui clerici (IV. 6) nn. 3. et 10 sqq. pag. 201 sqq.

2. Procurantes abortum, effectu secuto.

Conferatur explicatio in tit. De his qui filios (V. 10) n. 8. pag. 117.

3. Literis Apostolicis falsis utentes, vel crimini ea in re cooperantes.

Ad has excommunicationes accedit 4. »Laici turpe mercimonium circa missarum stipendia exercentes«.

Explicationem invenies in tit. De simonia (V. 3) n. 66i. pag. 42 sqq.

IV.

Excommunicationes latæ sententiæ nemini reservatæ.

Excommunicationi latæ sententiæ nemini reservatæ subjacere declaramus:

- 1. Mandantes seu cogentes tradi ecclesiasticæ sepulturæ hæreticos notorios aut nominatim excommunicatos vel interdictos.
- 2. Lædentes aut perterrefacientes Inquisitores, denuntiantes testes, aliosve ministros S. Officii, ejusque Sacri Tribunalis scripturas diripientes aut comburentes; vel prædictis quibuslibet auxilium, consilium, favorem præstantes.
- 3. Alienantes et recipere præsumentes bona ecclesiastica absque Beneplacito Apostolico, ad formam Extravagantis Ambitiosæ, De Rebus Eccl. non alienandis.

Explicationem dedimus in tit. De rebus Eccl. alienandis (III, 13) nn. 14 sqq. pag. 159.

4. Negligentes vel culpabiliter omittentes denuntiare infra mensem Confessarios sive Sacerdotes, a quibus sollicitati fuerint ad turpia in quibuslibet casibus expressis a Prædecess. Nostris Gregorio XV., Const. *Universi* 20. Aug. 1622 et Benedicto XIV. Const. Sacramentum pænitentiæ 1. Junii 1741.

Censura hæc pertinet ad crimen sollicitationis; unde explicationem in tractatu de hoc crimine invenies (supra pag. 232).

Præter hos hactenus recensitos, eos quoque quos Sacrosanctum Concilium Tridentinum, sive reservata Summo Pontifici aut Ordinariis absolutione, sive absque ulla reservatione excommunicavit, Nos pariter ita excommunicatos esse declaramus; excepta anathematis pæna in Decreto S. IV. De editione et usu sacrorum Librorum constituta, cui illos tantum subjacere volumus, qui libros de rebus sacris tractantes sine Ordinarii approbatione imprimunt, aut imprimi faciunt.

Libri de rebus sacris tractantes in sensu nostræ censuræ non sunt nisi libri Sacrarum Scripturarum, vel earundem adnotationes vel commentarii, S. C. Inq. d. 22. Dec. 1880, decretum officiorum ac munerum d. 25. Jan. 1897. n. 48.

V.

Suspensiones latæ sententiæ Summo Pontifici reservatæ.

1. Suspensionem ipso facto incurrunt a suorum Beneficiorum perceptione ad beneplacitum S. Sedis Capitula et Conventus Ecclesiarum et Monasteriorum aliique omnes, qui ad illarum seu illorum regimen et administrationem recipiunt Eppos aliosve Prælatos de prædictis Ecclesiis, seu Monasteriis apud eandem S. Sedem quovis modo provisos, antequam ipsi exhibuerint Literas Apostolicas de sua promotione.

De qua censura conferatur tit. De electione (I. 6) n. 46. pag. 76. et n. 43. pag. 74.

- 2. Suspensionem *per triennium* a collatione Ordinum ipso jure incurrunt aliquem ordinantes absque titulo Beneficii vel patrimonii cum pacto, ut ordinatus non petat ab ipsis alimenta.
- 3. Suspensionem per annum ab Ordinum administratione ipso jure incurrunt ordinantes alienum subditum, etiam sub prætextu Beneficii statim conferendi aut jam collati, sed minime sufficientis, absque ejus Eppi literis dimissorialibus, vel etiam subditum proprium, qui alibi tanto tempore moratus sit, ut canonicum impedimentum contrahere ibi potuerit, absque Ordinarii ejus loci literis testimonialibus.
- 4. Suspensionem *per annum* a collatione Ordinum ipso jure incurrit, qui, excepto casu legitimi privilegii, Ordinem sacrum contulerit absque titulo Beneficii, vel patrimonii Clerico in aliqua Congregatione viventi, in qua solemnis professio non emittitur, vel etiam religioso nondum professo.

Hasce suspensiones explicavimus in tit. De temporibus ordinationum (I. 11) nn. 52 sqq. pag. 147 sqq. et in appendice h. t. pag. 154.; cfr. etiam appendicem I. ad l. I. ubi invenies decretum Auctis admodum pag. 438.

5. Suspensionem perpetuam ab exercitio Ordinum ipso jure incurrunt Religiosi ejecti, extra Religionem degentes.

Conferatur tit. De regularibus (III. 31) nn. 41 sqq. pag. 310.

6. Suspensionem ab ordine suscepto ipso jure incurrunt, qui eundem Ordinem recipere præsumpserunt ab excommunicato vel suspenso vel interdicto nominatim denuntiatis, aut ab hæretico vel schismatico notorio: eum vero, qui bona fide a quopiam eorum

est ordinatus, exercitium non habere Ordinis sic suscepti, donec dispensetur declaramus.

7. Clerici sæculares exteri, ultra quatuor menses in Urbe commorantes, ordinati ab alio quam ab ipso suo Ordinario absque licentia Card. Urbis Vicarii, vel absque prævio examine coram eodem peracto, vel etiam a proprio Ordinario posteaquam in prædicto examine rejecti fuerint; nec non Clerici pertinentes ad aliquem e sex Episcopatibus suburbicariis, si ordinentur extra suam diœcesim, dimissorialibus sui Ordinarii ad alium directis, quam ad Card. Urbis Vicarium, vel non præmissis ante Ordinem sacrum suscipiendum exercitiis spiritualibus per decem dies in domo urbana Sacerdotum a Missione nuncupatorum, Suspensionem ab Ordinibus sic susceptis ad Beneplacitum S. Sedis ipso jure incurrunt: Episcopi vero ordinantes ab usu Pontificalium per annum.

Quibus accedunt tres aliæ, quarum 1^a. (8.) tangit immissionem illegitimam in regimen diœcesis ex Const. Romanus Pontifex; 2^a. (9.) turpe mercimonium cum missarum stipendiis; 3^a. (10.) inductionem Orientalis ad latinum ritum.

VI.

Interdicta latæ sententiæ reservata.

1. Interdictum Romano Pontifici speciali modo reservatum ipso jure incurrunt Universitates, Collegia et Capitula, quocunque nomine nuncupentur, ab ordinationibus seu mandatis ejusdem R. Pontificis pro tempore exsistentis ad universale futurum Concilium appellantia.

Conferatur excommunicatio in cl. I. n. 4.

2. Scienter celebrantes vel celebrari facientes divina in locis ab Ordinario vel delegato Judice vel de jure interdictis aut nominatim excommunicatos ad divina officia, seu ecclesiastica sacramenta vel ecclesiasticam sepulturam admittentes, interdictum ab ingressu Ecclesiæ ipso jure incurrunt, donec ad arbitrium ejus, cujus sententiam contempserunt, competenter satisfecerint.

Citata Const. Romanus Pontifex præter suspensionem quam comme-

Citata Const. Romanus Pontifex præter suspensionem quam commemoravimus, Episcopos afficit etiam (3.) interdicto ab ingressu Ecclesiæ Romano Pontifici speciali modo reservato.

Denique quoscunque alios Sacrosanctum Concilium Tridentinum suspensos aut interdictos ipso jure esse decrevit, Nos pari modo suspensioni vel interdicto eosdem obnoxios esse declaramus.

16

Quæ vero censuræ sive excommunicationis, sive suspensionis, sive interdicti, Nostris aut Prædecessorum Nostrorum Constitutionibus, aut sacris canonibus præter eas, quas recensuimus, latæ sunt, atque hactenus in suo vigore perstiterunt, sive pro R. Pontificis electione sive pro interno regimine quorumcunque ordinum et institutorum regularium, nec non quorumcunque collegiorum, congregationum, cœtuum locorumque piorum cujuscumque nominis aut generis sint, eas omnes firmas esse, et in suo robore permanere volumus et declaramus.*)

Ceterum decernimus, in novis quibuscumque concessionibus ac privilegiis, quæ ab Apostolica Sede concedi cuivis contigerit, nullo modo ac ratione intelligi unquam debere, aut posse comprehendi facultatem absolvendi a casibus et censuris quibuslibet Rom. Pontifici reservatis, nisi de iis formalis, explicita ac individua mentio facta fuerit: quæ vero privilegia aut facultates, sive a Prædecessoribus Nostris, sive etiam a Nobis, cuilibet Cætui, Ordini,

*) Sic excommunicatio in quam incidunt Missionarii sive sæculares sire regulares, in Indiis orientalibus, et in America sive australi sive septentrionali, mercatura operam dantes aut quovis modo se ingerentes, et Superiores immediati ac Provinciales vel Generales Ordinum ac Congregationum, qui subditos etiam unica vice delinquentes, saltem per amotionem a 'oco commissi delicti non puniverint, lata ab Urbano VIII. et Clemente IX. saltem ex declaratione authentica S. C. Inq. d. 4. Dec. 1872, approbante Pio IX. d. 29. Martii 1873, perseverat. Quæ postea, sc. d. 17. Jan. 1883, ad missionarios Sinenses (Chinæ) extendebatur; adjungebatur autem ..et ad mentem. Mens est: I. Ut illis verbis simpliciter reservata Pontifici substituantur alia verba Clementis IX.. nempe: - A qua excommunicatione lata sententia ipso facto incurrenda nemo absolvi potest, prieterquam in mortis articulo constitutus, nisi lucris hujusmodi prius restitutis (Clemens IX. Constitut. Solicitudo pastoralis 17. Junii 1669 §. 4.) II. Ut eadem prohibitio ac pæna ad mentem ejusdem Clementis IX. non solum afficiat missionarios europæos, sed etiam quoscumque ecclesiasticos viros, qui sub nomine missionariorum, aut quovis alio titulo, pro tempore missi fuerint, aut in illis partibus quomodolibet morabuntur." Unde ab hac excommunicatione restitutione lucrorum facta quilibet confessarius, antea nemo absolvere potest præter articulum mortis.

Aliud exemplum habemus in responso S. C. Inq. d. 7. (9.) Sept. 1898, quo declarabatur excommunicationem latæ sententiæ nemini reservatam, latam a Clemente XI. per Breve d. 21. Aug. 1711 in eos qui absque prævia tunc Patriarchæ Aquil. nunc vero Archiepiscopi Utinen. extrahere, asportare, commodare etc. libros, quinterna, folia exsistentes in Bibliotheca tunc Patriarchali, nunc vero Archiepiscopali Utinensi, audent, seu præsumunt.

Congregationi, Societati et Instituto, etiam regulari cujusvis speciei, etsi titulo peculiari prædito, atque etiam speciali mentione digno a quovis unquam tempore huc usque concessæ fuerint, ea omnia, easque omnes Nostra hac Constitutione revocatas, suppressas, et abolitas esse volumus, prout reapse revocamus, supprimimus, et abolemus, minime refragantibus aut obstantibus privilegiis quibuscumque, etiam specialibus, comprehensis, vel non, in corpore juris, aut Apostolicis Constitutionibus, et quavis confirmatione Apostolica, vel immemorabili etiam consuetudine, aut alia quacunque firmitate roboratis, quibuslibet etiam formis ac tenoribus, et cum quibusvis derogatoriis, aliisque efficacioribus et insolitis clausulis, quibus omnibus, quatenus opus sit, derogare intendimus et derogamus.*)

Firmam tamen esse volumus absolvendi facultatem a Tridentina Synodo Episcopis concessam Sess. XXIV. c. 6. de ref. in quibuscumque censuris Apostolicæ Sedi hac Nostra Constitutione reservatis, iis tantum exceptis, quas eidem Apostolicæ Sedi speciali modo

reservatas declaravimus.

Decernentes has Literas, atque omnia et singula, quæ in eis constituta ac decreta sunt, omnesque et singulas, quæ in eisdem factæ sunt ex anterioribus Constitutionibus Prædecessorum Nostrorum, atque etiam Nostris, aut ex aliis sacris Canonibus quibuscumque, etiam Conciliorum Generalium, et ipsius Tridentini, mutationes, derogationes ratas et firmas, ac respective rata atque firma esse et fore, suosque plenarios et integros effectus obtinere; sicque et non aliter in præmissis per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, et Apostolicæ Sedis Nuntios, ac quosvis alios quacumque præeminentia ac potestate fungentes et functuros, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter judicandi et interpretandi facultate et auctoritate, judicari ac definiri debere; et irritum atque inane esse ac fore quidquid super his a quoquam quavis auctoritate, etiam prætextu cujuslibet privilegii, aut consuetudinis inductæ vel inducendæ, quam abusum esse declaramus, scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus præmissis, aliisque quibuslibet ordinationibus, constitutionibus, privilegiis, etiam speciali et individua mentione

^{*)} Mutationes quæ ex hac particula Constitutionis provenerunt, jam supra vidimus in tractatu de absolutione a censuris (pag. 198).

dignis, nec non consuetudinibus quibusvis, etiam immemorabilibus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Nulii ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostra constitutionis, ordinationis, limitationis, suppressionis, derogationis, voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei et Beatorum Petri et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicæ Millesimo Octingentesimo Sexagesimo Nono, Quarto Idus Octobris, Pontificatus Nostri anno vicesimo quarto.

M. Card. Mattei Pro-Datarius. — N. Card. Paracciani Clarelli.

Visa de Curia

Loco * Plumbi.

Dominicus Bruti. J. Cugnoni.

Quæritur quomodo fuerit agendum cum illis qui ante Const. Ap. Sol. ceciderant in censuram latæ sententiæ Papæ vel Ordinario reservatam quæ hac Constitutione fuit abolita?

Nullum dubium quin prædicti censuras reservatas incurrerint in eisque perseveraverint usque ad d. 12. Oct. 1869; hoc enim supponitur. Sed quid deinde? Nos censemus Constitutionem Ap. Sed. operatam esse abolitionem censurarum etiam jam incursarum; etenim censuræ in sæpe dicta Constitutione insertæ exinde i. e. d. 12. Oct. 1869 »nullum habent robur« proæmium atque »per quoscunque judices ecclesiasticos judicari ac definiri debere« solum iuxta Constitutionem hanc. Ideo ejusmodi homines tractandi sunt sicut alii qui crimina absque censuris perpetrabant.

Censuræ a Concilio Tridentino latæ.

I. Excommunicationes a Conc. Tridentino latæ.

Excommunicationem ipso facto incurrunt: 1. Usurpatores bonorum ecclesiast, et jurium. Sess. 22. c. 11. de ref.

Nota: 1°. hane censuram Papa esse reservatore, non sequentes: 2°. Quando nota: excommunicatio concurrit cum 11°. ci. I. Constitutionis 4p. Sch. sola excommunicatio speciali modo reservata incurritur, S. C. Inq. d. S. Jul. 1874. ad 1°°.; 3°. Ementes mala tide bona ecclesiastica usurpata certo meidunt in excommunicationem Tridentinam, S. C. Inq. ibidem ad 11°°.; Quæstioni utrum censurae in eos qui pecuniarum summas ex tidelium eleem esvuis collectas pro locis Terræ Sanctæ et ad cadem ss. loca spectantes apud se retinere audent vel præsumunt, adhue valcant, respondit

- S. C. Inq. d. 7. (9.) Sept. 1898 ad I^{um}.: Detur decretum fer. IV. 28. Jun. 1876, quod sic se habet: "Constitutiones Summorum Pontificum contra "occupantes et detinentes eleemosynas et bona ad Loca Terræ Sanctæ "spectantia omnino vigere: non tamen censuras latæ sententiæ, nisi eas "quæ comprehenduntur in cap. 11. Sess. 22. de reť. Concilii Tridentini."
- 2. Magistratus, si ad instantiam episcopi non præbeant auxilium adversus contradictores clausuræ monialium; itemque violantes earum clausuram. Sess. 25. c. 5. de regul.

3. Cogentes vel impedientes mulierem ad ingrediendum mo-

nasterium. Sess. 25. c. 18. de regul.

Tridentinum habet in cit. c. 18.: "præterquam in casibus de jure expressis", qui inveniuntur in cc. 18. et 19. De conv. conj. (III. 32) quique proprie confirmant regulam.

4. Raptores mulierum eorumque socii; sess. 24. c. 6. De ref. matr. Interpretationem dedimus in tit. De sponsalibus (IV. 1) n. 167. pag. 65.

5. Violantes libertatem matrimonii contrahendi, c. 9. ibidem.

- 6. Qui contrarium doctrinæ s. synodi: »illis quos scientia peccati mortalis gravat, quantumcunque etiam se contritos existiment, habita copia confessoris, necessario præmittendam esse confessionem sacramentalem, docere, prædicare vel pertinaciter asserere, seu etiam publice disputando defendere præsumpserint, eo ipso excommunicati exsistant«, sess. 13. cn. 11.
- 7. Negantes matrimonia clandestina libero contrahentium consensu facta, rata et vera esse matrimonia, etiamsi ecclesia ea irrita non fecit; item falso affirmantes matrimonia a filiis familias sine consensu parentum contracta irrita esse et parentes ea rata vel irrita facere posse, sess. 24. c. 1. De ref. matr.

Conferatur tit. De cland. desp. (IV. 3) n. 31. pag. 114. et tit. De spon-

salibus (IV. 1) n. 80. pag. 26.*)

II. Suspensiones a Conc. Tridentino latæ.

Circa ordinationem clericorum.

1. Episcopi exercentes pontificalia in aliena diœcesi nisi de Ordinarii loci licentia, et in personas eidem Ordinario subjectas tantum, ab exercitio pontificalium, et sic ordinati ab exsecutione ordinum sunt ipso jure suspensi. Sess. 6. c. 5. De ref.

2. Episcopus, ordinans subditum alienum sine literis dimissoriis seu commendatitiis proprii Ordinarii »a collatione ordinum

^{*)} Duellantes corumque cooperantes, quos tangit c. 19. De ref. sess. 25., puniuntur excommunicatione n. 3. cl. H.

per annum et ordinatus a susceptorum ordinum exsecutione, quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire sit suspensus.« Sess. 23. c. 8. De ref.

- 3. Eadem etiam quoad episcopos, qui dicuntur titulares statuuntur. Sess. 14. c. 2. De ref.
- 4. Suspenduntur, qui infra annum vacantis sedis episcopalis ad majores ordines licet cum capituli dimissorialibus, sunt promoti, quin beneficio fuerint arctati; suspensione perdurante ad beneplacitum futuri prælati. Sess. 7. c. 10. De ref.
- 5. Suspensio ejusdem tenoris ad illos quoque extenditur, qui easdem literas non a capitulo, sed ab aliis quibusvis in jurisdictione episcopi, loco capituli sede vacante succedentibus impetrant. Concedentes autem dimissorias contra formam superioris (n. 4) decreti, »ab officio et beneficio per annum sint ipso jure suspensi.« Sess. 23. c. 10. De ref.

Hæc crimina eisque annexas suspensiones ex professo tractavimus in tit. De temporibus ordinationum (I. 11). præsertim in nn. 57 sqq. pag. 149.

A nonnullis his suspensionibus adjungitur ea quæ tangit (6) promotos per saltum. Quomodo ejusmodi suspensio perseveret, etiam post Const. Ap. Sed., licet Tridentinum ipsum non tulerit, vidimus in tit. Incler. per saltum promoto (V. 29) n. 2°.

Suspensiones ex aliis causis latæ.

7. Sacerdotes, qui alterius parochiæ sponsos sine illorum parochi licentia matrimonio conjungunt aut benedicunt. Sess. 24. c. 1. De ref. matr.

Materiam tractavimus in tit. De claud. desp. (IV. 8), præcipue in n. 106. pag. 165.

8. Episcopi concubinarii, a synodo provinc. admoniti, se non emendantes. Sess. 25. c. 14. *De ref*.

Conferatur tit. De cohab. cler. et mul. (III. 2) n. 12. pag. 21.

III. Interdicta.

- 1. Capitulum dimissorias in casu supra posito (de suspensionibus n. 4) infra annum a die vacationis concedens. Sess. 7. c. 10. De ref.
- 2. Episcopi, qui non denuntiant episcopos illegitime absentes, ab ingressu ecclesiæ interdicuntur. Sess. 6. c. 1. De ref.

Explicationem dedimus in tit. De cler. non resid. (III. 4) n. 27. pag. 41.

Censuræ post Const. Apostolicæ Sedis latæ.

- 1. Censuræ latæ in Constitutione Romanus Pontifex, data V. Kal. (d. 28. Aug.) 1873, de qua fusius locuti sumus in tit. De electione (I. 6) n. 43. pag. 74.
- 1. Excommunicatione speciali modo S. Sedi reservata puniuntur: Canonici ac Dignitates Cathedralis Ecclesiæ vacantis, qui concedere et transferre in nominatum et præsentatum ad eandem Ecclesiam ejus curam, regimen et administrationem sub quovis titulo, nomine, quæsito colore ausi fuerint; — item nominati ac præsentati ad vacantem Ecclesiam, qui ejus curam, regimen et administrationem suscipere audeant ex concessione et translatione a Dignitatibus et Canonicis aliisque, qui deficientibus Capitulis Vicarios deputant, in eos peractam; — item ii omnes, qui præmissis paruerint vel auxilium, consilium aut favorem præstiterint, huic excommunicationi subjacent.

2. Suspensionem ab exercitio Pontificalium,

- 3. Interdictum ab ingressu ecclesiæ, utramque pænam speciali modo S. Sedi reservatam incurrunt iidem sub iisdem circumstantiis, si Episcopali charactere sint insigniti.
- II. Censuræ decreto *Vigilanti studio* S. C. Concilii d. 25. Maji 1893 latæ, de quibus egimus in tit. *De simonia* (V. 3) n. 66 k (pag. 45). Exercentes turpe circa missarum stipendia mercimonium incidunt in:
 - 1. suspensionem a divinis Papæ reservatam, si sunt sacerdotes;
- 2. suspensionem a divinis Papæ reservatam atque inhabilitatem ad ordines suscipiendos, si sunt clerici sacerdotio nondum aucti;
 - 3. excommunicationem Episcopo reservatam omnes laici.

A quibusdam Doctoribus hisce duabus dispositionibus Apostolicis, quibus inducuntur novæ a d. 12. Oct. 1869 censuræ, adjicitur IIIª., sc. bulla S. P. Leonis XIII. quæ incipit Orientalium dignitas Ecclesiarum d. 30. Nov. 1894, quæ constituit: »Missionarius quilibet latinus e clero sæculari vel regulari, qui Orientalem quempiam ad latinum ritum consilio auxiliove inducat, suspensionem a divinis ipso facto incurret«. At nos hanc suspensionem non inter generales censuras numeramus, sed inter particulares, cum decreta in citata Const. Orientalium contenta »fideles omnes cujusvis in Oriente (tantum!) ritus universe attingant«.

Operæ pretium est in fine hujus Commentarii indicare aliquos doctores qui de censuris et præcipue de Constitutione Ap. Sed. opera vel opuscula publicarunt:

Annotationes in Const. Ap. Sed., publicatæ Claramontii-Ferrandi (Clermont-Ferrand); — Avanzini Pietro, prete romano: Constitutio qua Censuræ limitantur . . . nonnullis illustrata commentariis. Romæ 1871. — Bonacina Aloysius: Censuræ l. s. nunc vigentes. Augustæ Taurinorum (typ. Salesiana) 1897. – · Bucceroni Januarius (Neapolitanus), S. J.: Comm. in Const. Ap. Sed., ed. 3., Romæ 1890; idem: De censuris, Romæ 1885. – Ciolli Alessandro: Comm. prattico delle censure (3. ed.), Siena (1. ed. 1878). — Canoniste Contemporain, qui explicavit capita principaliora Const. Ap. Sed. in 10 voluminibus primis et a 17. volumine etc. — D'Annibale Card. Giuseppe: in Const. Ap. Sed. Comm., ed. 4. 1894 curante Frid. Polidori. — De Martinis Raffaële, P. d. M. Pii IX. Const. Ap. Sed. qua ecclesiasticæ censuræ limitantur etc.: ipse est publicator Juris Pontificii de Propaganda Fide, Romæ 1890 et sequentibus annis. — Dr. Dolhagaray: Commentaire sur la Constitution Ap. Sed. dans la Revue des Sciences ecclésiastiques, 1890, 1891, 1892, 1893. — Formisano Guiseppe, Vescovo di Nola: Comm. sulla Const. Ap. Sed. Napoli 1876, 6ª. ed. - Gonella Eduardus, sac. Taurin.: De censuris l. s. juxta hodiernam Eccl. disciplinam (ed. 2.), Taurini ap. Marietti 1899. — Goyhenèche chanoine: Nouveau comm. pratique des censures l. s. actuellement en vigueur. Paris ap. Haton. — Heiner Franciscus: Die kirchlichen Censuren. Paderborn 1884. - P. Hilarius a Sexten, O. Cap.: Tractatus de censuris ecclesiasticis cum app. de irregularitatibus. Moguntiæ ap. Kirchheim, 1898. - Hollweck Joseph: Die kirchlichen Strafgesetze, Mainz bei Kirchheim 1899. - Lafforque abbé: Commentaire de la constitution Ap. Sed. in 8°. (1,25 fr.) — Manfredini, in const. Ap. Sed., quæstiones a clero Patavino definitæ, Patavii 1877. – Mauri Fr. Ægidius, O. P., Episcopus Reatinus (inde auctor Reatinus dictus), Comm. in Const. Ap. Sed., ed. 2. Reatis 1874. (Mauri mortuus est Archiepiscopus Ferrariensis et S. R. E. Cardinalis a. 1896). — Tractatus de censuris etc. Mechliniensis, ed. 2ª., Mechliniæ (Dessain) 1898. — Pedicini Franc., Arcivescovo di Bari: La Const. Ap. Sed. ed i casi riservati nella dioc. di Bari. — Bari 1873. — *Pennacchi* Joseph: Commentaria in Const. Ap. Sed., tomi II, Romæ 1888 (opus in hac materia

facile primum). — P. Piat de Mons, collaborateur de la Nouv. Revue Théol., edidit Comm. in Const. Ap. Sed. — Nouvelle Revue Théologique: Commentaire sur la Const. Ap. Sed. de Pie IX. dans les tomes: 2—4., 6—12., 15., 17., 18., 21., 22. — Schneider Philippus:*) Fontes jur. eccl. novissimi, Ratisbonæ apud Pustet. — De Siena Pasquale: Comm. in Const. Ap. Sed., ed. 2. 1895.

His adde Commentarios in compendiis theologiæ moralis et juris canonici, velut: Ærtnys, Aichner, Del Vecchio, De Varceno, Génicot, Gury-Bellerini, Gury-Ratisbonensis, Gury-Sabetti, Lehm-

kuhl. Marc etc.

*) Sedulus auctor publicavit abhinc paucos dies Commentarium in C. Officiorum cui titulus Die neuen Büchergesetze der Kirche (Latine: Leges ecclesiasticæ circa publicationem et usum librorum novissimæ) Mainz apud Kirchheim 1899.

Finis libri V. Decretalium Gregorii IX.

Laus Deo.



Index rerum.

Titulus I.

De accusationibus, inquisitionibus 18. Quandonam crimen dicatur occultum

pag. 1-7.

- 1. Objectum hujus libri.
- 2. Accusatio quid?
- 3. Ejus requisita.
- 4. Denuntiatio quid?
- 5. Inquisitio.
- 6. Generalis, specialis, specialissima.
- 7. Quinam accusare regulariter prohibeantur.
- 8. Crimina excepta.
- 9. Qui accusare, et denuntiare judicialiter prohibentur.
- 10. Quando judex inquirere valeat.

De modo procedendi extrajudicialiter, ex informata conscientia.

pag. 4.

- 11. Jus concessum a Tridentino.
- 12. Episcopus hoc jure utens, non tenetur manifestare motiva suæ sententiæ, neque ab ea datur appellatio nisi in devolutivo ad S. Sedem.
- 13. Lex Tridentina complectitur et arctatos ad ordines; sed tunc non susceptio ordinum eis non nocet.
- 14. Tamen neguit applicari ob crimen publicum.
- 15. Jus Decretalium pro Clericis sæcularibus et regularibus.
- 16. Tridentinum extendit ad Clericos sæculares jus jam constitutum pro regularibus, pro delictis occultis tantum.

- 17. Analogæ declarationes S. C. C.
- et denuntiationibus. 19. Suspensio lata ex informata consci entia est censura cui annectitur se quela irregularitatis.
 - 20. E contra, si lata pro crimine publico quia invalida.
 - Ex informata conscientia Episcopus 21. suspendere potest etiam ab officio
 - Item et a beneficio. 22.

Titulus II. De calumniatoribus.

pag. 7-9

- 1. Quid calumnia.
- 2. Pœnæ antiquæ et recentes contra calumniatores.
 - Calumnia præsumitur in accusator vel denuntiatore, qui deficit in pro bando; sed admittitur purgatio ca lumniæ.
- 4. Pœnæ in injuste accusantes confes sarios de sollicitatione.

Titulus III.

De simonia. pag. 9-51

- 1. Simonia dicta est et hæresis.
- 2. Definitur.
- 3. Pretium triplex.
- Non admittit parvitatem materiæ.
- Sed parvitas relativa materiæ ali quando excludit animum simoniacun

Divisio simoniæ. pag. 19

- 6. I. Juris divini et ecclesiastici.
- 7. Hujus præcipuæ species.
- 8. Ha Divisio: simonia mentalis.

- 9. Conventionalis.
- 10. Realis.
- 11. Confidentialis.
- 12. Hæc in beneficiis habetur præsertim In. per accessum.
- 13. IIº. per ingressum.
- 14. IIIo. per regressum.

De pœnis contra simoniacos.

pag. 16.

- 15. Pœnæ sunt contra realem et confidentialem.
- 16. Et in electione Pontificis etiam contra conventionalem.
- 17. Speciatim Io. in collatione orpag. 17. dinum.
- 18. Antiquæ censuræ, quæ non continentur in Const. Apostolicæ Sedis, non vigent quamvis verbis generalibus renovatæ in Concilio Tridentino.

Prob. 1º. ex scopo Summi Pont. Pii IX., limitandi censuras.

- 19. Confirmatur ex S. C. C.
- 20. Prob. 2º. ex eo quod Pius IX. confirmet censuras a Tridentino latas.
- 21. Aliæ pænæ; infamia ipso facto non incurritur.
- 22. II. De simonia in collatione beneficiorum. 1º. Collatio est ipso jure nulla.
- 23. Nocet etsi admittatur a tertia persona, nisi expresse contradicatur, vel in fraudem commissa sit.
- 24. 2ª. pœna est perpetua inhabilitas ad illud beneficium.
- 25. 3ª. est inhabilitas ad quælibet beneficia post sententiam declaratoriam.
- 26. 4ª. est privatio ceterorum beneficiorum, ex sententia Judicis.
- 27. 5ª. depositio.
- 28. 6ª. Excommunicatio.
- 29. 7ª. non prodest regula Cancellariæ 51. 1°. Excommunicatio. Apostolicæ, de triennali posses- 52.
- sona, nobis ignorantibus.

- · 31. Excepta prima pæna, ceteræ non incurruntur ab ignorante simoniam admissam a tertia persona.
- 32. Quoties temporale datur ex pacto, adest simonia.
- 33. Item si ut motivum.
- 34. Item titulo gratuitæ compensationis.
- 35. Secus si post factum, ex mera gratitudine.
- Simonia in resignatione bene-36. ficiorum.
- 37. Item in permutatione.
- 38. Speciatim de redimenda injusta vexatione.
- 39. Licet cum jus plene quæsitum est.
- 40. Speciatim de regio exsequatur.
- 41. Ejus injustitia.
- 42. In genere non licet morem gerere guberniis.
- 43. Sed ad mala majora præcavenda, toleratur.
- 44. Sed difficilius pro Episcopis.
- 45. De vexa redimenda quoad primam vel plenam acquisitionem juris spiritualis.
- 46. In actu collegiali simonia unius inficit integrum actum.
- Non licet vexam redimere quando ordinem dicit ad ipsam primam vel plenam assecutionem juris spiritualis.
- 48. Idest cum redimitur vexa relate ad eos qui non modo obesse, sed et prodesse possunt.
- 49. Secus si tantum obesse injuste.
- 50. Materia exposita versatur in præsumptionibus; quæ cedere debent
- De pœnis contra simoniam conpag. 29. fidentialem.
- 2º. Privatio omnium beneficiorum et pensionum.
- 30. Excipe quando admissa a tertia per- 53. 3º. Inhabilitas ad quælibet beneficia.
 - 54. 4°. Beneficium fit reservatum S. Sedi.

De simonia ob ingressum in religionem. pag. 29.

- oratis.
- 56. Sed titulo extrinseco potest aliquid temporalis exigi.
- 57. Io. titulo sustentationis novitii.
- 58. Per se hic titulus porrigi posset et ad tempus post professionem.
- 59. Sed jure ecclesiastico prohibetur pro monasteriis virorum.
- 60. Quoad moniales admittitur titulus
- 61. Peenæ contra simoniam in admissione ad religionem.

De simonia in administratione sacramentorum, sacramentalium et aliis actibus ministerii ecclesiastici. pag. 32.

- 62. 1º. Licet aliquid accipere titulo honestæ sustentationis, seu stipen dii.
- 63. Etiam a Clericis aliter provisis.
- 64. Tamen ministerium ecclesiasticum præstandum est absque pacto sti-
- 65. Tamen Episcopus debet compellere fideles ad laudabiles consuetudines servandas.
- 66. II. Licet aliquid temporalis acci- De judicio in materia simoniæ. pere titulo laboris extrinseci, dummodo alias non debiti.
- 66a. Taxa Innoncentiana quomodo mutata 72. Suspectus de hoc crimine impeditur 1896.
- 66b. Interpretatio censurarum materiam simoniæ tangentium: I. quoad indul- Ne Prælati vices suas, seu Ecclegentias.
- 66c. Objectum cui annexæ sunt indulgentiæ, vendi-emi nequeunt, quin indulgentiæ amittantur.
- 66d. Objecto indulgentiis donato quo certa | persona jam utebatur ad lucrandas indulgentias, uti nequit alia persona ad eundem finem quin indulgentiæ amittantur.

- De turpi mercimonio circa missarum stipendia. pag. 39.
- 55. Admissio ad religionem fieri debet 66 c. Hoc turpe mercimonium impetitur A. excommunicatione n. 12. cl. II. Const. Ap. Sed.
 - 66f. Qui sint colligentes.
 - 66 g. Quid significet pro missis.
 - 66h. Explicantur ceteri censuræ termini.
 - 66i. B. Decretum Vigilanti d. 25, Maii 1893. ejusque interpretatio: Qui sint turpe mercimonium exercentes.
 - 66 k. Quæ sint pænæ in cosdem.
 - 661. Obligatio quæ sacerdotibus et Ordinariis incumbit circa stipendia fine cujuslibet anni restantia.
 - De restitutione facienda in materia simoniæ. pag. 49.
 - 67. Restitutio beneficii vel juris beneficia afficientis facienda est ante quamlibet sententiam.
 - 68. Restitutio rei temporalis simoniace acceptæ in beneficiis, facienda est Ecclesiæ respectivæ, ante senten-
 - 69. In ceteris casibus, certo restituenda est, si læsa justitia.
 - 70. Secus, non.

pag. 51.

- 71. Est crimen exceptum.
- sit decreto S. C. Conc. d. 10. Jun. ab ulterioribus juribus acquirendis.

Titulus IV.

sias, sub annuo censu concedant. pag. 51-52.

- 1. Connexio tituli.
- 2. Pœnæ in contravenientes.
- 3. In beneficiis pleno jure conjunctis vicario adsignatur congrua.
- 4. Fructus beneficii locari possunt.
- 5. Pensio constituta in signum antiquæ subjectionis.

Titulus V.

De magistris et ne aliquid exigatur pro licentia docendi.

pag. 52—80.

Io. De magistris.

- De antiquo Magistro grammaticæ. 1.
- De Seminariis. 2.
- 2a. Conatus inimicorum contra educationem cleri.
- 2b. I. Jus ecclesiæ in cleri educationem ex natura rei et ex historia demonstratur.
- 2c. II. Modus excolendi clericos in scientia sacra et virtute, præcipue quomodo scientia profana sit acquirenda.
- 2d. Ad Episcopum moderatoresque ab eo designatos pertinet externum regimen quæ complectitur plura: 1º. Pueri idonei recipiantur.
- 2e. 2º. Quæ obligationes a legibus ecclesiasticis alumnis imponantur, præsertim de obligatione inserviendi ecclesiæ.
- 2f. Tridentinum duas Commissiones instituit pro regimine meliore seminariorum.
- 2g. De fine utriusque Commissionis.
- 2h. Jura et obligationes utriusque Commissionis.
- 2i. Quis deputare, quis deputari possit ad utramque Commissionem, specialiter ad primam.
- 2k. De elegendis deputatis secundæ Commissionis, inprimis quomodo clerus exerceat suum jus.
- 21. Qui deputari possint.
- 2m. Modus electionis describitur.
- 2n. Utrum sustineatur consuetudo Tridentinæ huic legi contraria.

De seminaristico. pag. 68.

20. Quis solvere debeat seminaristicum et in qua quantitate.

De exemptione seminariorum. p.70. 23. Sed consuetudo temperavit.

ria a regularibus; II. a sacerdoti- 25. Favendi pauperes.

- bus sæcularibus directa. semipublica.
- 3. De magistro theologo.
- 4. Canonicus theologus.
- 5. Eius electio.
- 6. Ejus officium.
- 7. Alicubi admissum fuit eum explicare theologiam dogmaticam vel moralem in Seminario, vel præesse conventibus Cleri pro casibus theologiæ mo-
- 8. Sed Gregorius XVI. primitivum ejus officium sacræ scripturæ explicativæ inculcavit.
- 9. Resolutiones quasi uniformes S. C. C.
- 10. Exceptio ex licentia S. Sedis.
- 11. Si Canonicus Theologus non sit idoneus ad legendum, potest et debét ponere substitutum.
- 12. Si idoneus, ex mente Tridentini tenetur legere per se; sed ex rigore juris non repugnat legere per substitutum.
- 13. Verum locus est prudenti Episcopi
- 14. Jura Canonici Theologi. Non est dignitas aut personatus, sed officium.
- 15. Diebus quibus legit dispensatur a choro, et lucratur distributiones.
- Iis exceptis, quibus obstat testatorum voluntas.
- 17. Idem est si legat in scholis legitime.
- 18. Indultum a choro, concessum docentibus theologiam et discentibus.
- 19. Confirmavit Tridentinum.
- 20. Ex Declarationibus S. C. C. extenditur ad docentes Jus Canonicum aut Civile.
- IIa. pars tituli Ne aliquid exigatur pro licentia docendi. p. 79.
- 21. Antiqui abusus.
- 22. Consequens dispositio tituli.
- 2p. I. Quomodo exempta sint semina-24. Attendenda statuta particularia.

Titulus VI.

De Judæis et Saracenis et eorum pag. 80-84. servis.

1. Connexio tituli.

De Judæis. pag. 81.

- 2. Prava ipsorum indoles.
- 3. Prohibita Hebræis cohabitatio cum christianis et habitus identitas.
- 4. Sed concessa iis libertas cultus, legum, laudabilium consuetudinum, et cœmeterii.
- 5. Onera et limitationes.
- 6. Protectio Hebræis conversis debita.

De Saracenis. pag. 83.

- 7. Justitia bellorum sacrorum contra saracenos.
- 8. Leges latæ circa communicationem et commercium cum saracenis.

Titulus VII. De Hæreticis.

pag. 84-110.

- 1. Definitio hæresis.
- 2. Pertinacia necessaria.
- 3. Quotuplex hæresis; 1º. materialis, et formalis.
- 4. 2º. Formalis interna et externa.
- 5. 3º. Externa occulta et publica.
- 6. 4°. Tolerata et non tolerata (divisio) civilis).
- 7. Pænæ contra hæreticos (externe tantum) necnon credentes, receptores, defensores et fautores.
- 8. Pœnæ aliæ spirituales, aliæ tempo- 30.
- 9. Io. Pœnæ spirituales; 1o. Excommu- 31. nicatio latæ sententiæ, reservata Papæ.
- 10. 2°. Irregularitas ex triplici capite, 33. De imprimentibus. sc. delicti hæresis, infamiæ, defe- 34. Defendentes. ctus fidei confirmatæ.

10a. Complices hæreticorum.

10c. Quinam veniant nomine hæreticorum.

- 11. 3º. Inhabilitas ad beneficia et officia.
- 12. 4º. Privatio beneficiorum et officiorum.
- 13. 50. Privatio sepulturæ ecclesiasticæ.
- 14. IIº. Pœnæ temporales quæ olim vigebant.
- 15. Speciatim de solutione juramenti et fidelitatis erga principes hæreticos. pag. 94.
- 16. 1º. Explicatio theologica. Iº. ratione juramenti.
- 17. IIº. Ex natura societatis catholicæ.
- 18. Sicut Ecclesia est infallibilis in principiis moralitatis statuendis, ita est auctoritativa in eis applicandis.
- Utilitas interventus Ecclesiæ.
- 20. 2º. Explicatio historica.
- 21. Ecclesia protegebat non modo populos, sed et principes.
- Jure publico dirimebat quoque quæ-22. stiones internationales.
- 23. De Judice criminis hæresis. Est tantum Judex ecclesiasticus.
- 24. Episcopus est Judex ordinarius in sua diœcesi.
- 25. Item Vicarius Capitularis, in non exemptos.
- 26. Inquisitores delegati a S. Sede.
- 27. De prohibitione librorum.

pag. 99.

- 28. Censuræ quæ valent hodierno jure. Nova lex per Const. Officiorum.
- 29. Quid significent verba: 10. scienter; 2º. legentes; 3º. libros: 4º. apostatarum et hæreticorum; 5°. hæresim propugnantes.
- Auctoritas S. Sedis intercedit aut immediate aut mediate.
- Libri per Lit. Ap. nominatim pro-
- 32. De retinentibus.

- 35. De imprimenda S. Scriptura etc. et de censura in contravenientes.
- 10b. Filii hæreticorum. 36. Cetera relinquuntur vigilantiæ Ordinariorum.

- 37. De communicatione et disputatione cum hæreticis. p. 103.
- Generalia ass. activæ principia. Specialia quoad: I. missam, II. sacramenta; III. funera. — Prohibitiones speciales pro Urbe.
- 38a. Principia quoad assistentiam passivam, specialia quoad I. missam: II. sacramenta, III. sacramentalia, IV. jura.
- 39. Disputatio de jure est prohibita laicis.
- 40. Sed non Clericis.
- 41. Prædicatio autem exigit specialem deputationem.

Titulus VIII.

De Schismaticis et ordinatis ab eis.

pag. 110—111.

- 1. Schisma rumpit unitatem communionis et regiminis in Ecclesia.
- 2. Schisma purum, seu disjunctum ab hæresi.
- 3. Schisma non purum.
- 4. Pœnæ contra schismaticos puros.
- 5. Quo sensu schismaticorum ordinationes dicantur vacuæ.
- 6. Pœnæ contra schismaticos non puros.

Titulus IX.

De Apostatis et reiterantibus Baptisma.

pag. 112-115.

- 1. Quid apostata theologice.
- 2. Canonice triplex apostasia.
- 3. Penæ contra apostatas a fide.
- 4. Pœnæ contra apostatas a statu religioso.
- 5. Pœnæ contra apostatas ab ordine sacro.
- 6. Pœnæ contra reiterantes baptisma.
- 6a. Conditiones ad has pænas incurrendas.
- 6b. Quid sit de irregularitate in casu quo baptisma sub conditione reiteretur. 10.
- 7. Nulla irregularitas ex iteratione con- 11. firmationis vel ordinis.

Titulus X.

De his qui filios occiderunt.

pag. 115—119.

- 1. Quid parricidium.
- 2. Pœnæ parricidii.
- 3. De abortu.
- 4. Constitutio Sixti V.
- 5. Constitutio Gregorii XIV. Pœnæ.
- 6. Pœnæ speciales contra Clericos.
- Exsecutio talium pœnarum et relaxatio.
- 8. Censura lata a Pio IX. ejusque fusior explicatio.
- 9. De parentibus suffocantibus culpabiliter filios in lecto.

Titulus XI.

De infantibus et languidis expositis. pag. 120—121.

- 1. Quinam dicantur expositi.
- 2. Quando liceat exponere infantes et languidos.
- 3. Pœnæ; quando delictuose exponuntur.
- 4. Conditio expositorum infantium.

Titulus XII.

De homicidio voluntario et casuali. pag. 121—126.

- Consideratur homicidium in ordine ad pœnas spirituales, præsertim ad irregularitatem.
- 2. Divisio.
- 3. De homicidio publico; 1º. in bello injusto.
- 4. 2º. In bello justo aggressivo.
- 5. 3°. In bello justo defensivo.
- 6. 4°. Inferendo pænam sanguinis.
- 7. Speciatim de accusatore et denuntiatore.
- 8. Item de concurrentibus privatim et remote, atque de legislatoribus.
- 9. De homicidio privato; 1º. de necessario.
- 0. 2º. de doloso aut graviter culposo.
- 11. In dubio facti contrahitur irregularitas.

- 12. Non autem si culpa fuerit levis, attendendo operi licito.
- 3º. de homicidio fortuito dando operam rei licitæ.
- De eodem vacando operi illicito, sed de se non connexo cum periculo necis inferendæ.
- 15. De eodem, cum opus illicitum habet periculum necis inferendæ.
- Irregularitas non sequitur ex mero vulnere.
- 17. Bene vero ex mutilatione, conspeetus.
- 18. Quoad dispensationem ab irregularitate, servandum jus Tridentinum.
- 19. Speciatim de dispensatione ab irregularitate ex mutilatione occulta.

Titulus XIII.

De torneamentis.

pag. 126-127.

- 1. Prima prohibita fuere ob cædes.
- 2. Sed Joannes XXII. permisit, dummodo innocuis armis.
- 3. Prohibitæ et agitationes taurorum et aliarum bestiarum a S. Pio V.
- 4. Sed Gregorius XIII. relaxavit quoad laicos et milites regulares.
- 5. Et Clemens VIII. etiam quoad Clericos sæculares assistentes.
- 6. Et bulla Apostolicæ Sedis silet et quoad regulares, attamen S. Sedes improbat ejusmodi agitationes.

Titulus XIV.

De Clericis pugnantibus in duello. pag. 128—130.

1. Duelli definitio et pænæ.

- 1. Duem dennisio et pænæ
- 2. Tridentini dispositio.
- 3. Constitutio Gregorii XIII.
- 4. Constitutio Clementis VIII.
- 5. Constitutio Benedicti XIV.
- 6. Constitutio Pii IX.
- 7. Dispositio novissimi juris sub Leone

Titulus XV. De sagittariis.

pag. 130.

- 1. Antiqua disciplina.
- 2. Recens disciplina.

Titulus XVI.

De adulteriis et stupro.

pag. 131—136.

- 1. Adulterium quid et quotuplex.
- 2. Penæ.
- 3. Quinam actionem instituere valeat.
- 4. Quis judicet.
- 5. Quænam probationes admittantur.
- 6. De stupro.
- 7. Simplex defloratio.
- 8. Pœnæ stupri.
- 9. De ceteris peccatis completis contra 6^m. præceptum.
- 10. De fornicatione.
- 11. De concubinatu.
- 12. De incestu.
- 13. De sacrilegio.
- 14 De peccatis contra naturam.

Titulus XVII.

De raptoribus et incendiariis et violatoribus ecclesiarum.

pag. 137-138.

- 1. Raptores personarum libidinis causa.
- 2. Raptores rerum.
- 3. Incendiarii.
- 4. Violatores Ecclesiarum.

Titulus XVIII.

De furtis.

pag. 138—140.

- 1. Furtum necessitatis.
- 2. Furtum hominis.
- 3. Pœnæ in Clericos fures.
- 4. Difficultas theologica ex cap. 2. h. t.
- Confessio non sacramentalis aliquando commissa diaconis.

Titulus XIX.

De usuris. p. 140-149.

- 1. Lato sensu et stricto.
- 2. An liceat titulo intrinseco ví mutui.

- 3. Jure romano prohibebantur, sed ex pacto poterant constitui.
- 4. Jure naturæ quidam affirmaverunt licere.
- 5. Sed verius et communius negatur.
- Jure divino positivo, attenta ecclesiastica traditione, dicendæ sunt prohibitæ.
- 7. Omnino autem vetantur jure ecclesiastico.
- 8. Sed licere possunt titulo extrinseco.
- 9. 1º. Lucri cessantis.
- 10. 2º. Damni emergentis.
- 11. 3º. Periculi sortis.
- 12. Neque obstat cap. ult. h. t.
- 4°. Pœnæ conventionalis, ob moram in solvendo.
- 14. 5°. Titulo legis civilis. p. 145.
- Quidam negaverunt legitimitatem hujus tituli.
- 16. Sed affirmanda est.
- 17. Præcipue ex immutata societatis conditione.
- 18. Favorabiles resolutiones S. Sedis.
- 19. Quæ et futurum tempus respiciunt.
- 20. An taxa civilis possit augeri?
- 21. An abolita taxa civili, permitti possit privatis eamdem constituere.
- 22. Affirmatur.
- De pœnis contra usurarios constitutis. pag. 149.
- 23. Incurruntur tantum a manifestis usurariis.
- 24. Enumerantur.

Titulus XX.

De crimine falsi.

pag. 150-152.

- 1. Quid crimen falsi?
- 2. Io. Committitur dieto.
- 3. IIº. Scripto.
- 4. In specie de falsificatione literarum apostolicarum.
- 5. III. Committitur facto.
- 6. IVº. Usu.

Santi V, Decr.

Titulus XXI. De sortilegiis.

pag. 152-154.

- 1. Definitio.
- 2. Sortes divisoriæ.
- 3. Consultoriæ.
- 4. Divinatoriæ.
- 4a. Alia divinationis genera. Judicium de magnetismo etc.

Titulus XXII.

De collusione detegenda.

pag. 154.

- 1. In beneficiis.
- 2. Inter accusatorem et reum.
- 3. Judicium renovatur.

Titulus XXIII.

De delictis puerorum. pag. 155—156.

- 1. Impuberes.
- 2. Infantes.
- 3. Puberes sed minores.
- 3a. Utrum impuberes subjiciantur censuris.

Titulus XXIV.

De clerico venatore.

pag. 156-157.

- 1. Frequens venatio antiquitus prohi-
- 2. Nunc prohibetur clamorosa.
- 3. Pœna nunc est arbitraria.
- 4. Quieta venatio per se permittitur.

Titulus XXV.

De Clerico percussore.

pag. 157-158.

- 1. Percussio specialiter Clericis prohi-
- 2. Sed correctionis causa et moderata licet. Episcopis exceptis.
- 3. Penæ.

Titulus XXVI.

De maledicis.

pag. 158-159.

- 1. Variæ species.
- 2. Maledicus contra Prælatos in detri-

17

mentum officii ac dignitatis.

- 3. Maledicus contra privatos.
- 4. Libelli famosi.
- 5. Blasphemi.

Titulus XXVII.

De Clerico excommunicato, deposito vel interdicto ministrante.

pag. 159-163.

- 1. Depositus qui adhuc ministret excommunicandus est, et si adhuc ministret tradendus brachio sæculari, præsertim ut exilio mulctetur.
- 2. Censuratus violans censuras, præsertim fit irregularis.
- 3. Etsi exerceat ordinem minorem, saltem probabiliter.
- Quæ valent de excommunicato et interdicto, eodem modo valent de suspenso.
- 5. Requisita ad incurrendam irregularitatem.
- -6. Speciatim de celebrantibus in loco interdicto.
- 7. De dispensatione super ejusmodi irregularitate.

Titulus XXVIII.

De Clerico non ordinato ministrante.

pag. 163-167.

- 1. Explicatur rubrica tituli.
- 1a. Diaconus absque licentia Episcopi vel Parochi solemniter baptizans non fit irregularis.
- 1b. Objectiones refutantur; ratio interna.
- 1c. Neque irregularis fit Diaconus Eucharistiam administrans etiam sine prædicta licentia.
- 1d. Aliter sentiendum de sacerdote absque licentia Papæ administrans Confirmationem.
- 2. Pœnæ contra usurpantes, inprimis irregularitas limitata.
- Pœnæ speciales contra Clericos non presbyteros, missam celebrantes aut confessiones excipientes.

- 4. Pœnæ contra laicos exercentes ordines, qui et ipsi fiunt irregulares.
- 5. Quis dispenset super hac irregularitate.

Titulus XXIX.

De Clerico per saltum promoto. pag. 168-169.

- 1. Ejus ordinatio est valida, excepto episcopatu absque presbyteratu.
- 2. Penæ
- 2a. Num suspensio perduret post Const. Ap. Sed.

Titulus XXX.

De eo qui furtive ordinem suscepit.

pag. 169-170.

- 1. Pœnæ.
- 2. An et quando talis ordinatio sit valida.

Titulus XXXI.

De excessibus Prælatorum et Subditorum. p. 170—171.

- 1. Episcoporum imponendo injustas exactiones, censuras etc.
- 2. Lædendo privilegia Prælatorum inferiorum.
- 3. Sibi beneficia conferendo.
- 4. Beneficia conferendo indignis.
- 5. Regularium privilegia lædendo.
- 6. Excessus Prælatorum inferiorum.
- 7. Excessus subditorum.

Titulus XXXII.

De novi operis nunciatione.

pag. 171—172.

- Ubi jus canonicum silet, supplendum jure civili.
- 2. Applicatio rubricæ tituli.

Titulus XXXIII.

De privilegiis et excessibus Privilegiatorum. p. 172—178.

- 1. Privilegii definitio.
- 2. 1ª. divisio, clausa in corpore juris, et procedentia ex Rescripto.

- 23. 2a. divisio, in realia, personalia et mixta.
 - 4. Quibus modis acquirantur privilegia.
 - 5. 1°. Concessione. Vivæ vocis oraculum sufficit pro foro interno.
 - 6. Pro foro externo requiritur authenticum documentum.
 - 7. Ex stylo Curiæ et regulis Cancellariæ, non est judicandum juxta tenorem literarum informium.
 - 8. 2º. Acquiruntur communicatione.
 - 8a. Utrum privilegia pertineant ad odia an ad favores?
 - 9. 3°. Consuetudine seu præscriptione.
- Quomodo cessent privilegia.
 1º. Interitu personæ vel rei, non autem concedentis, nisi sint ad ejus beneplacitum.
- 11. 2°. Renuntiatione expressa, dummodo sit in favorem privatum.
- 12. 3°. Renuntiatione tacita, idest non-
- 13. In mere facultativis non sufficit simplex non-usus, nisi alia adsint adminicula.
- 14. Privilegia tertio onerosa, probabiliter cessant non-usu longi temporis.
- 16. 4°. Cessant abusu.
- 17. 5°. Cessant, si usus fiat illicitus.
- 18. 6°. Cessant revocatione.

Titulus XXXIV. et XXXV.

De purgatione canonica et vulgari. pag. 178—179.

- 1. Quid purgatio in genere.
- 2. Purgatio canonica et vulgaris.
- 3. Diversæ species purgationis canonicæ.
- 4. Præsertim per juramentum.
- 5. Purgationis vulgaris plures species.

Titulus XXXVI.

De injuriis et damno dato.

pag. 179—181.

- 1. Quid injuria in sensu tituli.
- 2. Injuria verbalis et realis.

- 3. Actio injuriarum.
- 4. Quomodo cesset.
- 5. De damno illato.
- 6. Ejus reparatio.

Titulus XXXVII.

De pœnis.

pag. 181—185.

- 1. Differentiæ inter pænas, pænitentias et censuras.
- 2. Definitio pœnæ.
- 3. Pœnæ proprie canonicæ; 1º. Inhabilitas.
- 4. 2º. Privatio beneficiorum; regulariter requirit sententiam judicis.
- 5. 3°. Depositio.
- 6. 4°. Degradatio.
- 7. Infamia; alia juris, alia facti.
- 8. Differentiæ inter infamiam juris et facti.
- 8a. Crimina quibus ipso jure ipsoque facto inhæret infamia.
- 8b. Ex infamia civili oritur positis ponendis infamia facti, non juris.

Titulus XXXVIII.

De pœnitentiis et remissionibus.

- 1. Definitio pœnitentiæ.
- 2. Sacramentalis seu privata.
- 3. Publica, canonica vel non.
- 4. Præceptum annuæ confessionis et communionis.
- 5. Obligatio medicorum quoad infirmos, jure Decretalium.
- 6. Item ex constit. S. Pii V.
- 7. Item ex Synodo Romana sub Benedicto XIII.

Titulus XXXIX.

De sententia excommunicationis, suspensionis et interdicti.

pag. 188—219.

- 1. Definitio Censuræ ejusque explicatio.
- 2. Quis inferat censuras.
- 3. De subjecto censuræ.
- 4. De peregrinis.
- 5. Quid de imperatoribus, regibus.

- 6. Quid de episcopis, cardinalibus.
- 7: Quomodo regulares subjecti sint censuris episcopalibus.
- 8. Requiritur delictum.
- 9. Item contumacia.
- 10. Unde excusat ignorantia.
- 11. Excusat ignorantia crassa sive supina, quando vera scientia requiritur.
- 12. Item etiam ign. affectata, saltem 28. Imponere tamen debet quoad casus probabilius.
- 13. 2º. Excusat metus gravis.
- 14. 3º. in foro interno excusat persuasio propriæ innocentiæ.
- 15. Excusatur quis et in foro externo, quando sententia sit irrita vel ex defectu jurisdictionis, vel ex causa notorie falsa et injusta.
- 16. Censuris aufertur usus bonorum spiritualium et coram Deo, interdum 29a. Facultas in hisce casibus extenditur: etiam bon, temporalium.
- 17. Divisio censurarum, pag. 195.
- 18. Quid significet ferendæ, et latæ sententiæ.
- 19. In censuris latæ sent. requiritur sententia declaratoria quoad forum externum.
- 20. De absolutione a censuris. pag. 196.
- 21. Quinam in specie absolvere possint a censuris. Romanum Pontificem 34. Effectus excommunicationis expliposse semper et ubique patet.
- 22. De potestate Episcoporum; c. "Li- 35. Quæ causæ excusent in communica-
- 23. De potestate Vic. Capitularis et Vic. 36. De suspensione. Generalis.
- 24. De potestate regularium, in specie quoad censuras a jure Episcopis reservatas.
- 25. Jus decretalium quoad potestatem quæ Episcopis et sacerdotibus competebat in casibus papalibus.
- 26. Documenta ex quibus jus novum e- II. Censuræ per Tridentinum lamanat: 1º. decretum S. C. Inq. d. 23. (30.) Jun. 1886, 2º. Const. Ap. III. Censuræ a tempore Const. Ap. Sed. quoad articulum mortis, 3º. Tri- Sed. latæ

- dentinum quoad eundem mortis articulum.
- 27. Absolutio in mortis articulo. pag. 203.
 - Valide absolvit quilibet confessarius etiam coram sacerdote facultatibus instructo non solum in mortis articulo, sed et periculo.
- Papæ specialiter reservatos onns standi mandatis ecclesiæ. Quod quid sit explicatur.
- 28a. Quomodo recursus fiat.
- 28b. Quidquid valet pro censuris speciali modo Papæ reservatis, idem et pro casu absque censura.
- 29. Absolutio in casibus urgentioribus. pag. 207.
- a) ad absolventem complicem; b) ad casum Papalem; c) ad censuras Episcopo reservatas.
- 30. De forma absolutionis.

De censuris in specie. p. 211.

- 31. Excommunicatio ligat in cœlo.
- 32. Excommunicatio minor jam non subsistit.
- Excommunicati vitandi et tolerati; Const. Martini V.
- tione cum vitandis.
- pag. 217.
- 37. De interdicto. pag. 218.
- 38. Dies ab interdicto excepti.
- 39. Cessatio a divinis.

Appendix

ad librum V. pag. 220.

- I. Censuræ Const. Ap. Sed. p. 220.
- tæ pag. 244.

Index titulorum.

· ·		Pag.
I.	De accusationibus, inquisitionibus, et denunciationibus	1
	De modo procedendi extrajudicialiter, ex informata conscientia	4
П.	De calumniatoribus	7
Ш.	De simonia	9
	De divisione simoniæ	12
	De pœnis statutis contra simoniam	16
	De pænis contra simoniam confidentialem	29
	De simonia in ingressu ordinis religiosi	29
	De simonia in administratione sacramentorum, sacramentalium	
	et actuum muneris sacri	32
	De turpi mercimonio circa Missarum stipendia	39
	De restitutione facienda in materia simoniæ	49
	De judicio in materia simoniæ	51
IV.	Ne prælati vices suas seu Ecclesias sub annuo censu concedant	51
V.	De magistris et ne aliquid exigatur pro licentia docendi .	52
	De taxa quæ dicitur "seminaristicum". De exemptione semi-	
	nariorum	70
	De magistro theologo	73
	De modo electionis Canonici Theologi	74
	De officio Canonici Theologi	74
	De juribus Canonici Theologi	77
	De secunda parte tituli	79
VI	. De Judæis, Saracenis et eorum servis	80
	De Judæis	81
	De Saracenis	83
VΠ	TO TE I''	84
	Quotuplex sit hæresis De pænis contra hæreses statutis De prohibitione librorum	85
	De pænis contra hæreses statutis	86
	De prohibitione librorum	99
	De communicatione et disputatione cum næreticis	103
	De disputatione cum hæreticis De Schismaticis et ordinatis ab eis	108
VIII	. De Schismaticis et ordinatis ab eis	110
	De pœnis contra Schismaticos De Apostatis et reiterantibus Baptisma	110 112
IX	. De Apostatis et reiterantibus Baptisma	
	De pœnis contra Apostatas De his qui filios occiderunt De infantibus et languidis expositis	112
X	. De his qui filios occiderunt	115
XI	. De infantibus et languidis expositis	120 121
XII	De infantibus et languidis expositis De homicidio voluntario et casuali	121
	De homicidio publico	121
	De homicidio voluntario	126
XII	I. De torneamentis	128
XIV	7. De Clericis pugnantibus in duello	128

Titulus.	
	De sagittariis
XVI.	De adulteriis et stupro
XVII.	De raptoribus, incendiariis et violatoribus ecclesiarum
XVIII.	De furtis
XIX.	De usuris
	De titulo legis civilis
	De pœnis contra usurarios statutis
XX.	De crimine falsi
XXI.	De sortilegiis
XXII.	Dè collusione detegenda
$\lambda\lambda III.$	De delictis puerorum
XXIV.	De Clerico venatore
AAV.	De Clerico percussore
AA VI.	De maieuros
XXVII.	De Clerico excommunicato, deposito vel interdicto ministrante
XXVIII.	De Clerico non ordinato ministrante
XXIX.	De Clerico per saltum promoto
XXX.	De eo qui furtive ordinem suscepit
XXXI.	De excessibus Prælatorum et Subditorum
XXXII.	De novi operis nunciatione
XXXIII.	De privilegiis et excessibus privilegiatorum
XXXIV.	et XXXV. De nurgatione canonica et vulgari
VXXVI	De injuris et damno dato
$\Delta \Delta \Delta V II$	De peems
$\Delta \Delta \Delta \Lambda \Lambda \Pi \Pi_0$	De positionalis et remissionidus
XXXIX.	De sententia excommunicationis, suspensionis et interdicti*)
	De censuris in specie
	Appendix ad Commentarium in Lib. V. Decretalium.
	Censuræ Constitutionis "Apostolicæ Sedis"
I.	Excommunicationes latæ sententiæ speciali modo Romano Pon-
	tifici reservatæ
II.	Excommunicationes latæ sententiæ Romano Pontifici reservatæ
III.	Excommunicationes latæ sententiæ Episcopis sive Ordinariis reservatæ
ĮV.	
V.	Suspensiones latæ sententiæ nemmi reservatæ
٧.	0
	Censuræ novissimæ (sc. a d. 12. Oct. 1869)
	Consular no vissima (sc. a d. 12, Oct. 1809)

^{*)} In Decretalibus Gregorii IX. inveniuntur duo adhuc tituli, sc. 40. De verborum significatione et 41. De regulis juris.





PRÆLECTIONES JURIS CANONICI

QUAS :

JUXTA ORDINEM DECRETALIUM GREGORII IX.

TRADEBAT

IN SCHOLIS PONT. SEMINARII ROMANI

FRANCISCUS SANTI

PROFESSOR.

EDITIO TERTIA EMENDATA ET RECENTISSIMIS DECRETIS ACCOMMODATA.

INDEX RERUM GENERALIS AD V LIBROS

CONCINNATUS

MARTINO LEITNER,

DR. JUR. CAN.

VICERECTORE IN SEMINARIO CLERICORUM RATISBON.

RATISBONÆ, ROMÆ ET NEO EBORACI.

SUMPTIBUS ET TYPIS FRIDERICI PUSTET,

S. SEDIS APOSTOLICÆ TYPOGRAPHI.



Index rerum generalis.

Numerus romanus indicat librum Decretalium; arabicus paginam. Liber subintelligitur idem si aliter non notatur.

A

Abbas, ejus benedictio I 112, potestas conferendi ordines 126 sqq., exemptio 369 quoad synodum diœcesanam 357.

Abbatissæ I 383.

Abortus quid V 118, procuratio 116, Constitutiones Pontificiæ 116, pænæ 117, censura 118, 239.

Abrogatio legis I 25.

Absolutio a censura V 196 sqq., quinam absolvere possint 197, quid possint regulares 198 sqq., confessarii absque delegatione 201, decretum d. 23. Jun. 1886 S. C. Inq. 202, in mortis articulo 203, in urgentibus casibus 207, censura Ordinario reservata 208, forma 211 ad cautelam 211, I 27, IV 408, sub influxu metus I 418.

Absolutio complicis vide Complex.

Acatholici quoad matrimonium IV 123, respectu c. "Tametsi" 123, eorum communitates 125, filiales 127, declaratio Ben. XIV. 128; — assistentia eorum matrimoniis praestanda 84, 133 sqq., ministri in matr. catholicorum 81 sqq.

Acceptatio munerum a regularibus I 361, V 206.

Accessus in eligendo Papa I 69, in beneficium 106, V 15, ad Urbem II 19. Actio generalis, quid II 23.

Actor II 2, 7, contumax 105.

Actus interni objectum legis I 14, præteriti 16.

Santi: Ind. gen.

Accusatio quid, requisita V 1, quinam possint accusare 3, falsa sollicitationis 8, 234; — contra matrimonium IV 286, quinam possint 286 sqq., qui repellantur 288, quomodo proponenda 288, vide etiam *Instructio* ad Orientales 292 sqq.

"Ad evitanda", Martini V. const. V 213. "Ad militantis", const. Ben. XIV. II 254 sqq.

Administratores Apostolici I 258.

Adoptio simplex quid IV 227, an sit imped. matr. 231, perfecta 227 sqq.

Adscriptitii servi I 194.

Adulterini, irregularitas I 189.

Adulterium quid V 131 pœnæ antiquæ 131 causa divortii 131, IV 331 sqq., actor in a., judex V. 132, probationes 132; — crimen a. impedimentum matrimonii IV 206.

Advocatus I 376, 400 sqq.

Ædificatio ecclesiæ quoad patronatum III 400.

Ægrotans clericus, quis III 113, off. sacrum 113, coadjutoria 114.

Æqualitas lineae propinquitatis IV 240. Ætas puerorum in seminarium recipiendorum V 57, ordinandorum I 119.

Ætas necessaria ad sponsalia IV 101, ad matrimonium 102, imped. ætatis 103 sqq.

Ætas præficiendorum I 164, pro beneficiis minoribus 165, pro episcopatu 165, pro b. curatis 165, pro dignitatibus 166 pro canonicatibus eccl. cathedr. **Appellatio** II 239 sqq., quid, divisio 166, collegiatæ 167. 239, quis possit appellare 241, a qui-

Affectio beneficii III 93.

Affectus in testando II 149.

Affinitas quid IV 235 sqq., illicita 236 extensio antiqua 236, vigens 237, effectus quoad sponsalia 238, aff. adulterina quoad matrimonium 238 sqq.;—licita 248, jus antiquum 249, natura impedimenti 251, nomina 253, multiplicitas 254.

Agitationes bestiarum, præcipue taurorum V 126, pænæ 127, expensæ 127. Agnes, s. A. die benedicuntur agni de quorum lana conficiuntur pallia I 93. Alchimistæ V 151.

Alienatio quid alienari possit III 155 sqq., an res pretiosæ 155 sqq., pænæ in alienantes indebite 159, V 239, revocatio III 161 sqq., evictio 175, bonorum ecclesiasticorum violenta 176, vide etiam Bona; — judicii mutandi causa I 429, remedia 429.

Allegationes partium in rescriptis I 5. Altare III 427, ejus consecratio 427, exsecratio 430, portatile 430.

Amentes quoad matrimonium IV 105 sqq.; — uti testes II 145.

America meridionalis I 334.

America septentrionalis, particulare jus quasi-domicilii IV 139.

Amputata membra quomodo sepelienda III 468.

Anathema ∇' 212.

Anglicanæ ordinationes I 183.

Animatio fœtus V 116.

Annatæ et mediæ a. III 146.

Annulus quomodo prohibeatur III 14.

Annus interstitiorum I 124.

Antidos mariti IV 339.

Aperitio oris II 143, 144, 273.

Apocha II 173.

Apostatæ quid, divisio, pænæ V 112, 221; — a religione III 310 sqq.

Apostoli (missi) quid, divisio II 248. "Apostolicæ Sedis" constitutio V 18, 220. Appellatio II 239 sqq., quid, divisio 239, quis possit appellare 241, a quibus judicibus 241, ad quem 242, a Vicario Generali 242, causæ in quibus non liceat a. 244, clausula "a. remota" 245, fatalia 249, effectus a. 252, suspensivus 252, casus excepti 253 sqq., devolutivus 257, attentata pendente a. 259, decretum d. 16. Oct. 1600 S. C. EE. et RR. 260 sqq.; — ab abusu I 20; — ad futurum Concilium V 222, 241; — ab electione Episcopi III 97 sqq.; — ordo in causis matrimonialibus IV 298 sqq.

Applicatio missæ pro populo III 273 sqq., capellani 86.

Approbatio conciliorum provincialium I 348.

Approbatio confessarii quid III 369, a quo et cuinam detur 367 sqq.

Arbitramentum I 431.

Arbitrator I 431.

Arbitri I 430 sqq., divisio 431, electio activa et passiva 432, numerus 433, causæ 433, e. gr. suspicio judicis 274, potestas et officium 434, cessatio officii 437.

Archidiaconus I 214, antiqua jura 215, imminutio 216.

Archiepiscopus I 285 sqq., quando possit supplere I 115, vide etiam Metropolitanus.

Archipresbyter I 217.

Archivum II 175.

Arrhæ IV 8 sqq.

Arrogatio, quid IV 227 impedimentum matrimonii vide legalis cognatio.

Articuli II 126.

Articulus mortis quoad reservata V 203.

Ascendentalis linea IV 240.

Assertio Papæ quid valeat II 143.

Assistentia matrimonio præstanda, qualis IV 157 sqq. quoad duos hæreticos 133 in matr. mixtis 75, 93 sqq., in matr. publici peccatoris 161, in m. Muratorum (Massonum) 281, notorie censuratorum 282.

Asyli jus III 458, V 236.

Attentata pendente appellatione II 259.
Attentatum matrimonium a majoristis et solemniter professis, pœnæ III 32, IV 201, V 238, I 208, cum moniali antiquitus impediens matr. IV 281.

Attestatio II 144, publicatio ejus 165. "Auctis admodum" decretum I 438, 143. "Auctorem fidei", Const. Pii VI. IV 35 sqq.

Auctorizabilis (authoriz.) institutio III 121 sqq.

Aucupium V 157.

Auditus, defectus I 200.

В.

Ballistarii vide Sagittarii. Balsamum in Confirmatione I 180.

Baptisma sive Baptismus; minister et subjectum III 438, iteratio 441, V 113, quid sit iterare 113, conditionate 114, irregularitas 114 sqq.; tempus et locus III 444, effectus 445, defectus in presbytero 446, munus parochi 271.

Barba, ejus cultura III 13.

Bavaria, educatio cleri V 54, decretum S. C. C. quoad testium receptionem II 53.

Beatificatio I 325, III 448 sqq., vide etiam Juramentum calumniæ II 58.

Bellum quomodo inducat irregularitatem V 121.

Benedictini Abbates an ministri diaconatus I 127.

Benedictio ecclesiæ III 423, puerperæ 454, paramentorum 429; — nuptiarum, quid IV 164 sqq., subjectum 164, minister 165, tempore feriato prohibita 46 sqq.

Benedictus XIII., ejus instructio super visitatione ss. liminum I 368.

Benedictus XIV.: de synodo diœcesana I 359 et passim.

Beneficiatus, matrimonium ineundo renuntiat beneficio I 97.

Beneficium III 76, requisita 77 sqq., divisio 78, collatio beneficii 133 sqq.,

vacans 125, affectio 93; — tribuit Episcopum proprium I 131, titulum 140; — simonia in b. V 20 sqq., resignatio vel permutatio 24; vide etiam *Innovatio* II 109.

Bestialitas V 136.

Bibliopolæ circa missarum stipendia V 43.

Bigamia I 203, divisio 204, vera 205,dispensatio 207, similitudinaria 208,III 32; vide etiam Polygamia IV 173.

Bilateralis contractus III 169.

Binandi indultum III 433.

Blasphemi V 159.

Bona ecclesiastica, alienata a guberniis: principia III 176 sqq., concessio alienandi 177 sqq., facultates Ordinariis in hac re concessæ 180 sqq., sanatio acquisitionum jam factarum 181 sqq.

Bona fides II 215.

Bonifacii VIII. liber sextus I 3. Borussia, educatio cleri V 54. Brunichilda regina V 179.

C.

Cæci uti testes II 145. Cæremonialis S. Congr. I 336. Calix, consecratio III 429.

Calumnia II 56 vide etiam Juramentum; — sollicitationis V 8, 234 sqq.

Calumniatores V 7.

Campana, consecratio III 429.

Canere, obligatio canonicorum III 53. Canonia III 82, an sit abolita 128, an admissa 129.

Canonicatus, quem ordinem requirat I 172.

Canonicus: residentia III 52 sqq., officia et jura 53 sqq.; — honorarius, jus antiquum et novum 129, quis nominet 131 sqq., jura 132; — c. ecclesiæ cathedralis exsecutor rescripti pontificii I 36; vide etiam Distributiones.

Canonicus Pænitentiarius I 219, III 60, vide etiam Pænitentiarius.

Canonicus Theologus I 219, III 60, V 73, electio 74, officium 74, quoad

Canonizatio I 325, III 448 sqq., II 58. Capella, quid III 365.

Capellania III 84, applicatio missæ 86.

Capitulum: quid III 139, origo 136, consensus, consilium 137, in quibus causis 138, convocatio et citatio absentium 140, quot requirantur ad va-Iorem actus 141 sqq., constitutiones 142 sqq.; - eligit Vic. Capitularem I 113, 245, quin sibi quid possit reservare 246; - quando suppleat negligentiam 113; - relatio ad prælatum in judiciis II 9.

Captivitas Episcopi quomodo supplenda T 113.

Carbonaria secta V 236.

Cardinales I 287, historia 287, numerus 288, divisio 289, optionis jus 289. creatio 290, postulatio 81, insignia 291, in pectore reservati 292, Pius IX. quoad hanc reservationem 292, dignitas 294, qualitates 296, munera 297, . in propriis titulis 297, in Congregationibus 300 sqq.; - exclusive eligunt Papam 68; - instruendi a Secretario S. C. Cærem. 336.

Cardinalatus quem ordinem requirat I 170, quos natales 186, IV 284,

Cardinalis Urbis Vicarius I 241.

Carolinæ insulæ V 97.

Carolus Magnus V 97.

Carthaginiensia Concilia I 349.

Castitas votum III 331, simplex uti impedimentum matrim. IV 48, quid si externe se non prodat 193 sqq., sole-· mne vide Votum.

Castrati irregulares I 203.

Casus Papæ absque censura reservatus V 207.

Casus Ordinario reservati V 199, 209, I 361, 362.

Catechismus quoad officia Episcopi I 355; - impedimentum matrim. antiquum IV 279 sqq.

Cathedraticum III 414.

lectiones scripturales 75, substitutus 76, | Causæ quomodo dividantur II 14, ecclesiasticæ, civiles, mixtæ 15; — majores, velut translatio Episcopi I 84; - piæ, testamentum III 222; - matrimoniales, judex competens IV 289 sqq., processus juxta Instructionem ad Orientales 292 sqq., tribunal 293, de methodo sequenda 294, de sententia 297, appellationis ordo 298 sqq., secunda instantia 298.

Causa scientiæ in teste vide scientia. Cautelæ in matr. mixto: quæ IV 77, quid si negentur 93.

Cautio simplex et fidei jussoria, juratoria III 197.

Celebratio missæ: quoties præscripta III 431, permissa 432, exceptiones 433, trinandi abusus 434; extra diœcesim 75.

"Celebret" I 211.

Censura quid V 188, auctor 189, subjectum 190, contumacia 191, metus 194, divisio 195, in foro externo 196; non inhabilitat electores Papæ I 68; - Ordinario reservata V 208, 199; quoad appellationem II 254; - vide etiam Absolutio V 196, 211.

Censura, censores librorum I 446 sqq. Census quid, quis imponat III 413 sqq., in concedenda vicaria V 51.

Cessatio a divinis V 219.

Chirographum II 173.

Chirurgia, prohibita clero III 15, 462. Chorepiscopus I 242.

Cistercienses Abbates an ministri diaconatus I 127.

Citatio V 191 sqq.; quid II 36, necessitas 37, tenor 38, effectus 39.

Civile matrimonium: quid sit sec. principia fidei IV 424 sqq., divisio 426, historia 426 sqq., an possit esse verum 121 sqq., consensus defectus in eo 54; - influxus in matrim, impedimenta 428 sqq., 179, 204 in dispensationes 429, in formam contractus 429, accusatio et dissolutio m. c. 429 sqq., quid de syndico in hac causa 431, de judice 433 sqq.

Clandestinitas quid IV 29, 114 sqq., matrimonia clandestina ante 114, post Tridentinum 115 sqq., non æquivalent sponsalibus 178, impedimentum publicæ honestatis an oriatur ex m. c. 179; — de cl. desponsatione 106, 166; — qua impedimentum impediens 49; — cl. sponsalia an imped. dirimens 176.

Clausulæ confirmationis II 271 sqq., effrenatæ 196.

Clausura quid III 341, monialium 341—345, translocatio m. 346, virorum 346 sqq., V 237.

Clemens V.: Clementinæ I 3.

Clericus, quis III 1 sqq., vita et honestas 1-16, cohabitatio cum mulieribus 16-23; conjugium 23-32, IV 201 sqq., separatio obligationum ab ordine 202, contrahentes m. civile 204; - residentia III 32-75, ægrotans 113 sqq.; — quoad irregularitates: censuratus ministrans V 159 sqq., dispensatio 162, non ordinatus ministrans 163, diaconus quoad baptismum 163, Eucharistiam 165, sacerdos Confirmationem conferens 166, pænæ in usurpantes 166, præsertim missæ celebrationis 166, et absolutionis 167, laici usurpantes 167; per saltum ordinati 168, furtive 169; - quoad privilegia: fori II 27, I 400, 407, uti testes II 152, 169; canonis V 235; - quoad crimina: in duello V 128, assistentes taurorum agitationibus 127, venator 156, percussor 157, se immiscens sæcularibus negotiis III 461 sqq.; peregrinantes II 266, peregrini I 210; quomodo subjecti legi civili I 23;

Coadjutoria quid, divisio III 114, a quo et cuinam detur 114 sqq., congrua 115.

- vide etiam Educatio.

Coadjutor an valide assistat matr. IV 145; — canonicorum III 115.

Cœmeteria Romana sive Catacumbæ

Clandestinitas quid IV 29, 114 sqq., Cognatio, diversæ species IV 215, vide matrimonia clandestina ante 114, post singulas.

Cognitio vide Ordo II 69.

Cohabitatio cum mulieribus III 16, quæ permittantur 17, regula practica 18.

Collatio beneficii, quomodo fiat III 88. collatores legitimi 89, regulæ 94, vicarius capitularis qua collator 94, collatio benef. jur. patron. ecclesiastici 98. laici 98, mixti 99, secundum Tridentinum 99 sqq., tempus 133 sqq.

Collativa beneficia III 81.

Collegialiter procedere, quid I 267.

Collegium Urbanum I 321.

Colloquium cum monialibus: clerici III 4, viri regularis 5, confessarii 6. Collusio detegenda V 154.

Coloratus titulus: quid IV 144, II 222, quoad matrimonium IV 144.

Commenda III 84.

Commendatitiæ literæ I 134, 211. Commercia elericorum III 8, 463. V 242.

Commissio seminarii duplex: finis V 61, jura et obligationes 63, quis deputet et deputetur 64, modus deputandi 67, consuetudo huic legi contraria 67.

Commissoria forma adhibetur in dispensationibus matr. IV 400.

Commodatum III 164 sqq.

Communicatio privilegiorum V 174. Communicatio in sacris cum hæreticis V 103, activa 104, passiva 106.

Comparere in judicio II 11.

Compensatio gratuita respectu simoniæ V 24.

Competentia fori II 13.

Competentia, privilegium c. pro clericis III 202.

Complex in peccato turpi V 223, 224 sqq., quis 224, sacerdos jurisdictione privatur in c. 225, exceptiones 225. excommunicatio 227 sqq., 223, absolutio talis sacerdotis 208.

Complex, nomen c. inquirere vetatur V 235.

Compromissum in eligendo I 59, 61. Conductio III 184, regulæ quoad res Concilium, ejus potestas ferendi leges I 13.

Concilium nationale, plenarium, universale I 349, provinciale vide Provinciale c. I 345.

Concilia provincialia, S. C. super revisione eorum I 320.

Concilii (Tridentini) S. C. I 319, organizatio et competentia 319, efficacia et auctoritas decisionum 301, interpretationes 303. Congregationes subsidiariæ 320.

Conclave I 68.

Conconsecrantes Episcopum I 77.

Concubinatus: quid III 19, V 134, pænæ antiquæ III 19, tridentinæ 20, contra beneficiatos 20, 21, non-beneficiatos 21, episcopos 21, parochos 22, concubinarius notorius et occultus 22: - propter clandestinitatem matrim. IV 106 sqq., ob matr. mere civile 23.

Concurrentes ad ultimum supplicium (mutilationem) irregulares V 122.

Concursus III 90, forma si collator est Episcopus vel Papa 96, officium et jus examinatorum 96 sqq., qualia heneficia immunia 99, c. ad parœcias: Instr. S. C. de Prop. Fid. 101 sqq.

Conditio servilis, qua impedimentum matrimonii IV 212 sqq., vide servorum conjugium.

Conditiones appositæ matrimoniali contractui IV 183-201, quid c. 183, divisio 184, quæ contra substantiam matr. 184, an permittantur 185, quid de matrimonio cum c. honestis et possibilibus 185 sqq., cum inhonestis et impossibilibus (simpliciter) 189 sqq., cum c. contra substantiam matr. 190 sqq.; - appositæ sponsalibus 196 sqq., honestæ 196, turpes 197, c. "Si Papa dispensaverit" 197.

Conditionatum matrimonium superveniente copula IV 188, quando conferatur sacramentum in m. condit. 187. eccl. locandas 185, obligationes locatoris et conductoris 186.

Confessarius monialium ordinarius III 385, extraord. 392 sqq.: - regularium. qualis jurisdictio requiratur 367, 377, sæcularium 367 sqq.: - quoad duellum V 129; - quoad dispensationem in matrimonio IV 372.

Confessio sacramentalis II 130, diacono facta V 139, annua 186, III 256,

Confessio quoad judicium II 118. divisio 118, conditiones 119, de valore extrajudicialis 119, in criminalibus 121. hujus probatio 121. valor c. judicialis 121 sqq., revocatio et scissio 123, an obligatur reus ad c. 124, quomodo noceat tertio 128, in criminalibus 129. Confirmatio (sacramentum), minister

I 178, V 166: iteratio non inducit irregularitatem V 115. materia I 180. Confirmatio (actus jurisdictionis) quid divisio II 268, inutilis 270, judex inferior circa c. Papæ 272: - electionis I 75, examen antea 76, jura con-

firmati 76.

Congregationes Romanæ: natura I 300, relatio ad invicem 301, auctoritas decisionum 301, 303, præsertim S. C. C. 302, modus et normæ tractandi negotia 304, quattuor criteria 304 sqq.; — organa in concedendis dispensationibus matrimonialibus IV 373.

Congregationes religiosæ III 290 sqq... earum fundatio 348.

Congrua portio in benef. diminutis remanens III 146.

Conjugatorum conversio ad religiosam professionem III 314 sqq., et ad sacros ordines 317.

Conjugicidium vide Crimen IV 208 sqq.; qua antiquum impedimentum 280. Consanguinei an possint eligi III 143.

Consanguinitas IV 239 sqq., definitio canonica 240, prænotiones 240, graduum computatio 240 sqq., extensio et probatio imped. 241 sqq., quo jure dirimat matr. 243 sqq., nomina 246, multiplicatio 246, utilitas hujus imnedimenti 245 sqq.

Conscientia informata vidé Suspensio. Conscientiæ matrimonium IV 23, quid 112, præscripta specialia 112 sqq., quid si scandalum oriatur 113 sqq.

Consecratio ecclesiæ: quid III 423, quis consecret 423, ritus 424; calicis et campanarum 429, altaris 427; episcopi I 77, 179.

Consensualis contractus III 168 sqq. Consensus qua elementum contractus III 172; - in matrimonio: pertinet ad substantiam IV 25, eujusnam 25 sqq., an parentum 26, defectus impedimentum juris naturalis 43, 54; c. defectus in matr. civili 54, in fictione 54 sqq., in joco 55; quid de c. in contractu con- Copula carnalis: an signum sponsaditionato 187; — e. capituli III 137.

"Consensus mutuus", Const. Leonis XIII. de matr. præsumpto IV 117. Conservatores judices I 275.

Consilium Capituli, quando requiratur III 137 sqq.

Consistorialis S. C. I 326, organizatio 326, competentia 326, modus procedendi 327.

Consistorium I 327.

Constitutio quid I 10 sqq.

Consuetudo quid I 40, differentia a lege etc. 41, divisio 41, requisita 41, criteria 42, tempus 46, consensus legislatoris 48, frequentia actuum 49, abrogatio 50.

Consummatum matr., quid IV 23.

Contestatio quid II 46, quomodo fiat 46, effectus 48, necessitas in ordine judiciali 49 sqq., in causis criminalibus 56.

Continentia sive connexio causarum II 22, 23.

Contractus in jure Romano I 387, in jure canonico: quid III 168, divisio 168 sqq.; — modus sortiendi forum II 18.

tialis IV 114 sqq., lex Tridentina 114

sqq., extensio decreti Tridentini 118 sqq., requisita 119, dispensationes pro matr. catholicis 120, mixtis 132.

Contubernium servorum IV 212.

Contumacia quid II 104, remedia contra actorem 105, reum 106.

Contumelia Creatoris: quid IV 304, qua motivum divortii vide Fidei privilegium IV 306.

Conventio quid III 168.

Conversio conjugatorum III 314 sqq., infidelium 318 sqq., sit voluntaria 318, favores conversorum 319, criminis impedimentum ante baptisma contractum 319, educatio filiorum ex parentibus infidelibus 320.

Copti, corum ordinationes I 121, patriarcha 284.

lium IV 6, matrimonii 117, effectus quoad matr. conditionatum 188.

Corpus juris canonici I 2.

Corpus, defectus c. I 196, genera 196, antecedens, superveniens 197, judicium Episcopi 198, dispensatio Pontificis 198, defectus singuli 199 sqq.

Correctio Superiorum II 253.

Credulitas, testis de c. II 159. Crematio cadaverum III 265 sqq.

Crimen V1 sqq., commune, exceptum 3; — contra naturam 136.

Crimen, impedimentum: IV 206, unde oriatur 207 sqq., III 319, an tangat ignorantes IV 209.

Cultura comæ et barbæ III 13.

Cultus disparitas: IV 66 sqq., in dubio circa baptismi valorem 66 sqq., ex consuetudine 72, ubique valens 73, obligans etiam hæreticos 73, dispensatio 73 sqq.

Cura animarum, ad quem spectat III 366 sqq.

Custos I 219.

D.

Contractus matrimonialis: forma essen- Damnum datum V 180, emergens 143, 144.

Dataria Apostolica, organum in conce- Dependentia causæ II 23. dendis dispens. matrimonialibus IV 374.

Debilitas corporis causa renuntiationis Deputati commissionum Tridentinarum T 101.

Debilitatus clericus III 113.

Decanus sive Archipresbyter I 217, 243.

Decimæ: quid, quo jure fundatæ III . 280, divisio 281, cuinam solvantur 283 sqq., quis solvat 284, pœna contra nonsolventes 286, de primitiis 288.

Decretales Gregorii IX. I 3.

Decretum Gratiani I 2.

Decretum d. 23. Jun. 1886 S. C. Inq. V 202 sqq., obligatio 210.

Defendentes libros prohibitos qui sint V 102.

Defensor matrimonii IV 266, quis, obligatio 268 sqq., 274; vide Instr. Ap. super processu in caus. matr. 267 sqq., et ad Orientales 293 sqq., 297 sqq.

Deformis I 196.

Degradatio V 183

Delegatus judex I 258 sqq., quis deleget 260, quis delegandus 263, a Papa 263, 36, officium d. 265, plures delegati 267, potestas 269, de appellatione ab ejus sententia 269, cessat jurisdictio 271 sqq., suspicio 274.

Delegatio Episcopi ad dispensandum in rebus matrim. expressa IV 363 sqq., tacita 366 sqq., præsumpta 367.

Delegatio sacerdotis ad assistentiam in matrim. vide Deputatio IV 147 sqq.

Delictum, modus sortiendi forum II 18; - puerorum vide Puer.

Demonstratio in contr. matrim., quid, quando dirimat matr. IV 200.

Denarius S. Petri III 416.

Denuntiatio quid, divisio V 2, 4, sollicitantis 231.

Denuntiationes (proclamationes sive banna) matrimonio præmittendæ IV 106 sqq., quando 106, quomodo 107, quis dispenset 109, obligatio manifestandi impedimenta 110, pœnæ in omittentes 111, quando repetendæ 112.

Depositio V 182.

V 64.

Deputatio sacerdotis ad assistendum matrim. IV 147, quis deputet 147, et deputetur 148, quomodo 149 sqq., cessatio licentiæ 155.

Derogatio legis I 25.

Descendentalis linea, quid IV 240.

Desponsatio impuberum vide Impuberes. Devolutio, jus d. I 111, III 90.

Diaconatus, ejus minister I 127, materia et forma 181.

Diaconus an sit minister sacramenti Penitentiæ V 139, quomodo minister Baptismi 163 et Eucharistiae 165.

Diaria sive folia I 444.

Diarii religiosi an tangat eos decr. "Vigilanti" V 48.

Dies festi vide Feriæ II 63.

Dignior eligendus I 174, in concursu 175.

Dignitas quid III 80, I 214, quem ordinem requirat I 171, vide Præbenda III 76-113; d. - es exsecutores rescripti Pont. I 36, non confertur sola Papæ enuntiatione II 144.

Dignus eligendus I 174 sqq.

Dilatio quid, divisio II 59 sqq., effectus 63.

Dimissoriales literae I 134.

Diminutio ben. eccl.; modi III 144-148. Dirimens impedimentum: quid IV 35. enumeratio 49, explicatio 50 sqq., po-

testas constituendi 41. Dismembratio beneficii III 112.

Dispensatio legis I 25; - in impedimentis matrim. IV 356 sqq., quid 356, ejus natura et historia 356 sqq.; a quo concedenda 357 sqq., episcopi potestas 358 sqq., subdelegata 362 sqq. expressa delegatio Episcoporum 363 sqq., tacita 366 sqq., potestas parochi et confessarii 372, quae a S. Sede conceditur 373 sqq.

Disputatio cum haereticis V 109 sqq. Dissolutio matrimonii invalidi IV. 330. Distributiones quotidianae IH 56, quando fiant 62 sqq., competentes Theologo V 77 sqq., lectoribus s. Theologiæ 78, juris utriusque 79.

Ditio temporalis Pontificia I 331, II 193.

Divinatio V 153.

Divisio beneficii III 111.

Divortium IV 300—336: quid 300 plenum matrimonio consummato 300 sqq., spec. de privilegio fidei 301 sqq., vide *Fidei* priv.; plenum matr. rati tantum 323 sqq.; solutio matr. invalidi 330; semiplenum 331, ex causa adulterii 331 sqq., V 131, quid si etiam altera pars committat adulterium IV 333, modus tractandi hanc causam 334 proles antea nata 335; semiplenum ob alias causas 335 sqq.

Docere, licentia V 52.

Dolus II 101, quid operetur 101 sqq., actio et exceptio 103.

Domicilium, quoad Episcopum proprium I 131, 210; quoad forum proprium II 16; quoad matrimonium IV 135, an in dioecesi acquiratur 437 sqq.

Dominium patrimoniale et parsimoniale III 210; radicale 302.

Domus religiosa quid III 347, erectio 353, in quantum Episcopo subjecta 354 sqq.

Donatio: quid III 206, divisio 207, mortis causa 208, persona donatoris 208 sqq.; modus acquirendi patronatum 402; quoad matrimonium IV 337, interdicitur conjugibus 337, exceptiones 337 sqq.

Dos quid et quotuplex IV 338, jura mariti in d. 338 sqq., contrados 339, restitutio 339; — monialium V 31; non soluta II 177.

Dubium impedimentum: a quo dispensetur IV 366 sqq.

Duellum quid V 128, dispositiones Ecclesiae 128, censura 129, 236, legislationes civiles corrigendae 129, irregularitas 130.

Duorum sponsa IV 166--183.

E.

Ebrii uti testes II 145.

Ecclesia, ejus potestas ferendi leges I 11 independens a societate civili 12, de servitute 192.

Ecclesiae vetitum vide Vetitum IV 46, 279 sqq.

Educatio Cleri spectat ad ecclesiam V 54 sqq. rationes 55, modus 55, acquirenda virtus et scientia 56, etiam profana 56, regimen externum 57, vide etiam Seminarium; — filiorum ex parentibus acatholicis III 320 sqq.

Electio (generaliter) historia I 51 definitio 52, electores 53, qui excludantur 54, eligendi 55, forma 57, praeambula 58, qualitates 64, defectus 65, confirmatio 75. — Summi Pontificis I 67, 287, prælatorum et superiorisarum 70; — digni vel dignioris III 97.

Electivum beneficium III 81, 133.

Electus, ejus jura I 72 vetatur se immiscere regimini prælaturæ 74, pænæ in contravenientes et cooperantes 74, V 247.

Eligendi Episcopi, S. Congr. de e. E. I 337.

Emphyteusis III 187 sqq.: quid 187, regulæ 188 sqq. qua modus acquirendi patronatum 403.

Emptio venditio III 169.

Ephod non origo pallii, sed "Rationalis" I 90.

Episcopatus an sit ordo I 116, quem ordinem requirat 170.

Episcopus I 351, potestas ordinis 351, jurisdictionis 13, 353, jus docendi 353, in Catechismum 355, potestas jubendi 356, judicandi 361, 198, corrigendi 363, administrandi 363, in exemptos 364, III 367, in moniales I 366, in capitulum III 136 sqq., qua inquisitor 451; in conferendis beneficiis 93 sqq.; in ferendis censuris V 191; in causis matrimonialibus IV 358 sqq. in statuendis impedimentis 41 sqq.; — ejus ma-

trimonium spirituale cum diœcesi I 78, 84 ornatur interdum pallio 95, ejus captivitas 113; - proprius ordinationis 130 sqq.; vide etiam Examen et Eligendi I 337 et Residentia.

Episcoporum et Regularium S. C. I 315, historia 315, organizatio 316, modus agendi 316, qua Congregatio Episcoporum 317, qua Regularium 317.

Erectio benef. eccl. quando III 87 quomodo erigantur 87; — parochiarum 268 sqq., domorum singularum religiosarum 353.

Eremitæ: an clerici III 2.

Error juris II 217.

Error, impedimentum dirimens: in persona IV 50, circa qualitates personæ 51. in essentia matrimonii 52, circa medium quo finis matrimonii assequendus 52.

Eucharistia, ejus administratio munus parochi III 271, ejus custodia 447.

Eunuchi irregulares I 203; - eorum matrimonium IV 262, 264 sqq.

Evictio rei alienatae III 175.

Examen Episcoporum, S. C. super e. E. I 337.

Exarchæ I 286.

Excardinatio I 134.

Excellentia titulus patriarcharum I 342. Exceptio II 204 quid, divisio 205, 71, quis possit excipere 206, clausula: remotis exc. 206, plures 207, ordo servandus 208, tempus 209, in appellatione 210, replicatio etc. 210.

Excessus prælatorum et subditorum V 170 sqq.

Excommunicati vitandi, tolerati V 213, quoad rescripta I 27, quoad judicia II 7, testes 147, vide etiam Excommunicatio.

Excommunicatio quid V 211 divisio, minor 212, effectus 214, vetantur sacramenta 214, officia 215, suffragia 215, sepultura 215, jurisdictio 216, beneficia 216, forum 216, societas civilis Fatalia quid, divisio II 249 sqq.

216, causae excusantes 216; - es Papae speciali modo reservatae 221, simpliciter 235, Ordinario 238, nemini 239; — imponenda non residentibus III. 74; - quomodo tollatur V 196 sqq., vide Absolutio, non tollitur mera salutatione Papae II 144.

Exemplar II 174.

Exempti, eorum relatio ad Episcopum I 364, triplex genus 369; neglegentia supplenda I 112 vide Exemptio.

Exemptio: quid requiratur III 357 sqq., fontes ejus 359 sqq., ad quas personas spectet 360, quomodo concedatur 350, vide etiam Privilegium.

Exemptio Seminarii V 70 sqq.

Exercitia spiritualia III 61 sqq.

Exhumatio III 258.

Expensæ in judicio II 236.

Exponere infantes et languidos: quomodo puniantur exponentes V 120, quid de expositis I 185.

Exsecratio altaris III 430, ecclesiæ 425. Exsequatur regium I 20, V 25, vide etiam Placitum.

Exspectativæ gratiæ III 128.

Extraordinaria negotia vide Negotia I 333.

Extravagantes Joannis XXII. I 3, communes 3.

Extrema unctio pertinet ad jura parochialia III 272.

F.

Fabrica S. Petri, S. C. I 330 institutio primitiva 330 commissarii 331, organisatio et competentia hodierna 331.

Falsum, crimen V 150, in Lit. Ap. 151, 223, in moneta 151, qui utuntur falsificatis 152, 239; — instrumentum II 181 sqq.

Fama II 139, 160.

Familiaritas facit Episcopum proprium I 133.

Famuli non veniunt "servorum" nomine IV 212.

Feriæ quid, divisio II 63, sacrae 64, Furtive ordinatus, quis V 169. spatium 66, actus prohibiti in diebus Furtum V 138. f. 66, causæ excusantes 68.

Feriatum tempus, quid IV 46 sqq. Festi dies, cfr. Feriæ II 63 sqq.

Fictio in consensu matrimonii IV 55 sqq. Fideicommissum III 238.

Fideijussio III 197, regulae quoad clericos 198, obligatio et jura fideijussoris 199.

Fides (catholica) propaganda I 320; fidei privilegium, quid IV 301, explicatio 302 sqq., de interpellatione facienda 306, dispensatio generalis 307, facultates adhuc vigentes 310 sqq., disp. specialis 312 regulæ quando valeat privilegium 317 sqq., quo in jure subsistat 319.

Fides (= conscientia) bona II 215 sqq., dubia 216, mala 218 sqq.

Fides (= fidelitas) bonum fidei in matrimonio IV 184.

Filiales ecclesiæ III 270.

Filii haereticorum V 91 sqq.; - presbyterorum I 189.

Fœtus animatio V 116.

Folia sive libelli I 444.

Fons scientiæ vide Scientia.

Forma substantialis contractus matrimonialis IV 114 sqq.

Formatæ lit. I 134.

Fornicatio V 134.

Forum competens II 12, divisio 14, modi sortiendi f. ordinarii 16, extraordinarii 19, privilegiatum 23 sqq., 169. Franciscus I. Galliæ rex V 87.

Fridericus II. Borussiæ rex V 87, 151. Frigidi quinam IV 258; generaliter de

fr. et maleficiatis 255-278. Fructus annui canonicorum III 56; restituendi II 36, sequestrandi 113.

Fugitivi (ex religione) III 310 sqq.

Fundatio ordinum et congregationum III 348; - modus acquirendi patronatum 400.

Furiosi uti testes II 145.

G.

Germania, ejus concilia nationalia I 349. Glebæ addicti quoad irregularitatem I 194 quoad matrimonium IV 212. Glossa quid I 5.

Gradus academici quoad taxam V 80; - consanguinitatis etc. IV 240.

Grammatica V 53.

Grangiæ an visitandæ ab Eppo III 422. Gratia facta, facienda I 38; - exspectativa III 128.

Gravis metus: quando IV 56 impedimentum dirimens 55.

Gregorius IX., ejus Decretales I 3. Gregorius XIII. emendavit Decretum 12.

Η.

Habitus clericales III 9, pænæ contra clericos quoad dimissum h. cl.: majóristas 11, minoristas 12.

Hæredes III 236 sqq.

Hæresis V 84, divisio 85, "tolerata" 86. Hæretici V 86 sqq., eorum complices 87, pœnæ 87, persecutio politica 87, pœnæ spirituales 88, excommunicatio 88, 221, irregularitas 89, inhabilitas ad beneficia 93, privatio sepulturæ 93, pœnæ temporales 94, præsertim solutio a juramento fidelitatis 94 sqq., judex in haeresi 98, libri eorum 99 sqq., 221, communicatio cum h. 103 activa 104 sqq., passiva 106 sqq., disputatio cum h. 109; — an subjiciantur legibus Ecclesiæ I 22; - uti testes II 151; in ordine ad matrimonium IV 132, quibus impedimentis teneantur 44, eorum conjugia coram ecclesia 123 sqq., cum catholicis vide Mixta matrimonia 75 sqq., 97 sqq.

Hastiludia vide Torneamenta.

Hermaphroditismus quid IV 276, an exsistat 276 sqq., in ordine ad matrimonium 277.

Hierarchia divina et ecclesiastica I 282.

Homicidium quid V 121, divisio 121, publicum 121, voluntarium 123, pœnæ 123, non impedientes 123, quid in dubio 123, casuale 124, conspectus 125, dispensatio 125; - crimen qua impedimentum dirimens IV 208.

Honestas vitæ clericalis: quid III 2. Incendiarii V 137. interna 3, externa 3 sqq.

Honestas publica IV 10, 175 sqq. Honorarii canonici III 82, 129 sqq. Honorifica jura patroni III 410. Hospitia cauponaria III 7.

Hungaria, dispensatio quoad matrim. mixta IV 132.

Hypnotismus V 153.

Hypotheca III 194 regula quoad bona ecclesiastica 195.

I.

Ignorantia causa renuntiationis I 101: - censuræ V 192, crassa 192, affectata 193.

Illegitimi I 184, IV 283, cur arceantur I 185, species IV 283 sqq., quomodo habilitentur I 186. IV 283 sqq.. a quo dispensentur I 187.

Imagines I 444.

Immobilia quoad præscriptionem II 227. Immunitas ecclesiarum: quid III 457. localis 457, realis 460, personalis 460.

Immunitas ecclesiastica, S. C. I 327, conjuncta cum S. C. C. 328.

Impedimentum IV 35 potestas Ecclesiae in satuendo 35, 41 sqq., principum laicorum 36 sqq.; dirimens 35. 49 sqq., impediens 41, 278 sqq., quis possit constituere impediens 41.

Imperatores quoad censuras V 191. Imperium Romanum medio aevo V 97. Impositio manuum in ordinationi subdiaconi I 180.

Impotentia: quid IV 255, divisio 259, effectus 260 sqq., est juris divini 43. Imprimentes libros prohibitos V 102. Impuberes, quinam IV 101 eorum sponsalia: ætas 101, inita ab infantium parentibus 101, quando solvi possint sponsalia i. 101 sqq.; - matrimonia 102: ætas 102, quo jure dirimat imped. ætatis 103, an valeat matr. i. 104, æquivalet sponsalibus 178; - uti testes II 145.

Incardinatio I 134.

Incestus V 135: antiquum impedimentum impediens IV 280.

Incompatibilitas beneficii III 102 sqq., quænam beneficia tangat 102. dispesitio Tridentina 103, non tangit legata pia 103 sqq., remedia juris contraclericos in hoc delinquentes 104: quid operetur I 97.

Incompetentia II 13.

Index quid I 313, pænæ in transgressores 314, 448, V 221.

Indicis S. C. I 311, historia 311, officiales 312, regulæ. nunc decreta generalia 313, 441 sqq., modus procedendi 313, pænæ nunc vigentes 314, dispensatio super libris prohibitis 315. de censura librorum 446, vide etiam

Indulgentiæ, abusus circa V 36 notanda circa usum objecti cum indulgentia 37.

Indulgentiarum et ss. Reliquiarum S. C. I 328 competentia 328, decreta authentica 329, modus concedendi indulgentias 329, libri 444.

Infamia II 145 sqq., V 183, crimina quibus inuritur ipso facto 184 an i. civilis sit ipso facto ecclesiastica 185.

Infantes, eorum ordinatio I 120; expositi V 120, legitimi natales i. e. 120.

Infectiones quid operentur respectu matrimonii et sponsalium IV 212.

Infideles subjecti impedimentis juris divini IV 42, non ecclesiastici 43, quibus imp. post conversionem unius partis 323; dubia matrimonia i. 313 sqq.

Infirmitas, causa legitimæ absentiæ canonicorum III 57.

Ingressus in beneficium I 106, V 15. Inhabilis postulandus I 80.

Inhabilitas quid V 181.

Inimici uti testes II 151.

Injuriæ V 179.

Innovatio quid II 109 sqq., circa beneficia 111 sqq.; — privilegiorum 274.

Inquisitio V 2, quando facienda 4; spectat ad Eppum III 451.

Inquisitionis S. C. I 308: historia 308, scopus 308, 310, modus agendi 311; quoad dispensationes matr. IV 373.

Insecutio hostilis prælatorum V 222. Inspectio ocularis II 141, IV 271. Inspiratio: forma electionis I 59.

Instantia II 2, perpetua 2, exceptiones 3.

Institutio: defin. et divisio III 116 sqq., tituli collativa 117, respectu regularium 120. authorizabilis 121 sqq., realis seu investitura 122, ejus effectus 124.

Instructio œconomici processus II 275

sqq.

Instrumentum quid, divisio II 173, solemnitates 173, valor 174, quando producenda 179, quomodo supplenda 180, de impugnandis 181.

Integra nondum res I 271, 411.

Integrum, restitutio in i. vide Restitutio I 421.

Intentio in ordinatione V 170.

Interdicta in causa possessionis vel proprietatis II 79.

Interdictum quid, divisio V 218 ab ingressu ecclesiæ 219, suspensio ejus 219; resp. matrimonii IV 278 sqq.

Interni actus: objectum legis I 14.

Internuntius I 280.

Interpellatio facienda a conjuge fideli IV 306.

Interrogationes testium II 164 suggestivæ. 165.

Interstitia I 123 quoad regulares 125. Investitura III 122.

Irregularitas quid I 184, ex defectu: ætatis 119, animi 145, V 89, corporis I 196 sqq., famæ Π 145 sqq., V 183 sqq., special. ex duello 130, lenitatis V 122, libertatis I 192, natalium I 184 sqq., IV 283 sqq., sacramenti I 203 sqq., III 32; — ex delicto: abusus baptismi V 113 sqq., abusus ordinis V 159 sqq., 163 sqq., hæresis, apostasiæ V 89 (eorum complices 91, eorum filii 91 sqq.), homicidii V 115, 121.

ejus præfectus Papa 308, officiales 309, Italia: diversæ legislationes quoad contractus II 193; educatio cleri ibi V 54, favor hæreticorum 86.

> Iteratio sacramentorum I 179, baptismi 179, conditionata vide etiam Reiteratio. Ivo S.: pia congregatio a s. J. I 377.

Jejunia, observantia: naturale III 452, ecclesiasticum 453.

Joannis XXII. Extravagantes I 3. Jocus respectu matrimonii IV 55.

Joseph S., matrimonium ejus cum B.

M. V. IV 193 sqq. Josephus II., el. Imperator V 53. Jubilæum, privilegium III 67 sqq.

Judæi · V 80, persecutiones contra 81. cautiones necessariæ 81, conversi ad fidem 82, quæstiones canonicæ circa 83; uti testes II 151.

Judex I 258, 370, II 2, 6, ejus officium nobile et mercenarium 371, obligationes 372, conflictus scientiæ privatæ cum publica 374 de advocato designando 376; synodalis 264; - in causis matrimonialibus IV 289 sqq.; civilis quoad divortium civile 433 sqq.

Judicata res efr. Res.

Judicium II 1, personæ 2, 6, divisio 4, comparere in j. 11, effectus 12.

Julianus Apostata christianos cultu literarum privare volebat V 57.

Juramentum sive Jusjurandum quid II 188, divisio 189, promissorium extrajudiciale 189, quid operetur quoad successores 190, quoad actus alias invalidos 190 sqq., præsertim civiles 193, sub metu 197; judiciale 198, divisio 198, in quibus causis deferatur 199, alia

divisio 199, suppletorium 200, cuinam | Legentes qui sint V 100. deferendum 200, necessarium 201, de j. in litem 202, regulæ interpretationis 202; - calumnia quid 57, necessitas 57, remissio 58, in causis beatificationis et canonizationis 58; testium 163, temerarium 172: - suppletorium pro testimonialibus I 159.

Juramentum fidelitatis an solvi possit V 94 sqq.

Juris canonici corpus I 2.

Jurisdictio quid, divisio I 259; -- confessarii regularis in regulares III 367, in sæculares 367 sqq., conf. sæcularis in regulares 377, respectu monialium 385 sqq.

Jus, ejus notio, divisio I 1.

K.

Katechismus I 355.

Læsio III 170 sq.

Laicalia beneficia III 82.

Laici usurpantes ordinem irregulares V 167; nequeunt eligere prælatos I 53. acceptare renuntiationem 103.

Languidi quid, eorum expositio V 120. Laudum I 431.

Lectores theologiæ etc. vide professores.

Legalis cognatio IV 215 sqq., quid 215, unde et quare oriatur 227 sq., in quantum sit impedim, perpetuum 230, quid adoptione subsequ. matrimonio 230 sq., quid de adoptione imperfecta 231, de adoptione codicum modernorum 231 sq.

Legatum III 237 sq., quid 237, spec. de Fratribus Min. S. Franc. 238, quarta falcidia et trebellianica, portio canonica 241, de legato rei alienæ 241 sq., de dominio rei legatæ 244, de exsecutione ultim. volunt. ad causas pias

Legatus quid I 276, divisio 276, L. nati 277, potestas 13, 278, L. a latere 279, 297, cessatio potestatis 281.

Legitimatio illegitimorum I 186, et vide Legitimum matr.

Legitimum matrimonium IV 22 sq., legitimi filii qui sint 282, legitimatio quid, quibus modis fieri queat 283 sq., legitimatio prolis cum dispensatione connexa 413 sq.

Leo III: V 97; - XIII. restituit S. C. de eligendis Episcopis I 338.

Leopoldus Archidux Hetruriæ V 53. Leprosorum conjugium IV 211 sq., non dirimit matrimonium, etsi tantum ratum 211, quid de præcedenti, tamen ignorata lepra, de superveniente I. effectus quoad sponsalia 211 sq.

Lex quid I 10, conditiones 10, auctor sive principium efficiens 11, materia 13. promulgatio 18, obligatio 20, subjectum 21, interpretatio 24, cessatio 25.

Lex penalis I 21.

Libellus quid II 34, mutatio 35, emendatio 36; libelli famosi V 158; 1. dimissorii II 248.

Liber sextus Bonifacii VIII. I 3; libri rationum II 178, l. parochiales II 178: libri prohibiti V 99, decreta generalia 99, pœnæ 99, 221, earum interpretatio 100 sqq., item: l. proh. I 311, regulæ sive decreta 313, 441, libri ab Ordinario prohibiti I 315, 446; libri proh. apostatarum, hæreticorum etc. 441, obsceni 443, liturgici et precatorii 444, de facultate legendi et retinendi 445, de denuntiatione 445, censura 446, censores 447.

Libertatis defectus I 192, 195.

Licentia docendi V 52, gratis concedenda 79.

Ligamen impedim. jur. div. IV 43; l. imped. oriens ex præced. matrimonio tantum rato 169, solutio difficultatum 170, pœnæ in bigamos 173, cessatio imped. 174.

Limina visitanda a can. cum episcopo III 61, et vide visitatio I 366.

Linea IV 240.

Lis II 2, ejus contestatio vide contestatic 45, pendens 109.

Literæ variæ quoad ordinationem I 134, dimissoriales 134, testimoniales 136, 154; literæ Apostolicæ quid sint V 101.

Literatura excolenda a clericis, causæ hujus studii V 57.

Liturgia in matrimonio IV 161; de confessione et communione matr. præmittenda 162, cæremoniæ Ritualis 163, benedictio nuptiarum solemnis 164 sq.

Loca pia quoad præscriptionem II 228. Locatio III 184, regulæ quoad res eccl. 185, obligationes locatoris 186, quoad fructus prædii locati 186 sq.

Loquelæ defectus I 201.

Lucrativa jura patroni III 410.

Lucrum captantes V 41, ex permutata pecunia unius regni in pecuniam alterius 42; lucrum cessans quoad usuras V 143.

Luctus annuus jure can. non attenditur IV 341.

Ludi aleatorii III 7, theatrales 16.

M.

Magia V 153.

Magister V 52, grammaticæ 53, theologus 73; magister Palatii I 312, 324.

Magnetismus sive Mesmerismus V 153.

Major et sanior pars I 60.

Majores ordines relate ad matr. elerici IV 201 sq., an majoristæ matr. attentantes irregulares I 208.

Majoritas quid I 378, cessat 384.

Maledici V 158.

Maleficiati qui sint IV 258.

Maleficium V 153.

Mansionarii duo, fruentes indulto absentiæ III 60.

Manuales distributiones III 56.

Manualia beneficia III 78, 82.

Manus septima II 153.

Mariæ B. V. matrimonium IV 193 sq.

Matrimonium ejus character in ecclesia IV 1, quid 21, divisio 22 sq., quoad

consensum vide consensus 25 sq., matr. uti sacramentum 28; disting. sacram. a contractu in abstracto non in concreto 28 sq., ministri sacramenti 30 sq., quid requiratur ad sacr. 31; potestas eccl. in matrimonio 33 sq., potestas principum in m. 36 sq., matr. substantia 184, matrimonium præsumptum II 187; testes in m. II 149, ocularis inspectio II 141; matrim. spiritualis cum carnali comparatio I 86; matrim. beneficiati renuntiatio beneficii I 97. m. subsequens legitimatum I 186, m. sub metu I 418; matrimonii administratio qua munus parochi III 272; m. a cler. min. contractum III 23, ejus effectus quoad beneficium 23 sqq. et pensionem 27, continuatio privilegii canonis et fori 27 sq., matr. a cler. majoris ordinis latino 29, græco 29 sqq., pœnæ contra matr. attentantes 32; de singulis vide singulos terminos.

Mediariæ servitium III 55.

Medicina clerico proh. III 15, 462.

Medicus quoad duellum V 129, quoad sacramenta extrema V 186 sqq.

Melitensis insula quid jur. in matrimonio cum acatholicis IV 131.

Membra amputata, eorum sepultura III 468.

Mendacium in judicio II 126.

Mensæ communis titulus I 143, mensæ regiæ titulus I 145.

Menses papales et episc. III 92.

Mercatores quoad missarum stipendia V 43.

Mercimonium circa missarum stipendia V 39, explicatio censuræ 40, explicatio decreti *Vigilanti* 43, crimen 43, excusationes 44, pœnæ 45, 247.

Metropolitæ I 285; Metropolitanus (vide etiam Archiepiscopus) I 342, jurisdictio in personas suffraganorum 342, in subditos suffraganorum 350, quoad regulares 351.

Metus I 416, divisio 416, criteria 417, actus invalidi 418, juramentum sub

m. 418, remedia 420; m. quoad censuras V 194; m. quoad matr. ineundum vide vis IV 55 sq., m. gravis vide gravis IV 55.

Milites uti testes II 171.

Militia clericis proh. III 15.

Minores ordines quomodo solemniter exerceri possint V 161, quoad matrimonium III 23.

Missæ celebratio III 431; missarum onera, obligatio circa ea V 46, in obligatis 46, in Ordinariis 47; præscriptio contra miss. obligationes II 229; missarum onerum reductio III 437; missa parochialis I 224; missa missionarii I 224.

Missi vide apostoli.

Missio in possessionem II 106.

Missionarii quoad missæ applicationem I 224.

Missiones I 321; missionis titulus I 145. Mixtum matrimonium quid IV 75, imp. impediens 75 sq., quis dispenset 76, conditiones olim 77, et nunc 77, assistentiæ passivæ modus 79, quid de sponsis ministros acatholicos adeuntibus 81 sq. vel delinquentibus aliquo modo in ineundis m. m. 84; acatholicorum m.: quando sacerdos possit assistere 84; censuræ in adeuntes acath. ministrum 85 sq., eorum reconciliatio 92, an dispensari possit absque cautelis 93, assist. passiva absque cautelis 93 sq.; matr. mixtum: quare prohibeantur 97, quomodo hæc matrim. celebr. ordinarie 98, extraordinarie 99, formula dispensandi 99; m. m. absque forma Trid. contrahendi revalidatio per dispensationem 132.

Mobilia quoad præscriptionem II 226.
Modus quid IV 199, effectus quoad matrim. 200.

Mollities V 136.

Momentaneus parochus an sit par. proprius IV. 135.

Monachorum status III 331 sqq., de

singulis, vide singulos terminos; monachi quoad privileg. fori II 28.

Monarchia regia in Sicilia I 278.

Moniales, earum elausura III 341 sq., earum colloquium cum cler. 4 et confessario 6, confessarius ordinarius 385. extraordin. 392 sq.; m. quoad privileg. fori II 28; dos in ingressu V 31; monialium superiorisse quomodo eligendæ I 70; moniales relate ad Episcopum I 366.

Morganaticum matrimonium IV 23 sq. Mors quid operetur quoad delegationem I 271; mors presbyteralis IV 280.

Mortis causa donatio: valet inter conjuges IV 338.

Muhamedus = Mohammed V 83.

Mulier an jurisdictione prædita V 179; mulieres in judicio II 12, sequestranda mulier 114.

Munus a manu, lingua, obsequio V 11.

Muratores sive Massones invadunt
bonam cleri educationem V 53, excommunicatio 236.

Mutatio judicii quæ petitur alienatione vide alienatio I 429.

Muti uti testes II 145.

Mutilati I 202, V 126.

Mutua petitio vide reconventio.

"Mutuus eonsensus" lit. Apost. de matr. præsumpto IV 117.

N.

Napoleon I circa cleri educationem V 53. Natales legitimi requiruntur in seminaristis V 58; natales illegitimi I 184 sqq.

Nationale concilium I 349.

Naturales scientiæ acquirendæ a clerieis V 56.

Naturalis cognatio quid IV 215, naturalis filius quis sit 283.

Neglegentia quid I 109, in collatione beneficiorum 110, in administratione justitiæ 113.

Negotia propriæ ecclesiæ ut causa absentiæ canonicorum III 59; neg. ex-

...traordinaria, S. C. super neg. ecclesiasticis I 333, historia 333, organiatio et utilitas 334.

Negotiatio clerico prohibita III 15, 463. Nepotes hæreticorum irregulares V 91 sqq.

Non numerata seu receptitia eccl. III 78.

Notarius II 173.

Nothi filii illegit. qui sint IV 283.

Novitiatus III 295, 298 sqq.; novitiorum renuntiatio I 99; de singulis vide singulos terminos.

Nuntiatio novi operis, quid V 171. Nuntii Apostolici I 280.

Oblatio libelli vide libellus II 34; oblationes III 289.

Obligatio sive onus standi mandatis Ordo præficiendorum aptitudine vel actu ecclesiæ V 204, recursus ad S. Sedem qualis 205 sqq.

Obliqua linea quid IV 240.

Obcedientia I 382, vario sensu 383, erga Abbatissam 383, cessat 384; obœdientiæ votum III 331.

Obolus S. Petri III 416.

Obreptio I 29.

Observantia vana V 153.

Obstetrix baptizans III 442.

Occisio filiorum V 115.

Occultum matrimonium, quando sit Ordo cognitionum II 69, quattuor re-IV 370 sq.

Ocularis inspectio II 141, IV 271.

Odium (malæ) plebis I 101.

Odoardus capitulum III 202.

Officium quid I 214, III 80; off. divinum III 437; Officiorum Constitutio V 99.

Onanismus V 136.

Opera servilia prohibentur festis II 66. Optio jus Cardinalium I 289.

Opus novum denuntiandum V 172.

Oratoria seminariorum V 72.

Ordalia V 179.

Ordinarius loci sive oratorum I 36; ordinarius valide assistit matrimonio

Santi: Ind. gen.

IV 146; ordinarii circa missarum stipendia V 47; ordinarius judex quis I 282.

Ordinatio per saltum V 168, an suspensio perdurat 169; ordinatio conjugatorum III 317, ordinationes anglicanæ I 183.

Ordo, ordinandi, ordinatio I 115, septem ordines 116, Episcopatus 116, minores ordines an sacramentum 117. tempus 118, qualitates ordinandorum ad valorem 119, ætas 119, ordinationes infantium 120, ordinati sub metu 122, interstitia 123, minister 125, Abbas 127 sqq., ordinatio in aliena dicecesi 138, titulus 139 sqq., pœnæ in male ordinantes 147, in male ordinatos 149, ordinati ab hæretico vel schismatico 163, a Papa 379.

I 168, ad Cardinalatum 170, ad Episcopatum 170, ad prælaturas 171, dignitates 171, canonicatum 172; ordines suscipiendi votum IV 48; ordines simoniace conferens vel suscipiens quoad censuras V 17 sqq., quoad infamiam 20; ordinis sacramentum iterans non fit irregularis V 115; ordinum suppressio et modificatio III 351, ordo a lege civili suppressus 336; ordinum fundatio III 348.

gulæ 70 sqq.

Orientales, S. C. pro expediendis negotiis Orientalium I 323.

Originis parochus, an sit par. proprius IV 135, in matrimonio non attenditur 135.

Origo quoad Episcopum proprium I 130. Ostiensis episcopus pallio indutus consecrat Papam 1 96.

Pacta I 386, juxta Romanorum jus 387, in jure canonico 387, qui possint pacisci 388, objectum 389, relatio ad jus naturale 389.

Pactum antichresis III 196, leg. commissoriæ 196, adjectum, l. commissoriæ, retrovenditionis 172, merum 168.

Palliata usura: pacti retrovenditionis III 173.

Pallium (supra-episcopale) quid I 89. origo 90, missum supra episcopis 92, ritus benedicendi 93, conceptus dogmaticus 93, signum honoris 93, auctoritas 94, petitio 95, usus strictæ interpretationis 95.

Pallium episcopale sive Rationale I 90. Panormitanus Abbas I 5.

Papa sive Summus Pontifex, ejus electio I 67, 286, historia 67, duæ tertiæ partes 68, Conclave 68, jus Cardinalium exclusivum 69, accessus 69; potestas leges ferendi 12; ubi competens II 19; ejus assertio quid valeat 143, appellatio ad P. 242.

Paraphernalia bona conjugis IV 339. Parentes opprimentes filios V 119, uti testes II 149, 151, 171, corum consensus in matrimonia filiorum IV 26.

Parochia: quid III 268, erectio 268 sqq., dismembratio 112, divisio 112, unio 108, succursales 269, filiales 270.

Parochus ordinaria jurisdictione præditus I 362, 370; ejus munera III 270; sqq.: - proprius in matrimonio IV 135 sqq., ejus qualitates 143, peregrini 142, antiquus, primitivus 143, ejus potestas quoad impedimenta 362, 372, potest differre matrimonium 42.

Parricidium quid, pœnæ V 115.

Parsimoniale peculium clerici III 210 | Periculum mortis quoad censuras V

Passionistæ V 174.

Patriarcha I 283, 340, jura antiqua Permutatio quid III 190, compensatio 340, honores 341; Alexandrinus 283, Antiochenus 283, Hierosolymitanus 283, 284, 341, Constantinopolitanus 284, titulares 284, minores 283, 341, Coptorum 284, 341.

Patrimonium, titulus I 141. Patrimonialia beneficia et non p. III - obolus III 416.

81; - peculium clericorum et quasipatrimonialia 210.

Patrinus IV 222, in Confirmatione 224 sqq., numerus filiorum spir. 225.

Patronata beneficia III 81.

Patronatus: III 396—412: quid 396, divisio 397, quomodo acquiratur 399, quibus competat 403 sqq., jura patroni 404, respectu præsentationis 405 sqq., honores et lucra 410, onera 410, amissio 411 squ.

Paupertatis titulus I 141, votum III 333, relate ad administranda bona et livella 334 sqq.

Pauperes vere et fere IV 391 sqq., forma dispensationis 394 sqq., eorum forum in reb. matrimonialibus 375.

Pax I 385 vide Treuga.

Pectus (petto): reservatio Cardinalis in p. I 292.

Peculium clerici: quid et quotuplex III

Pecunia non numerata II 177.

Pendens lis II 109.

Pensio: quis et cui præstet p. III 148, divisio 149, resignationes perpetuæ 150, translatio p. a quo 150 sqq., forma 151, solutio 151 sqq., modi cessationis 154; - laicalis 86, ecclesiastica 87. onera 87; — titulus I 141.

Percussores clericorum V 235.

Peregrinantes clerici II 266.

Peregrini clerici I 210.

Peregrinus: subjectum legis I 22; quoad forum II 18: quoad matrimonium IV 142: quoad censuras V 191.

203; - rei venditæ III 173 sqq., regulæ speciales 174 sqq.; - sortis V 143.

in p. 192, p. modus acquirendi patronatum 402; - beneficiorum I 107. V 24.

Personatus quid I 214, III 80.

Petitio mutua II 40 vide Reconventio. Petitorium (judicium) II 4.

Petri, S., fabrica I 330, vide Fabrica;

Philosophia excolenda a clericis V 56. Pignus III 194 sag., regulæ guoad bona ecclesiástica 195.

Pius IX. circa Cardinales in pectore reservatos I 292; ejus Constitutio "Apostolicæ Sedis" V 220.

Placitum regium (civile) I 20, V 25, relate ad prælatos 26, beneficia minora 26.

Plenarium concilium I 349.

Pluralitas beneficiorum III 102 sqq.

Plus-petitio II 73, pœnæ 74.

Pœnæ V 181 sqq.; — an adjici possint sponsalibus IV 8 sqq.

Pœnitentia V 186, antiquum matrimonii impedimentum IV 280,

Pænitentiaria S. IV 374, ejus facultates pro casibus occultis 374, pro publicis pauperum 375, quid si paupertas falso allegetur 376.

Pœnitentiarius canonicus I 219, 362, excusatur a præsentia in choro III 60, accipit distributiones 64.

Pœnitentiarius Major, ejus facultates IV 374 sqq.

Politicæ res respectu clerici III 464. Pollutio ecclesiæ III 426, cœmeterii 427. effectus 427.

Polyandria vetita jure naturali IV 166. Polygamia, quid, profligata a Tridentino IV 167, qua lege divina interdicatur 167 sqq.

Portatile altare III 430.

Portio canonica III 241.

Positiones II 46, 126 sqq.

Possessio, causa ejus II 74 sqq., divisio 75, effectus 77, causæ tres 78, modus cumulandi cum petitorio 80 sqq., tribuitur rei servandæ causa 106 sqq., sequestratio 113; - necessaria ad præscribendum 223, quomodo interrumpatur 224; - triennalis quoad simoniam V 22.

Possessorium (judicium) II 4, interdictum 79.

Postulare (sive advocati munus agere) quid I 400, quinam possint 400, an Præteriti actus an objectum legis I 16.

clerici 400, regulares 402, officium postulatoris 402, jus 403.

Postulator causæ I 325, II 58.

Postulatio prælati quid I 78. divisio 79, quinam possint postulare 79, et postulari 80, p. Cardinalium 81, regularium 82, forma 82, sequelæ 83.

Potestas Ecclesiæ in matrimonium IV 33 sqq., doctrina Tridentini et Pontificum 33, p. statuendi matrimonii impedimenta dirimentia 35, impedientia 41: — principum in matrimonium generatim 36, in m. non-baptizatorum 37, baptizatorum 41 sqq.; — Episcopi relate ad Capitulum III 136 sqq.

Præbenda III 56.

Præceptum quid I 11.

Præconisatio Apostolica I 76.

Prædicatio I 353, regularium 354, Encyclica super p. 355.

Prædo II 89.

Præeminentia (præcedentia) vide etiam Majoritas I 378, fontes 379, inter ecclesiam et rempublicam 381.

Prælati (Episcopo) inferiores I 368, triplex genus 369; - regulares, eorum potestas ferendi leges I 13, quomodo eligantur 70; — (generaliter) in judicio II 9; quoad regium placitum V 26, quomodó excedere possint 170.

Præscriptio II 211, explicatio 211, divisio 212, conditiones 213 sqq., res non præscriptibiles 213, bona fides 215, justus titulus 221, justa possessio 223, tempus 226; - modus acquirendi patronatum III 400.

Præsentatio per patronum III 405 sqq. Præsentes, distributiones spectant ad pr. III 56 sqq.

Præstimonium III 86.

Præsumptio II 184, quid, divisio: hominis 184, juris 185, juris et de jure 186, prævalentia 187.

Præsumptum matrimonium; IV 24, 114, an valeat 116 sqq.

Præventio, ejus jus III 89, in Congregationibus Romanis I 305:

Precaria et Precarium III 162 soa. Presbyter an et quomodo Confirmationis minister I 178. V 166.

Presbyteratus ordinis materia I 182. Professi solemniter matr. attentantes Pretiosa res, ejus alienatio III 156 sqq. Primates I 286, 341.

Primicerius I 218, V 53.

Primitiæ III 288.

Primitivus parochus respectu matrimonii IV 143.

Privatio beneficiorum etc. V 182.

Privilegia V 172, divisio 172, acquisitio non conceditur sola commemoratione Papæ II 144, V 173, quo sensu sint odia 175, cessatio 176; per p. acquiritur jus patronatus III 400.

Privilegia clericalia: fori II 23. ex quo jure 24, an possit aboleri, limitari 25, an ei renuntiari 26, quibus competat 27, extensio 28, de excommunicatione 30, amittitur 32; - canonis V 235; — competentiæ III 202; - immunitatis III 461.

Privilegium fidei IV 301 sqq., vide etiam Fidei pr.

Privilegium jubilationis: quid III 67, explicatio servitii 68 sqq., a quibus oneribus sit liber jubilatus 70 sqq., amittuntur distributiones 72.

Privilegiata testamenta III 224 sqq. Probatio II 131 sqq., quid, divisio 131, quando sufficiat semiplena 132, qualis esse debeat 133, negativa quomodo probanda 133, cui incumbat onus probandi 134, coram quo faciendæ 136, quando 136 sqq., effectus 138, semiplenæ 139, prævalentia 140, contrariæ 140 saa.

Proclamationes v. Denuntiationes IV 106 sqq.

Procuratio: quantitas III 417, a quibus et quibusnam solvenda 418; abortus vide Abortus.

Procurator quid I 404, species 404, quinam possint constituere 405, qui possint esse 406, de causis constituendi 407; de potestate 408, de officio 409, de cessatione 410, falsus procurator relate ad effectus 412: - in electione I 58: - in matrimonio IV 27 squ.

an irregulares I 208.

Professio fidei: emittenda ab Episcopis I 6, a beneficiatis 6, ab aliis 7. quomodo emittatur 8, 9, pœnæ in negligentes 7.

Professio religiosa: III 295 sqq... quid 295, divisio 296, requisita 298 sqq., spec. sub metu I 418, ætas necessaria III 301, acceptatio ex parte religionis 305, effectus 306, operatur renuntiationem beneficii I 97, legitimationem 186, IV 286; — quoad sponsalia 16. matrimonio superveniens 206, 203; invalida IH 306 sqq., conjugati 314.

Professores theologiæ, juris canonici etc. quoad distributiones V 78 squ.

Prohibitio librorum V 99, v. etiam Libri.

Prolis bonum de substantia matrimonii IV 184.

Promotor fidei I 324.

Promotores fiscales I 324.

Promulgatio legis I 18. decreti Tridentini IV 119.

Pronuntius I 280.

Propagatio fidei I 320.

Propaganda sive S. C. de pr. fide I 321, jurisdictio 321, respectu matrimonii IV 373, auctoritas I 322, modus agendi 322; Congr. specialis pro Orientalibus 323.

Proprius Episcopus I 130; - parochus IV 135 sqq., ejus qualitates 143.

Prorogatio judicii II 20, modi 21.

Protocollum II 174.

Proventus ad erigendum seminarium V 61.

Provinciale concilium I 345, jus convocandi 345, qui vocandi 346, præest Archiepiscopus 347, objectum 347, approbatio 348.

Psallendi et canendi officium III 53. Publica honestas, impedimentum: qui 1 IV 175, quo tempore et in quo gradu inductum 175, ex sponsalibus 176 sqq., 10 sqq., ex matrimonio tantum rato 177, non agit retro 182, non valet apud infideles 182.

Publicatio scrutinii I 71, effectus 72. Publicationes matrimonio præmittendæ IV. 106 sqq. v. Denuntiationes.

Publicum matrimonium, quid IV 114, 23. Puer quid V 155, mitius tractandus 155, an censuris subjaceat 155 sqq. Puerperæ benedictio III 454.

Punctatura III 56.

Pupilli uti testes II 145.

Purgatio canonica V 178, vulgaris 179. Purificatio post partum III 454.

Putativum matrimonium IV 24, legitimet prolem 284.1 -

Quadruplicatio II 210. Quæsiti filii, quinam sint IV 283. Ouæstio in judicio II 2.

Quæstuandi jus: spectat ad religiosos III 361, ad moniales sive sorores nias 362.

Qualitates præficiendorum I 172, scientia 172, speciales 174.

Quarta falcidia et trebellianica III 241. Quarta funeris III 249 sqq., cui et Regium placitum sive exsequatur vide quantum competat 249, privilegia mo-·nasteriorum quoad hoc 250.

Quasi-affinitas v. Publica honestas IV 175 sqq.

Quasi domicilium: ratione fori II 17, ratione matrimonii IV 136, quomodo acquiratur 137 sqq., specialiter in America Septentrionali 139, quid si habitatio mutetur in fraudem legis 140, an acquiri possit in diœcesi absque acquisitione in parochia 437 sqq.

Quasi-inspiratio I 59.

"Quod legatorum" interdictum II 79. "Quorum bonorum" interdictum II 79. Ouotidianæ distributiones III 56.

R.

Raimundus B. de Pennafort I 3. Raptores V 137.

Raptus impedimentum ex Tridentino IV 59, quid 59, explicatio 60 sq., spec. de r. viri 60 sq., singuli casus 62 sq., cessatio impedimenti 64, dispensatio 65, pœnæ in raptorem 65; raptus qua antiqu. imp. impediens matr. 280.

Ratiocinia, obligati adr. ordinandi I 195. Rationale seu pallium Episcopale I 90. Ratisbonensis Episcopus pallio insignitus I 94.

Ratum matrimonium, quid IV 23, an sacramentum 29, effectus 323 sq., quomodo solvatur 324, descriptio processus super non-consummationem matrimonii 326.

Realis contractus III 168 sq. Receptio testium vide testis.

Receptitia ecclesia III 78.

Reconciliatio ecclesiæ III 427.

Reconventio II 40, quando permittatur 42, quando proponenda 44, effectus 45.

Recursus II 246.

Recusationes II 263.

Redemptoris ss. Congregatio V 174. Redintegrandæ remedium vide spolium.

Regressus in beneficium I 106, V 16. Regula Cancellariæ Apostolicæ 36ª. V 22.

Regulares et transeuntes ad religionem III 290 sqq.: de regulari, statu 290 sq., de ingressu in religionem 292 sq., de professione religiosa 295 sq., de novitiatu 298 sq., transitus de religione ad aliam 309, de ejectis, fugitivis et apostatis 310 sq., promotio reg. ad episcopatum 337 sq., regularia beneficia 81, vota 331 sqq.; regulares quoad interstitia I 125, lit. dimissoriales 135, quoad munus advocati I

402, procuratores 407; regul, quond judicia II 8, quoad privil, fori 28; regularium Prælati eliguntur juxta ordinis constitutiones I 70, a professis et subdiaconis 70, qui excludantur 70, quomodo postulandi 82; r. an subjecti censuris Episcopi V 191, quoad abso-Intionem censuræ 198, quoad extrema sacramenta 238; r. quoad seminaristicum 69, quoad directionem seminarii 70, quoad agitationes taurorum 127.

Regularium S. C. I 815, vide S. C. Episcoporum, specialia regularium negotia 317; S. C. super disciplina et reformatione r. I 318; S. C. super statu r. 1 318.

Reiterantes baptisma vide bantisma: g. Confirmationem vel Ordinem non sunt irregulares V 115.

Relatio, S. C. super relationibus Episcoporum I 320.

Relationes II. 265.

Religionis titulus I 141; rel. mixta vide mixta.

Religiosi viventes in sæculo III 339; r. uti testes II 152.

Reliquiæ sanctorum V 238; carum venditio et approbatio III 450; ss. Reliquiarum S. C. et Indulgentiarum 1 328; vide Indulgentiarum.

Remissio V 186.

Remuneratoria donatio IV 337.

Renuntiatio quid I 96, divisio 96, tacita 97, qualitates 98, cause 100, acceptatio 102, conditionata 103, publicatio 108, effectus 109, sedi vel dignitati 162: renuntiationis actus quem lex posterior irritat II 193.

Replicatio II 210.

Res integra I 271, 411; r. judicata II 234, quæ causæ non transcant in r. j. 284, non nocet tertio 285, exceptiones 285; r. mobiles et immobiles quoad prescriptionem II 226 sq.; res sita Romanus Pontifex" Constitutio I 74,

Rescriptum quid 1 26, divisio 26, im- Rota s. relatio ad S. C. super residentia petrantes 27, solemnitates 29, inter-

pretatio 30, tempus considerandum 32, prælatio 38, exsecutio 35, cessatio 37,

Reservatio: jus r. HI 90, ratio r. 90 sq., distinctiones 91, r. mentalis abrogata 128; r. Cardinalis in pectore I 292; r. casuum I 361, sqq.

Residentia quid III 33, non compreh. ben, simplicia 34, non juris divini 34, sed eccl. 35, obligantur canonici et beneficiarii 36, causa excusationis 36 sqq., de res. episcopi 38 sqq., cardinalium 45 sug., parochorum et benef. 49 sqq., canonicorum 52 sq.; de pœnis contra beneficiatos non res. 72 sq.; S. C. super r. Episcoporum I 338, nova organisatio 339,

Resignatio perpetua HI 150.

Restitutio in integrum quid I 421. quibus competat 422, contra quem 128, tempus quo perdurat 424, de causis in quibus 425, a quo petenda 427, de effectibus 428; r. modus acquirendi patronatum III 400; r. spoliatorum II 87, vide spolium,

Restrictio mentalis II 125.

Retinere libros prohibitos quid sit V 102. Revalidatio matrimonii IV 418, quando

flat 418, modus r., si invaliditas est publica 419, occulta 419 s., certioratio alterius partis de nullitate m. 420 s.

Reverentialis metus qua impedim. dirimens IV 56.

Revisio, S. C. super revisione Conciliorum Provincialium I 320.

Rex quoad censuras V 191.

Rituum S. C. I 323, organizatio 324, competentia 324, in via contentiona 325, beatificatio et canonizatio 325.

Romæ commorantes clerici I 212.

Romana ecclesia quoad præscriptionem 11 228.

Romanus Pontifex vide Papa.

Episcoporum I 339.

Rubricarum auctoritas I. 4. Russia sive imperium Russicum I 334.

Sabbata 6 ordinationum I 118. Sacramentalium administratio munus parochi III 272.

Sacramenti defectus I 203; sacramentum matrimonii IV 28 sqq.; sacramenti bonum de substantia matrim. TV 184.

Sacrilegium ex violata castitate V 135. Sacrista I 218, S. Papæ 324.

Sæcularia beneficia III 81.

Sagittarii V 130.

Saltus, promotus per s. V 168.

Salvianum interdictum II 79.

Sanatio in radice IV 421 sqq.: quid. historia 422, requisita 422 sq., quando soleat concedi 423 sq.

Sanctimoniales vide moniales.

Sanctorum cultus: processus beatificationis et canonizationis III 448 sqq.

Sanior et major pars I 60.

Saraceni V 83.

Schismatici V 110, quid, divisio, pœnæ 110, 222; subjecti legibus Ecclesiæ I, 22; quibusnam impedimentis ecclesiæ in matrimonio teneantur IV 44.

Schola V 52 sqq.

Scholasticus V 53.

Scientia sacra et profana a clericis excolenda V 56; ejus fons sive causa in teste II 158 sqq.

Scriptura sacra I 442, ejus lectiones V 75, imprimentes S. S. vel annotationes, commentarios V 103; scriptura privata II 173, 176.

Scrutinium I 60, scr. quoad ordines triplex 150, de moribus 159, de scientia 160, cæremoniale 161.

Secretaria Brevium ut organ. Curiæ ad conced. disp. matrim. IV 373.

Secta massonica vide Massones.

Sectorium interdictum II 79.

iis valeat 340 et sq., an benedicantur Sextus liber I 3.

341, luctus annuus jure can, non attenditur 341; spec. de secundo matr. in dubio de morte primi conjugis 341 sq., examen testium 343 sq. (Intr. S. C. Inqu. Clem. X), de processu ad probandum obitum alicujus conjugis 346 sq.

Semestre quoad testimoniales I 137,

Seminaristicum V 68. regulares 69, quantitas 69.

Seminarium Vaticanum V 56; s. ad educandum Clerum 57, qualitates recipiendorum 57, obligationes alumnorum præsertim servitium in ecclesia 58 sqq., duæ commissiones 61: s. diæcesani creatio vel dotatio III 109, ejus exemptio V 70 an particeps exemptionis regularium 71, si sæculares sunt directores 72, oratoria 72.

Senes uti testes II 171.

Sententia quid, divisio II 230, requisita intrinseca 231, extrinseca 232, exsecutio 236, judicis ordinarii 237, delegati 238, s. definitiva et interlocutoria II 50, quando prohibeantur 50, 230 sqq., divisio 230.

Septima manus II 153, IV 270.

Sepultura III 247 sqq.; diversa sepulcra 247, quarta funeris 249, s. ut jus 251 s. religiosa propria et promiscua 251 sq., qui excludantur 252, exhumatio 258, pretium pro s. 258 et s., s. religiosorum 259 sq., de crematione 265 sq.

Sequestratio II 113 quid, divisio 113, mulieris 114, servanda 115, effectus 115, cessatio 116, sequestrata bona Ecclesiæ 117.

Servi, servitus I 192, Ecclesia relate ad 192, irregularitas 193, ordinati 194: servorum conjugium IV 212 sq., historia 212 sq., quid de conjugio personæ liberæ cum serva 213 sq., de natis ex libero ventre 215.

Secundæ nuptiæ IV 340 sqq.: quid de Servitii ecclesiæ titulus 1 145.

Sicilia quoad monarchiam regiam I 278. Similitudinaria bigamia I 208.

Simonia V 9, dicta hæresis 9, quid 10, divisio 12, mentalis 13, conventionalis 14, realis, mixta 14, confidentialis 14, pænæ 16, quoad recipiendos ordines 17, quoad beneficia 20 sqq., sequelæ relate ad innocentem 23, pænæ contra s. confident. 29, s. in ingressu ordinis religiosi 29, pænæ 31; s. in administrandis sacramentis etc. 32, in indulgentiis 36, in stipendiis missarum 39, restitutio 49, judicium 51.

Simplex votum III 291, 323, ejus effectus quoad dominium radicale 302: quoad matrimonium IV 203, exceptiones 203, effectus quoad sponsalia 203.

Singularitas in testimoniis, species II

Sita res II 19.

Societas Jesu, ejus privilegia V 175. Sodomia V 136.

Solemne votum III 323, 296, 291; ejus effectus quoad matrimonium IV 203, professio sol. matrimonio superveniens 206.

Solemnis prenitentia: antiqu. imped. matr. impediens IV 280.

Solemnitates nuptiales proh. tempore feriato IV 46 sq.; solemnitas judicii II 5.

Solidus quid V 11; quid sit in s. procedere I 267.

Sollicitatio V 228 documenta Pontificia 228, crimen describitur 229, denuntiatio 231 sqq., pænæ 233, falsa accusatio 8, 234 sqq., I 361.

Solutio quid, quis solvat III 200, casus speciales 200 sqq.; solutio matrimonii invalide initi IV 330; sol. juramenti fidelitatis V 94 sqq.

Sortilegium V 152, quid, divisio 152. Sortis periculum V 143.

"Speculatores" Constitutio I 123. Spiritismus V 153.

Spirituale V 10; spiritualia quomodo præscribantur II 213.

Spiritualis cognatio IV 215 sqq., quid

215, unde oriatur 216, ejus extensio ante et post Tridentinum 216, speciales casus quoad baptism. invalidum, b. privatum 216 sq., quoad parentes baptizantes 219 sq., aut levantes 220, requisita ad valide susc. munus patrini 220 sq., ad licite susc. mun. patrini 222 sq., specialia de patrino in Confirmatione 224 sq., numerus filiorum spirit. 225, speciales quæstiones 226 sq.

Spolium quid II 87, divisio 87, remedia 88, principium generale 91, exceptiones 91 sqq., circa matrimonium 93 sqq., quid operetur restitutio 96.

Sponsa duorum vide Duorum.

Sponsalia quid IV 2, requisita 2 sq., in metu 3, quid valeat in dubio 5, an copula sit signum 6, personæ habiles 7 sq., effectus 10 sq., 48, obligatio contrahendi juramento firmata 11, spec.: s. conditionata, simpliciter contracta 11, renuens illegitime 11 sq., dissolutio s. 14 s., probatio causæ dissolutionis 21; sp. concurrentia cum præcedenti matrim. 174, et subsequenti 174 sq., cum sponsalibus 182; sp. impuberum vide Impuberes, sp. quoad spolium II 93.

Sponsalitia largitas IV 339.

Sportulæ III 9, I 373.

Spurii filii, qui sint IV 283.

Status monachorum III 331 sqq.: eorum vota III 331.

Stauropegium I 341.

Stipendia V 32; stipendium missæ vide mercimonium; stip. secundæ missæ III 435.

Stipes IV 240.

Studium theologiæ ante ordines majores I 146; st. inquantum causa absentiae III 58; Studiorum sive studiis regendis præposita S. C. I 335.

Stuprum quid V 133, divisio 133, pœuæ et reparatio 133.

Subdelegare quis possit I 261; subdelegatio per episcopum in dispens. matrim, IV 362 sq. Subdiaconatus ordo major I 118, 126, minister 127, an imponantur manus 180. Subditi, eorum excessus V 171; subditi regulares quoad ordines minores I 128.

Subreptio I 29.

Subsidium charitativum III 416.

Substantia matrimonii IV 184, quæ eo pertinent 184, contrariæ conditiones impediunt matrimonii valorem 190.

Substitutio an liceat apud canonicos III 55.

Successio ab intestato III 246, qua modus acquir. patronatum 402; s. filii in beneficium Patris I 189 sqq.

Succursales parochi I 225. Suffocatio filiorum V 119.

Suffraganei I 342.

Sulpitiani quoad directionem seminarii

Summaria capitulorum I 4. Superflua III 211 sq.

Superiores seminarii quoad testimoniales I 157.

Superiorissæ monialium eligendæ I 70. Superscriptio titulorum I 4.

Supplenda neglegentia I 109 sqq. Suppressio et modificatio ordinum III 351.

Surdi uti testes II 145.

Susanna II 156.

Susceptio propriæ prolis antiqu. impedim. matrimonii impediens IV 280.

Suspensio V 217, divisio 217, quomodo tollatur 217, absolutionis forma 218, Papæ reservata 240; s. ex informata conscientia I 146; V 4 non in criminibus publicis V 5, sed in occultis 6, extensio 7; susp. imponenda non resid. can. III 74.

Sustentatio honesta clerici III 211; sustentationis titulus V 30, 32 sqq.

Syndicus, ejus officium in assistendo matrimonio IV 433 sq.

Syndicus I 414, electio 414, potestas 415. Syngrapha II 173.

Synodaticum III 414.

Synodus diœcesana I 357 sqq., qui vocandi 357, Episcopus solus legislator 358, objectum 359, tempus 360, locus 360, approbatio 360.

Syphili laborantes ordinandi I 202.

T.

Taberna vetita clericis III 7.

Tabulæ fundationis I 174; t. rotantes V 153.

Tabularium II 175.

Talionis pæna V 1, 8.

Taxa IV 391: qui sint pauperes vere et fere 391 sqq., t. Datariæ et Pœnitentiariæ 394; taxa pro seminario vide seminaristicum; t. Innocentiana V 33, reformata 34 sqq.

Tempus feriatum IV 46 sq.; t. ad præscribendum II 226 sqq.

Tertia pars fructuum can. in distrib. quotid. convertenda III 56.

Testamentum III 215 sqq.: quid 215, difficultates 216, de solemnitate 217, regulæ speciales 217 sq., forma jur. can. instituta 219 sq.; t. ad causas pias 222 sq., t. privilegiatum 224 sq., cler. sæc. 225, regul. 234, hæredes 236 sq.

Testimoniales literæ I 136, 154 necessariæ ad tonsuram 155, quid contineant 155, super quo tempore 156, a quanam ætate 156, quis det 157, supplendæ 158.

Testis II 144, idoneitas 144, absolute excluduntur 145, relative 147 sqq., ob favorem 147, ob contrarietatem 151, numerus 153, unus t. 154, qualificatus 155, testes singulares 155, de fonte scientiæ 158, productio 160, juramentum 163, examen 164, publicatio attestationum 165, an sint cogendi 169, contumaces 170, eximuntur ab onere testandi 171; receptio t. ante litis contestationem II 50 sqq., in Bavaria 53 sqq., 161.

Testes in matrimonio IV 156: numerus et qualitas 156, qualitas præsentiæ 157, pænæ in contravenientes Tridentino 158, qui testificari possint contra matr. 288, testium examen inductum pro contrah. matr.: vide Instr. S. C. Inquis. jussu Clem. X. 343 sq., spec. ad probandum obitum alicujus conjugis 346 sq.

Theatrales ludi vetiti clericis III 16.

Theologus canonicus I 219, excusatur a præsentia in choro III 60, accipit distrib. quotid. 64.

Titulus justus II 221, verus 222, coloratus 222, æstimatus sive præsumptus 223; tituli ad cohonestandam usuram V 143, 145; titulus ordinationis I 139 sqq., tituli Cardinal. I 297.

Tolerati vide Excommunicati.

Torneamenti quid V 126.

Torus, divortium quoad t. vide Divortium IV 331 sqq.

Traditio I 41.

Transactio I 390, divisio 391, quinam possint transigere 392, objectum 395, excepta 395, effectus 398, rescindibilitas 398.

Translatio Episcopi I 83, comparatio cum dissolutione matrimonii 84, causæ 87, inviti 88, ordo 88, effectus 89.

Translocatio monialium III 346.

Transsumptum II 174.

Transversalis linea, quid IV 240.

Treuga I 385 quid, quotuplex 386.

Tribellianica quarta III 241.

Tridentini Concilii interpretatio I 24; Trid. forma substantialis matrim. vide Contractus IV 114 sq.; quales censuræ confirmatæ V 18, V 169 sqq.

Trimestre quoad testimoniales I 137, 156; trimestralis absentia can. III 54 sq.

Trinandi abusus III 434.

Trinitas fons omnis juris I 5.

Triplicatio II 210.

Turonenses grossi vel denarii V 80. Typographi I 448.

U.

Unctio sacra I 176 ejus necessitas 176, confirmationis 178.

Unde vi interdictum II 80, 88.

Unilateralis contractus III 169.

Unio III 106: quid 106, u. episcopatus 108, potestas episcopi quoad unionem 108 sq., conditiones requisitæ 110 sq., unio beneficii singillatim insufficientis 105 sq.

Universale concilium I 343.

Universitates quoad taxam V 79.

Urbanum Collegium I 321.

Urgentia casus V 207 sqq.

Usucapio II 212.

Usura quid V 140, prohibitio 141, an jure naturali 141, an positivo divino 142, certe ecclesiastico 143, tituli extrinseci 143, titulus legis civilis utrum sit legitimus 145, sententia affirmativa 146 sqq. pœnæ contra usurarios 149.

Usurpantes bona ecclesiæ II 117, remedia S. Sedis 117.

Usurpatio ordinum V 163 sqq., vide Irregularitas et Clericus; celebrandi missam et audiendi confessiones 166.

Uti possidetis interdictum II 79.

Utrobi interdictum II 79.

Uxoricidium antiquum impedimentum matr. impediens IV 280, quando sit imped. dirimens vide *Criminis* imped. IV 206.

V.

Vacans beneficium III 125 sqq., tantum de jure 134; vacans sedes: quid 134; ne quid innovetur 135, a quo s. v. regatur 136, iudicia contra ecclesiam vacantem 136.

Vagus quis IV 142, quando valeat ejus matrimonium 142, quando non 143, licentia episcopi 143; vagi subjectum legis I 22; quoad forum II 18.

Valetudinarii uti testes II 171.

Venatio que clericis prohibeatur V 156. Venditio modus acquirendi patronatum III 403; venditio — emptio 169. Verum matrimonium IV 24.

Vespasiani opus "de s. pallii origine" I 91.

Vetitum ecclesiæ quid IV 46, 279, de potestate Pont., episcopi et parochi in eo constituendo 279, pœnæ in contrahentes 279.

Vexatio redimenda V 24 sqq., in placeto regio 25, in prima vel plena assecutione juris 27.

Vicaria III 83.

Vicarius quid I 220, divisio 220, in beneficiis perpetuus 221, ejus munera, obligationes, jura 222, v. temporaneus 221, 224, causæ amovendi 226; vicarius Apostolicus I 257, 244; vicarius capitularis 243, ubi constituendus et a quo 244, in Abbatiis nullius 245. quando 245, in eum transit potestas intemerata 246, removendus a S. Sede 247, numerus 247, qualitates 248, Forma electionis 249, quis suppleat neglegentiam Capituli 250, auctoritas V. C. 251, excipiuntur causæ 251, quando cesset potestas 256, quoad synodum diœc. 357, potestas ferendi leges 13.

Vicarius generalis quid, necessitas I 229, natura potestatis 230, numerus 232 sqq., qualitates 234, an de clero digecesis 235, ejus potestas 236, mandatum generale 236, causæ exceptæ 237, mand. speciale 238, in renuntiatione accept. 104, cessat potestas 239, dat testimoniales 157, differt ab Archidiacono 215, honores 239, quoad syndice. 357; appellatio a v. gen. II 242; vic. Urbis Cardinalis I 241; vicarii competentia in assistendo matrimonio IV 145; foraneus I 243.

"Vigilanti" decretum V 42 sqq., eventus 48 sqq.

Violatio ecclesiæ III 426, violator V 138. Virtus excolenda a clericis V 56.

Vis I 415; impedim. dir. matrimonii IV 55 sqq.: explicatio terminorum 55, requisita 56.

Visitatio ss. liminum I 366, vicarii Apostolici 368, Visitationis Apost. S. C. 332, visitatio episcopalis III 420; vis. quoad appellationem II 253.

Visus defectus I 200.

Vita communis III 335, religiosi viventes in sæculo 339.

Vitandi vid. excommunicati.

Votum: quid III 321, divisio 323, de obligatione voti 324, de redemptione v. 325, irritatio v. 326, commutatio v. 327, dispensatio v. 327: qua potestate dispensetur 328 sq., effectus dispensationis 329.

Vota regularium III 290 sqq., spec. votum castitatis 331, obedientiæ 331, paupertatis 333, relatæ ad administranda bona monast. 334, pænæ in relig. proprietarium 336, quid in promotione regul. ad episcopatum 337 sq.

Votum quoad matrimonium IV 203 sqq.:
v. solemne dirimit 203, v. simplex
illicitum reddit matrim. 203, duæ exceptiones, voti simpl. effectus quoad
sponsalia 203; quid, si cler. major
contrahat matr. civile 204, professio
solemnis matrimonio superveniens 206;
— simplex castitatis perpetuæ vel ingrediendi ordinem vel suscip. ordines
sacros qua imp. imped. 48; v. castitatis resp. matr.: quid, si tantum in
mente exsistat 193 sq.

reservation and the second sec

with the control of the state o

Paule 100 I second to other 100 is second to

wife to believe and the bound states

And monomination of the late o

The control of the co

a "l'a mastre americani

The second secon